

*Абыденова О.С.,
Студент 5 курса Волгоградского института
управления (филиала) РАНХиГС
г. Волгоград, Россия*

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация: В статье рассматриваются особенности уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, закрепленные в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации. Проанализированы гарантированные специальные процедуры, направленные на защиту прав и интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, и обоснована необходимость дифференцированного подхода к уголовному судопроизводству в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста.

Ключевые слова: несовершеннолетний, уголовное судопроизводство, гарантированное производство, защита прав, дифференциация процесса.

*Abydenova O.S.,
Student of the Volgograd Institute of Management (Branch) of the Russian
Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Volgograd, Russia*

FEATURES OF CRIMINAL PROCEEDINGS ON CRIMES COMMITTED BY MINORS

Abstract: *The article examines the features of criminal proceedings against minors, which are enshrined in the criminal procedure legislation of the Russian Federation. The article analyzes the guaranteed special procedures aimed at protecting the rights and interests of minor suspects and defendants, and substantiates the need for a differentiated approach to criminal proceedings against individuals under the age of 18.*

Keywords: *minor, criminal proceedings, guaranteed proceedings, protection of rights, differentiation of the process.*

Данная тема актуальна своим особым социальным значением защиты прав несовершеннолетних в уголовном процессе. Несовершеннолетние, как участники уголовного судопроизводства нуждаются в дополнительных гарантиях, учитывающих их психофизиологические особенности.

Целью исследования является комплексный анализ особенностей производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних и разработка предложений по совершенствованию правового регулирования.

Производство по уголовным делам несовершеннолетних регулируется Уголовно-процессуальным кодексом, а именно разделом 16 главой 50, Уголовным кодексом РФ (главой 14), международными актами, например, «Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г., Пекинские правила 1985 г.

Ключевыми принципами производства по уголовным делам несовершеннолетних являются: приоритет воспитательных мер над карательными, учет возрастных и психологических особенностей, а также обеспечение дополнительной защиты прав и интересов несовершеннолетнего.

Помимо обстоятельств, предусмотренных статьей 73 УПК РФ, необходимо установить возраст несовершеннолетнего, условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности личности и влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. При производстве по уголовным делам несовершеннолетних необходимо обязательное участие

защитника, законного представителя несовершеннолетнего, представителей учебно-воспитательных учреждений по месту жительства, учебы или работы несовершеннолетнего. Если у несовершеннолетнего нет родителей, то в качестве законного представителя привлекается представитель органа опеки и попечительства.

При допросе несовершеннолетнего обязательно участие педагога или психолога. Допрос несовершеннолетнего не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день. При назначении наказания суд обязательно учитывает условия жизни и воспитания несовершеннолетнего участника процесса, уровень психического развития и иные особенности личности, а также обстоятельства, предусмотренные статьей 89 УК РФ. Лишение свободы несовершеннолетнему назначается только в случае невозможности исправления без изоляции от общества.

В правоприменительной практике по уголовным делам в отношении несовершеннолетних возникает ряд проблем, которые обусловлены как несовершенством законодательства, так и практическими сложностями в реализации существующих норм, а именно:

Нарушения при проведении следственных действий

На практике нередко бывает так, что следователи или дознаватели работают с несовершеннолетними, не предъявляя им обвинения, а сразу относят их к категории свидетелей. И тут возникает проблема: подростка могут предупредить об уголовной ответственности за отказ давать показания или за ложные показания. По сути, это прямое нарушение его прав.

Ещё часто встречаются косяки при проведении допросов, очных ставок или опознаний. Например, забывают пригласить педагога или психолога, а если кого-то и зовут, то не проверяют и не фиксируют документы о квалификации специалиста. Получается, кто угодно может выступить в такой роли — и это явно не идёт на пользу делу.

Проблемы с применением мер пресечения

По закону заключать несовершеннолетних под стражу можно только в исключительных случаях — например, если речь идёт о тяжких или особо тяжких преступлениях. Но на деле эту меру порой применяют без особых оснований, что противоречит идее защиты прав подростков. Главная загвоздка в том, что само понятие «исключительности» нигде толком не прописано. Уголовно-процессуальный закон не даёт чёткого определения, и в итоге решение полностью зависит от усмотрения следователя или дознавателя.

Есть ещё такая мера, как присмотр за несовершеннолетним (ст. 105 УПК РФ). Но она далеко не всегда работает как надо. Например, если подросток растёт в неблагополучной семье, склонен к агрессии или уже состоит на профилактическом учёте, присмотр может оказаться бесполезным. К тому же родители или попечители часто просто не контролируют ребёнка, как положено, — и требования меры нарушаются. Относительно новая альтернатива заключению под стражу — запрет определённых действий. Но и тут не всё гладко: правила её применения к несовершеннолетним прописаны нечётко. Никаких специальных условий для подростков не предусмотрено, из-за чего возникают сложности на практике.

Проблемы с участием законных представителей

Законные представители — родители, опекуны и т.д. — могут участвовать в деле с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. Но тут тоже хватает проблем. Например, бывает, что в качестве представителя допускают родителя, с которым у подростка плохие отношения. В результате ребёнок замыкается, отказывается идти на контакт — и расследование тормозится. Кроме того, закон не всегда ясно говорит, какие действия представителя могут навредить интересам несовершеннолетнего. Непонятно даже, о каких интересах идёт речь — только о законных или вообще обо всех? Из-за этой размытости возникают спорные ситуации.

Проблемы с применением принудительных мер воспитательного воздействия

Во-первых, такие меры применяются слишком редко. Хотя их перечень расширили (предупреждение, передача под надзор, обязанность загладить причинённый вред и т. п.), суды всё равно ими почти не пользуются.

Во-вторых, непонятно, на каких основаниях эти меры вообще применять. В ч. 1 ст. 90 УК РФ сказано, что нужно установить возможность исправления несовершеннолетнего с их помощью. Но как это определить — нигде не прописано. Судьи вынуждены опираться на субъективные оценки, из-за чего по похожим делам могут быть совершенно разные решения.

В-третьих, законодательно не определено, какие органы осуществляют контроль за исполнением принудительных мер, а также неясно, что понимается под «систематическим неисполнением» меры, что затрудняет её отмену, если подросток её не соблюдает.

Недостаточная специализация судей, следователей и дознавателей

Пленум Верховного Суда РФ говорит, что судьи, рассматривающие дела несовершеннолетних, должны обладать специальной подготовкой. Но на практике это требование не всегда соблюдается. А ведь для работы с подростками нужны знания в области педагогики, социологии, подростковой психологии и смежных дисциплин — без этого сложно принимать взвешенные решения.

Проблемы с индивидуализацией подхода

Действующее уголовно-процессуальное законодательство не всегда позволяет учесть особенности личности подростка и нюансы конкретной ситуации. Например, список принудительных мер воспитательного воздействия довольно ограничен. Из-за этого невозможно гибко подходить к разным случаям — приходится действовать по шаблону, хотя каждый подросток и каждая ситуация уникальны.

Пути совершенствования работы с несовершеннолетними в уголовном процессе:

1. Доработать законодательство
2. Повысить квалификацию специалистов
3. Наладить реальный контроль за исполнением мер
4. Сделать подход более гибким и индивидуальным
5. Чётко прописать роль законных представителей

Реализация данных мер позволит достичь целей уголовного судопроизводства, не нанося ущерба развитию и социализации несовершеннолетних.

Список использованной литературы:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 09.04.2026)
3. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 09.04.2026)
4. "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989)
5. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года)
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 09.12.2025) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних"

7. Научно практический комментарий к УПК РФ / под ред. В.М. Лебедева, В.П. Божьева. — М.: Юрайт, 2022.

8. Рыжаков А.П. Уголовная ответственность несовершеннолетних. — 2-е издание, переработанное и дополненное / А.П. Рыжаков. — М.: Издательство Дело и Сервис, 2017. —192с.