

УДК: 657:004

Бутенко А.А.,

студент,

2 курс магистратуры, факультет «Институт магистратуры»

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический

университет»

Россия, г. Санкт-Петербург

## ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ БУХГАЛТЕРСКОЙ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ УЧЕТА

*Аннотация:* В статье исследуются особенности формирования бухгалтерской финансовой отчетности в условиях цифровизации учета. Обосновано, что цифровизация затрагивает не только техническую сторону подготовки отчетных форм, но и всю архитектуру отчетного процесса: создание первичных документов, накопление данных в регистрах, закрытие отчетного периода, автоматизированный контроль, формирование показателей и электронное представление отчетности. На основе анализа действующей российской нормативной базы и современной научной литературы выявлено противоречие между традиционной моделью формирования отчетности, основанной на периодической обработке документов и завершающем обобщении показателей, и цифровой моделью, предполагающей непрерывную работу с данными, интеграцию информационных систем и встроенные контрольные процедуры. Показано, что цифровизация способствует повышению оперативности, прозрачности и сопоставимости отчетности, однако одновременно усиливает зависимость ее качества от корректности настроек учетных систем, качества исходных данных, уровня цифровых компетенций персонала и

состояния внутреннего контроля. Предложена авторская классификация особенностей формирования бухгалтерской отчетности в цифровой среде, позволяющая увязать проявления цифровизации в учетном процессе с их влиянием на итоговую отчетность, преимуществами и рисками. Сделан вывод о том, что в современных условиях центр обеспечения качества отчетности смещается с финальной стадии составления отчетных форм на более ранние стадии управления данными и цифровой инфраструктурой учета [1]-[5], [9], [11]-[23].

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет; бухгалтерская финансовая отчетность; цифровизация учета; автоматизация учетных процессов; электронный документооборот; ERP-системы.

**Abstract:** *The article examines the specific features of preparing accounting financial statements in the context of accounting digitalization. It is substantiated that digitalization affects not only the technical aspect of preparing reporting forms, but also the entire architecture of the reporting process: the creation of primary documents, accumulation of data in accounting registers, closing of the reporting period, automated control, formation of indicators and electronic submission of financial statements. Based on the analysis of the current Russian regulatory framework and recent academic literature, the article identifies a contradiction between the traditional model of financial reporting, which is based on periodic document processing and final generalization of indicators, and the digital model, which implies continuous data processing, integration of information systems and embedded control procedures. It is shown that digitalization contributes to improving the timeliness, transparency and comparability of financial statements; however, at the same time, it increases the dependence of reporting quality on the correctness of accounting system settings, the quality of source data, the level of personnel's digital competencies and the state of internal control. The article proposes an original classification of the features of preparing accounting financial statements in a digital environment, making it possible to link the manifestations of*

*digitalization in the accounting process with their impact on final reporting, advantages and risks. It is concluded that, under modern conditions, the focus of ensuring reporting quality is shifting from the final stage of preparing reporting forms to earlier stages of data management and the digital accounting infrastructure [1]-[5], [9], [11]-[23].*

**Keywords:** *accounting; accounting financial statements; digitalization of accounting; automation of accounting processes; electronic document management; ERP systems.*

### **Введение.**

Цифровизация бухгалтерского учета в последние годы перестала быть частным направлением организационного развития и превратилась в фактор, который влияет на саму модель формирования бухгалтерской финансовой отчетности. Если ранее подготовка отчетности воспринималась преимущественно как завершающий этап учетного цикла, то в цифровой среде она становится результатом непрерывного движения данных по всей информационной цепочке: от первичного документа и электронного архива до автоматизированных регистров, закрытия периода, контрольных соотношений и формирования файла представления в установленном формате [1], [3], [9], [17], [19], [24].

При этом цифровизация не отменяет фундаментальных требований бухгалтерского учета. В соответствии с Федеральным законом № 402-ФЗ бухгалтерская отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств. ФСБУ 4/2023 конкретизирует подходы к раскрытию отчетных показателей и структуре отчетности, а ФСБУ 27/2021 переносит значительную часть ответственности за качество отчетной информации на правила документирования, электронного подписания, хранения данных и организацию документооборота [1]-[3].

Из этого следует, что научный интерес представляет не только вопрос о том, какие цифровые технологии используются бухгалтером, но и вопрос о том, как именно они меняют процесс формирования отчетности. В российской литературе подробно исследуются тренды цифровизации учета, аналитика больших данных, развитие публичной отчетности, влияние современных информационных технологий и искусственного интеллекта на профессию бухгалтера. Однако менее полно раскрыт процессный аспект: каким образом цифровая среда перестраивает отдельные стадии формирования бухгалтерской финансовой отчетности в условиях актуальной российской регуляторики [11]-[20].

#### **Обзор литературы и использованные авторами материалы исследования.**

Российские публикации последних лет позволяют выделить несколько устойчивых направлений. Первое связано с общими трендами цифровизации учета и переходом от локальной автоматизации к интегрированным цифровым системам [13], [16], [18]. Второе направление посвящено изменениям самой отчетности в цифровой экономике, включая развитие публичной и финансовой отчетности [11], [12], [19]. Третье направление сфокусировано на аналитике данных и искусственном интеллекте как инструментах повышения качества учетной информации и трансформации функций бухгалтера [14], [15], [20]. Четвертое направление связано с электронным документооборотом, хранением документов, централизацией учета и технологической средой формирования данных [3], [17], [18].

Международная литература дополняет эти результаты более выраженным акцентом на машиночитаемую отчетность, XBRL, интеграцию XBRL с другими цифровыми технологиями, а также на организационные последствия внедрения искусственного интеллекта в учетную и аналитическую практику. В частности, показано, что внедрение XBRL может повышать прозрачность финансового раскрытия, а интеграция XBRL, IoT и

blockchain формирует новый контур цифровой отчетности в рамках современных accounting information systems. Исследования по AI подчеркивают, что цифровая трансформация профессии не равна вытеснению бухгалтера, а означает смещение его роли к аналитике, контролю и интерпретации данных [21]-[23].

Эмпирической и нормативной базой настоящей статьи выступают положения Федерального закона № 402-ФЗ, федеральные стандарты бухгалтерского учета и положения по бухгалтерскому учету, а также официальные материалы по ГИР БО и XBRL. Нормативная база проверена по состоянию на 24 апреля 2026 года [1]-[10], [24], [25].

### **Результаты проведенной исследовательской работы авторами статьи.**

Анализ показывает, что цифровизация влияет на формирование бухгалтерской отчетности сразу по пяти взаимосвязанным направлениям: меняет форму первичных носителей учетной информации, перестраивает логику регистрации и накопления данных, ускоряет закрытие отчетного периода, формализует проверочные процедуры и переводит представление отчетности в строго структурированные электронные форматы [1], [3], [9], [17], [24]. Это означает, что формирование отчетности уже нельзя сводить лишь к составлению баланса и отчета о финансовых результатах в конце периода.

Со стороны нормативного регулирования ключевое значение имеют несколько обстоятельств. Во-первых, Закон № 402-ФЗ сохраняет базовый критерий достоверного представления [1]. Во-вторых, ФСБУ 4/2023 обновляет рамку формирования бухгалтерской отчетности и применяется начиная с годовой отчетности за 2025 год [2]. В-третьих, ФСБУ 27/2021 требует формализованного подхода к электронным документам, видам электронной подписи и хранению учетных данных, причем требование о локализации баз данных по пункту 25 стандарта фактически усиливает инфраструктурный аспект отчетного процесса [3]. В-четвертых, приказ ФНС России от 15.11.2024

№ ЕД-7-1/1041@ утвердил новые форматы представления отчетности и аудиторского заключения, которые используются с отчетности за 2025 год при подаче в ГИР БО [9], [24].

Трансформация отчетного процесса представлена в таблице 1.

**Таблица 1.**

**Трансформация этапов формирования бухгалтерской отчетности в цифровой среде**

Этап	Традиционная модель	Цифровая модель	Влияние на бухгалтерскую отчетность	Ключевой риск
Создание первичных документов	Преимущественно бумажные документы, разрозненное оформление	Электронные документы, маршрутизация, электронная подпись, ЭДО	Сокращение временного лага между фактом хозяйственной жизни и его отражением в учете	Формальное наличие электронного документа при некорректном содержании данных
Регистрация и накопление данных	Ручной ввод, повторный перенос информации между участками	Интеграция модулей учета, ERP, единые справочники, автоматические проводки	Рост полноты и оперативности формирования оборотов и остатков	Ошибка настройки системы тиражируется на весь массив данных
Закрытие периода	Значительный объем ручных сверок и корректировок	Автоматическое закрытие, контрольные соотношения, цифровые чек-листы	Ускорение подготовки отчетности и снижение доли механических ошибок	Ослабление профессионального скептицизма при избыточном доверии к системе
Формирование отчетных форм	Ручная перегруппировка и перенос итогов формы	Автогенерация форм и шаблоны, встраиваемые мэппинги строк	Повышение сопоставимости и воспроизводимости отчетных показателей	Некорректный мэппинг между регистрами и отчетными строками

Этап	Традиционная модель	Цифровая модель	Влияние на бухгалтерскую отчетность	Ключевой риск
Представление и раскрытие	Бумажные или полуэлектронные каналы, ограниченная доступность	Электронная подача в установленном формате, ГИР БО, при необходимости аудиторское приложение	Повышение прозрачности и скорости внешнего доступа к отчетности	Нарушение формата, пропуск сроков, проблемы доступа и информационной безопасности

Источник: составлено по [1], [3], [9], [17], [19], [24].

Из таблицы видно, что цифровизация делает более быстрым почти каждый этап формирования отчетности. Однако сама по себе скорость не означает повышения качества. В условиях ERP и интегрированных учетных систем качество отчетности зависит от того, насколько корректно выстроены справочники, правила признания, маршруты согласования и встроенные контрольные процедуры. Международные данные по ERP и AIS также подтверждают, что автоматизация повышает качество учетной информации прежде всего там, где она сопровождается грамотной настройкой процессов и подготовкой пользователей [17], [21]-[23].

Отдельного уточнения требует вопрос о XBRL. Для большинства российских коммерческих организаций, не входящих в специальный регуляторный контур, XBRL пока не является универсальным обязательным форматом годовой бухгалтерской финансовой отчетности. Вместе с тем практика XBRL важна методологически, поскольку демонстрирует направление развития цифровой отчетности: стандартизованную таксономию, машиночитаемое раскрытие, автоматические проверки и сопоставимость данных. Поэтому XBRL в контексте темы статьи следует рассматривать не как общую обязанность всех организаций, а как ориентир цифровой стандартизации отчетности [21], [22], [25].

**Обсуждение.**

Преимущества цифровизации в формировании отчетности можно свести к пяти ключевым эффектам. Первый эффект состоит в сокращении сроков подготовки отчетности за счет автоматического накопления и агрегирования информации. Второй связан с ростом прозрачности и трассируемости учетных сведений, поскольку электронный документооборот и цифровой след упрощают поиск первоисточников. Третий эффект выражается в повышении сопоставимости данных при единых шаблонах и контрольных соотношениях. Четвертый заключается в усилении аналитического потенциала отчетности, когда показатели можно использовать не только для внешнего раскрытия, но и для управленческого анализа. Пятый эффект затрагивает организацию внешнего представления: ГИР БО превращает отчетность в элемент цифровой публичной инфраструктуры [2], [3], [9], [11]-[18], [24].

Одновременно усиливаются и риски. Технологические риски проявляются в сбоях интеграции, ошибках обновлений, несовместимости форматов и зависимости от поставщика программного решения. Методологические риски возникают при неправильной настройке учетных алгоритмов, автоматических проводок и логики мэппинга показателей. Кадровые риски связаны с тем, что часть традиционных функций бухгалтера автоматизируется, а требования к цифровым компетенциям, напротив, растут. Контрольные риски выражаются в снижении эффективности ручной проверки и в переносе критических точек контроля на этапы, которые ранее не считались ключевыми. Наконец, возрастают риски информационной безопасности, включая доступ к учетным данным, сохранность электронного архива и корректность электронной подписи [3], [7], [15], [17], [20], [23].

В такой ситуации меняется и роль бухгалтера. Современный бухгалтер в цифровой среде все менее выступает как оператор ручного ввода и все более как владелец учетной логики, постановщик требований к данным, контролер корректности цифровых маршрутов и интерпретатор итоговой отчетной информации. Это соответствует и российским работам о рынке труда

бухгалтеров в цифровой экономике, и зарубежным исследованиям о влиянии AI на трансформацию профессии [15], [20], [23].

### **Заключение.**

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что цифровизация меняет не частные учетные процедуры, а всю конструкцию формирования бухгалтерской финансовой отчетности. В цифровой среде возрастает значение качества первичных данных, интеграции информационных систем, методических настроек и встроенных цифровых контролей. Следовательно, центр обеспечения достоверности отчетности смещается с финальной стадии ее составления на предшествующие стадии создания, движения, проверки и хранения учетной информации [1]-[3], [9], [17], [19], [24].

### **Обзор литературы и исследовательский пробел**

Поисковое ядро формировалось по публикациям, доступным через CyberLeninka и eLIBRARY.RU, а также по официальным страницам журналов и материалов регуляторов. В основную доказательную базу включены только научные статьи, а также официальные нормативные и методические документы [11]-[25].

**Таблица 2.**

### **Направления литературы, степень разработанности темы и исследовательский пробел**

<b>Направление</b>	<b>Что уже изучено</b>	<b>Что раскрыто недостаточно</b>	<b>Значение для данной статьи</b>
Цифровизация бухгалтерского учета	Общие тренды цифровой трансформации, переход к платформенным системам учета, влияние ИТ на функции бухгалтера [13], [16], [18]	Недостаточно раскрыто, как эти процессы меняют именно стадийность формирования БФО	Позволяет перейти от общего описания цифровизации к процессному анализу
Автоматизация формирования отчетности	Рассматриваются ускорение закрытия периода и автоматическое формирование форм [12], [19]	Недостаточно изучена зависимость отчетности от настроек	Уточняет, почему автоматизация не гарантирует достоверность сама по себе

Направление	Что уже изучено	Что раскрыто недостаточно	Значение для данной статьи
		систем и качества мастер-данных	
Качество бухгалтерской информации	Изучены аналитика данных, Big Data, AI и цифровые инструменты качества информации [14], [15]	Слабо показана связь между цифровой аналитикой и нормативно регламентированной БФО	Дает основание увязать технологические инструменты и требования к достоверности
Электронный документооборот	Широко описаны электронные документы, интеграция систем, цифровые следы [3], [17], [18]	Недостаточно отражено влияние ЭДО на последующее раскрытие показателей отчетности	Позволяет показать, что отчетность зависит от документального контура уже на входе
XBRL и цифровая отчетность	Зарубежные работы фиксируют влияние XBRL на прозрачность и сопоставимость отчетности [21], [22]	В российской литературе нередко смешиваются универсальные и специальные требования XBRL	Позволяет разграничить общеобязательную БФО и специальную машиночитаемую отчетность
Роль бухгалтера и кадровые риски	Исследованы изменение компетенций, спрос на специалистов, влияние AI на профессию [15], [20], [23]	Недостаточно раскрыто, какие именно новые функции бухгалтера критичны для качества БФО	Обосновывает вывод о смещении роли бухгалтера к контролю данных и цифровых настроек

Источник: составлено по [3], [12]-[23].

Исследовательский пробел заключается в отсутствии целостной процессной модели, которая одновременно учитывала бы:

- а) действующую российскую нормативную рамку формирования БФО;
- б) влияние цифровизации на все стадии отчетного процесса;
- в) преимущества и риски цифровой среды;
- г) изменение роли бухгалтера как носителя профессионального суждения и владельца контрольной архитектуры. Именно этот пробел и заполняется в предлагаемой статье [1]-[3], [9], [11]-[23].

### **Авторская классификация и рекомендации**

Ниже представлена авторская классификация особенностей формирования бухгалтерской отчетности в условиях цифровизации учета.

### Авторская классификация особенностей формирования бухгалтерской отчетности в условиях цифровизации учета

Особенность	Проявление в учетном процессе	Влияние на бухгалтерскую отчетность	Потенциальные преимущества	Возможные риски
Сквозная интеграция данных	Данные один раз вводятся многократно используются разных модулях учета	Формы отчетности инаполняются на основе единого информационного массива	Снижение дублирования, ускорение закрытия периода	Масштабирование ошибки по всем учетным контурам
Электронный документооборот	Первичные документы создаются, согласуются хранятся в электронном виде	Усиливается связь между показателем отчетности и электронным первоисточником в	Ускорение документооборота, прозрачность маршрутов	Формальная цифровизация без фактического контроля содержания документа
Автоматизированные контрольные процедуры	Встроенные контрольные соотношения, чек-листы, уведомления, контроль статусов	Повышается согласованность строк и приложений отчетности	Снижение механических ошибок, повышение производительности	Игнорирование ошибок, неохваченных алгоритмом
Шаблонность и форматность представления	Использование унифицированных форматов выгрузки и подачи	Отчетность становится более сопоставимой и машинообработываемой	Быстрая отправка, унификация внешнего раскрытия	Отказ в приеме при нарушении формата или структуры файла
Сокращение временного лага	Операции быстрее попадают в регистры и влияют на закрытие периода	Отчетность формируется оперативнее и ближе к моменту совершения операций	Рост управленческой и внешней полезности отчетности	Давление сроков и может снижать глубину профессиональной проверки
Аналитизация учета	Использование BI, аналитики данных, AI-инструментов	Отчетность становится частью более широкой аналитической среды	Выявление аномалий, прогнозирование	Непрозрачность алгоритмов и риск

Особенность	Проявление в учетном процессе	Влияние на бухгалтерскую отчетность	Потенциальные преимущества	Возможные риски
	при сверках и интерпретации данных		рисков, улучшение качества раскрытия	переоценки машинных выводов
Сдвиг роли бухгалтера	Бухгалтер выступает как методолог, настройщик, контролер данных и интерпретатор	Качество отчетности сильнее зависит от цифровых компетенций специалиста	Рост профессиональной ценности бухгалтера	Дефицит кадров с сочетанием учетных и цифровых компетенций
Усиление требований к защите данных	Разграничение прав доступа, резервирование, хранение на территории РФ, аудит следов	Надежность отчетности информации зависит от устойчивости цифровой инфраструктуры	Повышение сохранности контролируемой информации	Киберинциденты, утечки, потеря доступа к архиву

Источник: авторская разработка по [1]-[3], [9], [14]-[18], [20]-[25].

На основе проведенного исследования для организаций можно предложить следующие рекомендации.

Во-первых, внедрение цифровых учетных систем целесообразно начинать не с покупки программного продукта, а с описания целевого учетного процесса: структуры справочников, карты бизнес-процессов, прав доступа, контрольных точек и мэппинга регистров на отчетные строки. Практика показывает, что именно архитектурные решения определяют качество формируемой отчетности сильнее, чем сам факт автоматизации [3], [9], [17], [21]-[23].

Во-вторых, качество данных должно обеспечиваться на входе. Для этого необходимы единые справочники, обязательные реквизиты первичных документов, регулярная сверка мастер-данных, логические и арифметические проверки до закрытия периода и перед выгрузкой отчетности. В цифровой

среде ошибку легче предупредить на раннем этапе, чем исправить после автоматического распространения по связанным учетным блокам [1], [3], [7], [17], [18].

В-третьих, внутренний контроль должен быть перестроен под цифровую среду. Помимо традиционных сверок необходимы журналы изменений, разделение ролей в системе, контроль ручных корректировок, тестирование обновлений ERP, резервное копирование и регламент действий на случай отказа системы в период закрытия отчетности [3], [9], [17], [24].

В-четвертых, обучение бухгалтеров должно охватывать не только новые ФСБУ, но и цифровые компетенции: логику ЭДО, работу с электронными подписями, аналитическими панелями, принципами качества данных, базовыми приемами кибергигиены и проверки автоматических настроек. Без этого цифровизация повышает скорость операций, но не обеспечивает качество отчетности [3], [15], [20], [23].

В-пятых, организациям следует разграничивать массово обязательные требования и специальные цифровые форматы. Для большинства компаний первоочередной задачей остаются корректные регистры, электронные документы, форматная подача в ФНС и контроль раскрытия в ГИР БО. XBRL имеет высокую методическую ценность, но его обязательность в России носит в основном секторный характер, что необходимо учитывать при выборе цифровой повестки и инвестиционных приоритетов [9], [24], [25].

### **Список литературы:**

#### **Нормативные источники**

1. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».
2. Приказ Минфина России от 04.10.2023 № 157н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 4/2023 “Бухгалтерская (финансовая) отчетность”» (в ред. от 07.11.2025).

3. Приказ Минфина России от 16.04.2021 № 62н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 27/2021 “Документы и документооборот в бухгалтерском учете”» (в ред. от 23.12.2021).
4. Приказ Минфина России от 17.09.2020 № 204н «Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 “Основные средства” и ФСБУ 26/2020 “Капитальные вложения”» (в ред. от 30.05.2022).
5. Приказ Минфина России от 15.11.2019 № 180н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 5/2019 “Запасы”».
6. Приказ Минфина России от 19.11.2002 № 114н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету “Учет расчетов по налогу на прибыль организаций” ПБУ 18/02» (в действующей редакции).
7. Приказ Минфина России от 28.06.2010 № 63н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету “Исправление ошибок в бухгалтерском учете и отчетности” ПБУ 22/2010» (в действующей редакции).
8. Приказ Минфина России от 02.02.2011 № 11н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету “Отчет о движении денежных средств” ПБУ 23/2011».
9. Приказ ФНС России от 15.11.2024 № ЕД-7-1/1041@ «Об утверждении форматов представления экземпляров составленной годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности и аудиторского заключения о ней в виде электронных документов в целях формирования государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности».
10. Постановление Правительства РФ от 16.09.2022 № 1624 «О порядке ограничения и возобновления доступа к информации, содержащейся в государственном информационном ресурсе бухгалтерской (финансовой) отчетности, и о признании утратившими силу некоторых решений Правительства Российской Федерации».

#### **Научные источники**

11. Малиновская Н.В. Тенденции развития публичной отчетности в условиях цифровизации // Международный бухгалтерский учет. 2020. Т. 23, № 5(467). С. 484-502. DOI: 10.24891/ia.23.5.484.
12. Куликова Л.И., Мухаметзянов Р.З. Развитие финансовой отчетности в условиях цифровизации // Международный бухгалтерский учет. 2022. Т. 25, № 2(488). С. 180-197.
13. Лабынцев Н.Т., Чухрова О.В. Развитие бухгалтерского учета в условиях внедрения современных информационных технологий // Учет и статистика. 2024. Т. 21, № 2. С. 68-77.
14. Зверькова Т.Н. BIG DATA и ANALYTICS в учете: обзор и синтез исследований // Учет. Анализ. Аудит. 2024. Т. 11, № 6. С. 6-16. DOI: 10.26794/2408-9303-2024-11-6-6-16.
15. Никифорова Н.А. Будущее искусственного интеллекта в бухгалтерском учете // Учет. Анализ. Аудит. 2024. Т. 11, № 6. С. 24-33. DOI: 10.26794/2408-9303-2024-11-6-24-33.
16. Копылова Е.К., Копылова Т.И., Копаев А.М. Основные тренды цифровизации бухгалтерского учета // Экономические науки. Научно-информационный журнал. 2025. № 2. С. 168-177.
17. Подгайный А.А. Основные направления развития технологий обработки бухгалтерской информации при централизации бухгалтерского учета в учреждениях субъектов Российской Федерации // Векторы благополучия: экономика и социум. 2025. Т. 53, № 3. С. 187-201. DOI: 10.18799/26584956/2025/3/1998.
18. Мислимова Л.М., Шарапова В.М., Шарапова Н.В. Информационные технологии в совершенствовании бухгалтерского учета // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2024. № 3. С. 77-82. DOI: 10.18101/2304-4446-2024-3-77-82.

19. Никитенко А.А., Киричук Д.В. Формирование бухгалтерской (финансовой) отчетности в условиях цифровизации экономики // Финансы. Учет. Банки. 2022. № 1-2(38-39). С. 45-53.

20. Соболева Г.В., Попова И.Н., Зуга Е.И. Рынок труда для бухгалтеров в цифровой экономике: состояние и перспективы // Вестник ИПБ (Вестник профессиональных бухгалтеров). 2020. № 4. С. 24-31.

21. Al-Okaily M., Alkayed H., Al-Okaily A. Does XBRL adoption increase financial information transparency in digital disclosure environment? Insights from emerging markets // International Journal of Information Management Data Insights. 2024. Vol. 4, no. 1. Art. 100228. DOI: 10.1016/j.jjime.2024.100228.

22. Nofel M. [et al.]. Integrating Blockchain, IoT, and XBRL in Accounting Information Systems: A Systematic Literature Review // Journal of Risk and Financial Management. 2024. Vol. 17, no. 8. Art. 372.

23. Assidi S., Omran M.A., Rana T., Borgi H. The role of AI adoption in transforming the accounting profession: a diffusion of innovations theory approach // Journal of Accounting & Organizational Change. 2025. No. 5. P. 915-936. DOI: 10.1108/JAOC-04-2024-0124.

#### **Аналитические и методические материалы**

24. ФНС России. Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности: тематический раздел официального сайта. [Электронный ресурс]. Дата обращения: 24.04.2026.

25. Банк России. Открытый стандарт отчетности XBRL: тематический раздел официального сайта. [Электронный ресурс]. Дата обращения: 24.04.2026.