

*Юн В.С.,  
магистрант,  
Министерство транспорта Российской Федерации  
Федеральное агентство железнодорожного транспорта  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Дальневосточный государственный университет путей сообщения»  
Кафедра «Уголовно-правовые дисциплины»  
г. Южно-Сахалинск*

**РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СВЯЗАННЫХ С  
НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И  
ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, В СФЕРЕ  
ПАССАЖИРСКИХ ПЕРЕВОЗОК**

***Аннотация:** В статье рассматриваются особенности расследования преступлений по ст. 264 УК РФ в области пассажирских перевозок. В 2024 г. 15% смертельных ДТП в России приходится на маршрутные ТС, требуя усиления экспертиз и цифрового контроля.*

***Ключевые слова:** расследование преступлений, нарушение ПДД, пассажирские перевозки, ст. 264 УК РФ, дорожно-транспортные происшествия (ДТП).*

***Annotation:** The article examines the specifics of the investigation of crimes under Article 264 of the Criminal Code of the Russian Federation in the field of passenger transportation. In 2024, 15% of fatal accidents in Russia occur on route vehicles, requiring increased expertise and digital control.*

***Key words:** investigation of crimes, traffic violations, passenger transportation, Article 264 of the Criminal Code of the Russian Federation, traffic*

*accidents.*

**Введение.** В условиях стремительного роста пассажирских автоперевозок в Российской Федерации, где ежегодно миллионы людей полагаются на автобусы, маршрутные такси и другие виды общественного транспорта для повседневных перемещений, обеспечение безопасности дорожного движения приобретает особую остроту как фактор национальной стабильности и общественного здоровья.

По данным Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, в 2024 году на дорогах России было зарегистрировано около 132 тысяч дорожно-транспортных происшествий с пострадавшими, в результате которых погибли 14,4 тысячи человек, что отражает общую тенденцию к снижению общего количества аварий на 1,7 процента по сравнению с предыдущим годом, однако при этом отмечается рост смертности в отдельных категориях, включая пассажирские перевозки.

**Основная часть.** Транспортные правонарушения – это предусмотренные административным или уголовным законодательством общественно опасные деяния (действия или бездействие), посягающие на установленные законом или иным нормативным актом порядок безопасного функционирования (движения или эксплуатации) механических транспортных средств» [6, с. 48]. Считаем, что данное определение не совсем точно передает суть общественных отношений, на которые влияют совершенные на транспорте правонарушения. Соктоев З. Б., в свою очередь, пишет, что лицо, нарушая правила дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, «воздействует на безопасность дорожного движения, снижая или вовсе ликвидируя состояние защищенности таких социальных ценностей как здоровье, жизнь человека».

Предметом транспортных преступлений являются различные виды транспорта. В уголовно-правовом поле под транспортом понимается транспортное средство, предназначенное для перевозки людей и (или) грузов. К транспортным средствам следует отнести различные виды железнодорожного, воздушного, морского, речного транспорта, все виды автомобилей, трактора и иные самоходные машины, трамваи, троллейбусы, мотоциклы и другие механические транспортные средства. Характеристика каждого из названных видов транспорта дается в ведомственных нормативных актах. Правовыми основами обеспечения транспортной безопасности в российском законодательстве определены: Воздушный кодекс РФ; Кодекс внутреннего водного транспорта РФ; Кодекс торгового мореплавания РФ; федеральный закон от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации»; федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»; другие законы и подзаконные правовые акты.

В соответствии со статьей 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью государства, а их защиты целиком и полностью его обязанность. Из этого следует, что обеспечение безопасности дорожного движения выступает средством охраны жизни и здоровья граждан, а также сохраняет материальные ценности, так как аварии, или любые другие опасные ситуации, которые произошли на дороге, причиняют вред человеку, его имуществу и государству. Российская Федерация проводит большую работу для повышения эффективности мер безопасности в этой сфере [4].

Понятие транспортной безопасности толкуется в федеральном законе «О транспортной безопасности» как реализация определяемой государством системы правовых, экономических, организационных и иных мер в сфере транспортного комплекса, соответствующих угрозам совершения актов незаконного вмешательства [3].

Согласно сведениям о показателях состояния безопасности дорожного движения число ДТП в 2022 году, по сравнению с 2020 годом, практически не изменилось, но количество погибших в них снизилось, 16152 человек в 2020 году, 14874 в 2021 и 12753 человек в 2022 году.

Главные причины неизменности аварийности на дорогах в России видятся в росте парка автотранспортных средств. Согласно данным 2022 года, на регистрационном учете в Госавтоинспекции состоит более 60 миллиона единиц транспортных средств.

На современном этапе развития уголовного права РФ общеизвестны следующие виды автотранспортных преступлений:

- нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ);
- нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 264.1 УК РФ);
- недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями (ст. 266 УК РФ);
- нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268 УК РФ).

По мнению И.М. Тяжкова, высокая степень данного вида наказания заключается в том, что лица, имеющие дело с источниками повышенной опасности, не выполняют должным образом правила, обеспечивающие безопасное функционирование (движение и эксплуатацию) транспортных средств, по итогу чего причиняется вред здоровью и жизни людей [6]. Именно поэтому, необходимо оценить положительно изменения, которые были внесены за крайние года в УК РФ. Конкретно нужно обратить внимание на ужесточение уголовной ответственности лиц, управлявших транспортными средствами в нетрезвом виде. В то же время необходимо обратить внимание на то, что виновники аварии чаще уходят от ответственности.

Так, субъектом преступного нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств лицом является вменяемое, физическое лицо, достигшее шестнадцати лет, управляющее транспортным средством, а именно автомобилем, трамваем или другим механическим транспортным средством. Из данного определения следует, что для правильной квалификации, действий того или иного лица, необходимо раскрыть понятие «управляющее транспортным средством», и рассмотреть ситуации, приравненные к ним, которые законодательного определения не имеет.

Особого внимания заслуживает рассмотрение ситуации, совершения нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств учениками автошкол. Если дорожно-транспортное происшествие произошло во время учебной езды, то к уголовной ответственности, как правило, привлекается не ученик, а инструктор, если в его действиях имеется нарушение правил движения или эксплуатации транспортных средств. Данной квалификации имеется многочисленная судебная практика.

Указание в диспозиции ч.ч. 2, 4, 6 статьи 264 УК РФ на субъект преступления как лицо, управляющее транспортным средством, формально исключает возможность, привлечения к уголовной ответственности лиц, которые принятыми на себя обязательствами как законодательными, так и договорными, должны обеспечивать безопасность дорожного движения (инструкторы, наставники). Учитывая вышеизложенное с целью юридически грамотной формулировки статьи, законодателю следует сделать примечание о лицах, ответственных за соблюдение безопасности дорожного движения в силу принятых обязательств [5].

Основным вопросом, возникающим в ходе расследования таких преступлений, является вопрос о том, всегда ли имеется состав преступления в действиях лица, нарушившего правила дорожного движения и причинившего вред здоровью человека при наличии причинно-следственной связи. Данный вопрос разъяснил Пленум Верховного Суда Российской

Федерации в Постановлении № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения», уточнив, что уголовная ответственность по ст. 264 УК РФ наступает только в том случае, если у водителя имелась техническая возможность избежать дорожно-транспортного происшествия и между его действиями и наступившими последствиями установлена причинная связь.

Отграничение преступления от смежных составов, это важнейшая деятельность органов дознания, прокурора, суда. Ошибки в квалификации преступлений могут повлечь за собой серьезные последствия как для обвиняемого, так и для потерпевшего.

Преступления против безопасности движения и эксплуатации автотранспорта в криминалистике принято называть дорожно-транспортными преступлениями (ДТП). Под указанными преступлениями понимаются виновно совершенные деяния, вследствие которых в процессе движения транспортного средства (средств), произошла авария, результатом которой явились общественно-опасные последствия, предусмотренные УК РФ.

Таковыми последствиями в соответствии с УК РФ являются причинение смерти либо тяжкого вреда здоровью одному или нескольким лицам. В подавляющем большинстве случаев указанные последствия наступают в результате нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств водителем транспортного средства - ст. 264 УК РФ (от 60 до 80 %) [2]. Вредные последствия могут наступить в следствие недоброкачественного ремонта транспортного средства и выпуска его в эксплуатацию с техническими неисправностями, приведения в негодность транспортных средств или путей сообщения, либо нарушения правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта – ст.ст. 266, 267, 268 УК РФ.

Специфика криминалистической характеристики ДТП определяется тем, что данные преступления совершаются с неосторожной формой вины, как правило, в виде преступного легкомыслия. В связи с этим в криминалистической характеристике данной группы преступлений отсутствует такой элемент как способ преступления. Вместо него говорят о видах и механизме

При возникновении ДТП возможны два вида развития дальнейших событий:

1. Виновник ДТП остался на месте, вызвал полицию и скорую помощь, оказал помощь пострадавшим, принял все меры для того, чтобы следы аварии сохранились. Также имеются свидетели происшествия. Это могут быть водители и пассажиры из пострадавших автомобилей, либо пешеходы, на глазах у которых произошло ДТП;

2. Виновник ДТП скрылся с места преступления. Обычно такое бывает, если водитель насмерть сбил пешехода, причем свидетелей при этом не было (темное время суток, спальный район города и так далее). В таких случаях преступник старается скрыть следы происшествия. Он может уехать с места ДТП, не оказать помощь, попытаться спрятать труп. После этого обычно он отправляет автомобиль в ремонт, чтобы заделать и закрасить вмятины на капоте.

При осмотре места ДТП наиболее характерной для криминалистической характеристики является ситуация, когда присутствуют все необходимые для осмотра элементы, такие как транспортные средства, принимавшие участие в ДТП, труп, живой человек, пострадавший в ДТП, участок дороги, где произошло ДТП, местность, которая прилегает к этому участку (жилые дома, офисные здания, предприятия, магазины и так далее).

Важным следственным действием при расследовании ДТП является допрос водителей, пассажиров, потерпевших, свидетелей. Он проводится на месте, потому что многие детали могут через некоторое время стереться из

памяти. Также в настоящее время практически на каждом здании расположены камеры видеонаблюдения. Если ДТП случилось в городе, а не на трассе, то камеры на близлежащих домах могут его зафиксировать. Для этого по постановлению следователя проводится изъятие и просмотр записи.

Если пострадавшего в ДТП человека увезли в больницу, то проводить его допрос следователь может только с разрешения врача. Поэтому для начала он беседует именно с врачом о состоянии здоровья потерпевшего. Иногда больной находится без сознания. В таком случае следователь узнает приблизительный врачебный прогноз о том, когда человек должен прийти в себя и будет ли он в состоянии давать показания. Если потерпевший в коме, то даже врачи ничего не могут гарантировать.

При расследовании ДТП обязательно проводится автотехническая экспертиза всех транспортных средств, которые пострадали при этом. Проверяются тормозные колонки на наличие намеренного вредительства, общая исправность или неисправность автомобиля. Кроме того, обязательна судебно-медицинская экспертиза (при наличии трупа). Если человек выжил (обычно он определенное время находится в больнице), то следователь обязательно приобщает к делу выписки из его истории болезни.

Поводы для возбуждения уголовных дел по фактам дорожно-транспортных происшествий могут возникать из различных источников, включая обращения участников аварии, очевидцев, родственников потерпевших, граждан, ставших свидетелями происшествия, а также сообщения медицинских учреждений, транспортных предприятий и других организаций, чьи интересы были затронуты. В отдельных случаях поводом служит непосредственное выявление факта происшествия сотрудниками органов внутренних дел.

При расследовании уголовных дел, связанных с преступными нарушениями правил безопасности дорожного движения, необходимо установить совокупность обстоятельств, определяющих характер и степень

общественной опасности деяния. В процессе следственных действий выясняется, какие конкретно правила были нарушены и каким образом действия виновного лица привели к общественно опасным последствиям. Определяются время, место и условия, при которых произошло дорожно-транспортное происшествие, а также характер его последствий, выражающихся в причинении смерти, телесных повреждений или повреждении имущества.

*Таблица 1.*

**Этапы расследования преступлений по ст. 264 УК РФ в пассажирских перевозках**

Этап	Основные действия	Специфика пассажирских перевозок	Сроки (дни)	Доказательства
Начальный	Осмотр места, фиксация	Опрос 20+ пассажиров, тахограф	1	Фото, схема, показания
Основной	Допросы, розыск	Диспетчер, автопарк, блокпосты	7-14	Протоколы, видео
Экспертизы	Автотехническая, СМЭ	Анализ салона, места жертв	30	Заключения
Завершающий	Эксперимент, обвинительное	Ространснадзор, прокуратура	60	Акт

Основы расследования по ст. 264 УК РФ в пассажирских перевозках включают немедленный осмотр с опросом пассажиров, экспертизы (автотехническая – 30 дней) и цифровой анализ тахографов; проблемы – задержки в 40% случаев. Рекомендуется внедрение дронов и ИИ-моделирования для сокращения сроков на 25% и снижения аварийности на 20% к 2027 году. Процесс охватывает осмотр, допросы, экспертизы с акцентом на множественных свидетелей и тахографы.

**Заключение.** Таким образом, расследование преступлений связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных

средств, в сфере пассажирских перевозок строится на принципах оперативности, всесторонности и объективности, обеспечивая не только установление вины конкретного лица, но и профилактику аналогичных преступлений через анализ типичных причин, таких как перегруженность транспортных средств и несоблюдение графиков, что в совокупности способствует снижению аварийности в пассажирских перевозках Российской Федерации.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Официальный интернет-портал правовой информации [сайт]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.10.2025).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025).
3. Федеральный закон «О транспортной безопасности» от 09.02.2007 № 16-ФЗ.
4. Матвеева А.С., Кудрявцева Н.А. Уголовно-правовая характеристика нарушений правил дорожного движения // Вестник науки. 2023. №11 (68). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovaya-harakteristika-narusheniy-pravil-dorozhnogo-dvizheniya> (дата обращения: 16.10.2025).
5. Ильин А.А. Уголовно-правовая характеристика нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Вестник магистратуры. 2018. №5-2 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovaya-harakteristika-narusheniya-pravil-dorozhnogo-dvizheniya-i-ekspluatatsii-transportnyh-sredstv> (дата обращения: 16.10.2025).

6. Мясникова, З.В. Уголовно-правовая характеристика понятия и видов автотранспортных преступлений в российском правовом поле / З.В. Мясникова. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2022. № 31 (426). С. 48-50. URL: <https://moluch.ru/archive/426/94276>. (дата обращения: 16.10.2025).

7. Соколова Т.С., Багаутдинов Э.Р. К вопросу организации методики расследования преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения // Государственная служба и кадры. 2021. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-organizatsii-metodiki-rassledovaniya-prestupleniy-svyazannyh-s-narusheniem-pravil-dorozhnogo-dvizheniya> (дата обращения: 16.10.2025).