

*Усачев Константин Олегович,
студент,
4 курс, Института истории и права
Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского
Россия, г. Калуга*

*Куракин Максим Вячеславович,
студент,
Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского
Россия, г. Калуга*

*Научный руководитель: Александров Андрей Юрьевич,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры юриспруденции Института истории и права
Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского
Россия, г. Калуга*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: Статья посвящена исследованию роли и значения примирительных процедур в современном гражданском судопроизводстве. Рассматриваются ключевые аспекты, включая правовую природу и виды примирительных процедур, порядок их инициирования и проведения, а также правовые последствия достижения соглашения сторон. Особое внимание уделено изучению особенностей альтернативных способов разрешения споров, таких как переговоры, посредничество (медиация) и судебная примирительная процедура, применяемые в российском процессуальном праве. Анализируются проблемы и перспективы развития института примирения в свете действующего гражданского процессуального законодательства и

судебной практики. Обосновывается необходимость дальнейшего совершенствования правовых механизмов урегулирования конфликтов мирным путем с целью повышения эффективности правосудия и снижения нагрузки на судебную систему.

Ключевые слова: примирительная процедура, гражданский процесс и судопроизводство, соглашение сторон, участники гражданского судопроизводства, судебная практика.

Annotation: *The article is devoted to the study of the role and importance of conciliation procedures in modern civil proceedings. Key aspects are considered, including the legal nature and types of conciliation procedures, the procedure for their initiation and conduct, as well as the legal consequences of reaching an agreement between the parties. Special attention is paid to the study of the features of alternative dispute resolution methods, such as negotiations, mediation and judicial conciliation procedures used in Russian procedural law. The problems and prospects of the reconciliation institute's development are analyzed in the light of current civil procedure legislation and judicial practice. The article substantiates the need for further improvement of legal mechanisms for the peaceful settlement of conflicts in order to increase the effectiveness of justice and reduce the burden on the judicial system.*

Keywords: *conciliation procedure, civil procedure and legal proceedings, agreement of the parties, participants in civil proceedings, judicial practice.*

Актуальность темы «Использование примирительных процедур в гражданском процессе» определяется многими аспектами, от перегрузки судебной системы и слишком большими финансовыми затратами на судебный процесс до повышения качества правосудия. Эти факторы и выявляют проблемы в гражданском судопроизводстве, а также в необходимости или упрощения разрешения гражданских дел благодаря примирительным процедурам как соглашения между сторонами и другое [4].

В современном гражданском судопроизводстве всё большее значение приобретают примирительные процедуры. Это связано с общей тенденцией к гуманизации правосудия, стремлением снизить нагрузку на суды, а также желанием сторон сохранить деловые и личные отношения, не доводя конфликт до открытого противостояния. Примирительные процедуры в широком смысле - это установленные законом процессуальные механизмы, направленные на содействие урегулированию спора и достижение мирового соглашения между участниками процесса. Их использование позволяет не только ускорить разрешение конфликта, но и существенно сократить судебные издержки, а также минимизировать эмоциональные затраты сторон.

Что такое примирительные процедуры в гражданском процессе?

Примирительные процедуры – это комплекс мер и техник, направленных на помощь сторонам в гражданском споре добровольно достичь взаимоприемлемого соглашения, минуя или завершая судебное разбирательство [5]. Основная идея заключается в том, чтобы стороны сами стали активными участниками процесса поиска решения, а не пассивными наблюдателями, чья судьба решается третьей стороной – судьей.

Рассмотрим некоторые аспекты в гражданском судопроизводстве, где наиболее эффективно, особенно в настоящее время будут развитие примирительных процедур для разрешения споров, чем обыденные написания исков и обращения в суд, где судебные заседания затягиваются на неопределенные сроки.

Первым аспектом является перегрузка судебной системы, она выражается в росте количества гражданских дел, которые приводят к затягиванию сроков рассмотрения, увеличению судебных издержек и снижению доступности правосудия. Примирительные процедуры позволяют разгрузить суды, перенося часть споров во внесудебное поле.

Вторым аспектом является -экономическая эффективность, где для сторон конфликта судебный процесс часто связан со значительными финансовыми затратами (госпошлина, услуги представителей, экспертизы).

Альтернативные процедуры обычно дешевле и быстрее, что особенно важно для свободного времени граждан.

Третьим аспектом, по моему мнению является -сохранение социальных и деловых отношений. В отличие от судебного противостояния, примирительные процедуры (особенно медиация) направлены на поиск взаимовыгодных решений, что помогает сохранить партнёрские, семейные или соседские отношения после урегулирования конфликта.

Следующими аспектами я выделил повышение качества правосудия и профилактику конфликтов в разрешении споров в гражданском процессе [7]. Примирительные процедуры способствуют более гибкому и индивидуализированному подходу к разрешению споров, учитывающему не только правовые, но и фактические обстоятельства, интересы сторон.

Внесение поправок в ГПК РФ, принятие закона о медиации, а также проекты по расширению применения примирительных процедур в гражданском и арбитражном процессе подчёркивают интерес государства к этой теме. А это все ведет к тому, что законодатель видит необходимость в развитии данного вопроса в облегчении и упрощению разрешения конфликтных ситуаций между участниками гражданского процесса, в частности не доводя дело до суда [6]. Ведь судебные решения часто носят формализованный характер и не всегда учитывают индивидуальные особенности ситуации.

Примирительные процедуры позволяют сторонам выработать компромиссное решение, которое устраивает обе стороны и способствует восстановлению нарушенных отношений.

В современном обществе, где конфликты неизбежны, эффективное разрешение споров становится ключевым фактором стабильности и

справедливости. Гражданский процесс, призванный защищать права и законные интересы граждан, постоянно ищет пути для оптимизации своей работы [9]. Одним из таких перспективных направлений является активное внедрение и использование примирительных процедур. Эти процедуры, направленные на достижение согласия между сторонами, предлагают альтернативу традиционному судебному разбирательству, открывая двери к более гибким, быстрым и зачастую более удовлетворительным решениям.

В соответствии со ст. 153.3 ГПК РФ споры могут быть урегулированы путем проведения переговоров, посредничества, в том числе медиации, судебного примирения, или использования других примирительных процедур, если это не противоречит федеральному закону [1].

К основным видам примирительных процедур в гражданском процессе относятся:

Переговоры – это прямое общение сторон с целью обсуждения спорных вопросов и поиска компромиссных решений. Это самая простая и доступная форма примирения.

Медиация – это процесс, в котором нейтральная третья сторона – медиатор – помогает сторонам наладить диалог, выявить их истинные интересы и найти взаимоприемлемое решение [2]. Медиатор не принимает решений, а лишь фасилитирует процесс. А посредничество, которое схоже с медиацией, может иметь более формализованный характер и проводиться специалистами, обладающими определенными знаниями в области разрешения конфликтов.

Судебное примирение – это процедура, проводимая судьей или специально назначенным примирителем в рамках судебного процесса [3]. Цель – помочь сторонам достичь мирового соглашения, которое затем утверждается судом.

Преимущества использования примирительных процедур заключается во внедрение и активном применении примирительных процедур в гражданском процессе, которые несут в себе ряд неоспоримых преимуществ, такие как:

1) Экономия времени и ресурсов: судебные разбирательства часто затягиваются на месяцы, а то и годы, требуя значительных временных и финансовых затрат от сторон. Примирительные процедуры, как правило, проходят значительно быстрее, позволяя сторонам вернуться к нормальной жизни без длительного ожидания.

2) Гибкость и индивидуальность решений: судебное решение, как правило, основано на строгом применении закона и может не учитывать все нюансы и индивидуальные потребности сторон. Примирительные процедуры позволяют сторонам создавать более гибкие и творческие решения, которые лучше соответствуют их интересам.

3) Удовлетворенность сторон: когда стороны сами участвуют в процессе принятия решения, они, как правило, более удовлетворены результатом, даже если он не является идеальным. Это связано с чувством контроля и вовлеченности в процесс.

4) Снижение нагрузки на судебную систему: успешное применение примирительных процедур позволяет разгрузить суды от большого количества дел, высвобождая ресурсы для рассмотрения более сложных и спорных вопросов.

5) Конфиденциальность: в отличие от открытых судебных заседаний, примирительные процедуры, как правило, проходят в конфиденциальной обстановке, что позволяет сторонам свободно обсуждать спорные вопросы, не опасаясь разглашения личной информации [8].

Примирительные процедуры могут быть применены на различных стадиях гражданского процесса: до обращения в суд, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству и в самом ходе судебного разбирательства.

В первом случае стороны могут попытаться разрешить спор путем переговоров или медиации еще до подачи искового заявления.

А на стадии подготовки дела к судебному разбирательству суд может предложить сторонам воспользоваться примирительными процедурами, чтобы попытаться достичь мирового соглашения.

В ходе судебного разбирательства стороны могут достичь мирового соглашения на любом этапе судебного процесса, которое затем утверждается судом.

На основании ст. 150 ГПК РФ суд обязан принимать меры для примирения сторон и содействовать им в урегулировании спора. Примирение возможно на любой стадии процесса: от момента подачи иска до стадии исполнения судебного акта. Процедура может быть инициирована как по ходатайству сторон, так и по предложению самого суда. При этом ключевым принципом является добровольность: никто не может быть принуждён к примирению против своей воли.

По результатам примирительной процедуры стороны могут заключить мировое соглашение. Суд проверяет его на соответствие закону и, при отсутствии нарушений, утверждает своим определением, прекращая производство по делу. Утверждённое мировое соглашение обязательно для исполнения сторонами.

Несмотря на законодательное закрепление, на практике применение примирительных процедур сталкивается с рядом трудностей [10]. К ним относятся недостаточная осведомлённость граждан о возможностях медиации, нехватка квалифицированных медиаторов и судебных примирителей, а также определённый психологический барьер — недоверие к альтернативным способам разрешения споров.

Использование примирительных процедур в гражданском процессе является важным инструментом урегулирования споров и конфликтов между сторонами. Такие процедуры позволяют сторонам самостоятельно прийти к

соглашению, избежать длительного судебного разбирательства и сохранить отношения.

Основные выводы, которые можно извлечь из статьи:

1. Эффективность примирительных процедур: Примирительные процедуры доказали свою эффективность в разрешении гражданских споров. Они способствуют быстрому разрешению конфликтных ситуаций, снижают нагрузку на судебную систему и экономят время и средства сторон.

2. Преимущества примирительных процедур:

- Возможность сохранения доверительных отношений между сторонами.

- Сокращение судебных издержек и ускорение разрешения спора.

- Сохранение конфиденциальности процесса.

3. Недостатки примирительных процедур:

- Необходимость согласия обеих сторон на участие в процедуре.

- Отсутствие гарантий достижения соглашения.

- Возможные трудности в исполнении достигнутых соглашений.

Для повышения эффективности примирительных процедур рекомендуется: расширять применение медиации и переговоров в рамках гражданского судопроизводства; проводить обучение и повышение квалификации судей и адвокатов в области примирительных процедур; обеспечивать доступность информации о возможностях примирительных процедур для широкой общественности.

Таким образом, использование примирительных процедур в гражданском процессе — это современный и цивилизованный подход, который способствует укреплению правовой культуры, повышению доверия к судебной системе и эффективному разрешению споров. Он отвечает интересам как государства, так и самих участников спора, способствуя формированию эффективной и гуманной системы правосудия.

В заключении можно сказать, что изучение и внедрение примирительных процедур отвечает потребностям современного общества в эффективном, быстром и гуманном разрешении споров. Это делает тему не только актуальной, но и перспективной для дальнейших научных исследований и практических применений в юридической сфере.

Библиографический список:

Нормативные правовые акты

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (Глава 14.1. Примирительные процедуры. Мирное соглашение)

URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3950/b48406042a309ee368f395fb6f3be1d43c7cbfc2/

2. Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 №41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения».

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336707/

Учебная, научная и монографическая литература:

4. Пеленицына М.В., Бекирова А.Т. Основные проблемы развития и пути разрешения примирительных процедур в российском гражданском и арбитражном процессах // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. — 2023. — Т. 9 (75), № 3. — С. 382–387.

5. Автономова М. В., Будяков А. А., Харламова Е. А. Роль и место института примирения и примирительных процедур в гражданском процессе // Право и государство: теория и практика. — 2023. — №4 (220). — С. 213–216.

6. Бушмелева М. А., Стрепетова В. Ю. Правовое регулирование медиации в РФ: проблемы и перспективы // Академическая публицистика. — 2020. — №4. — С. 365–370.

7. Игликов А. М., Жемалетдинов Р. М. Примирительные процедуры в системе способов альтернативного урегулирования гражданско-правовых споров // 2022.

8. Статья: Система принципов судебного примирения в арбитражном процессе Гиззятов Т.Р. // «Вестник Арбитражного суда Московского округа», 2024, N 2).

9. «Проблемы реализации принципов гражданского судопроизводства в правоприменительной деятельности: монография» (отв. ред. В.М. Жуйков, С.С. Завриев) ("НОРМА", "ИНФРА-М", 2024).

10. Статья: Основные проблемы развития института примирительных процедур в гражданском процессе Потапова Л.В. // «Арбитражный и гражданский процесс», 2021, N 3).