

*Смирнова Ю.А.,
Студент ПФ ФГБОУВО «РГУП им. В.М.Лебедева»
Научный руководитель: Сим А.В.,
Заведующий кафедрой теории и истории права,
государства и судебной власти, к.ю.н., доцент
ПФ ФГБОУВО «РГУП им. В.М.Лебедева»*

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ СТАТУСА СУДЬИ

***Аннотация:** В статье рассматривается понятие конституционных основ статуса судьи как фундаментальной категории конституционного права. Раскрывается сущность конституционных основ через призму их генезиса, функционального назначения и механизма правоприменения. Исследуется эволюция конституционного закрепления статуса судьи в российской правовой традиции. Обосновывается вывод о том, что конституционные основы статуса судьи представляют собой не статичный перечень норм, а динамичную систему фундаментальных принципов.*

***Ключевые слова:** конституционные основы, статус судьи, сущность, история, применение, принципы, правосудие, реформирование, гарантии, разделение властей.*

CONSTITUTIONAL FOUNDATIONS OF THE JUDGE'S STATUS

***Annotation:** The article analyzes the concept of constitutional foundations of the judge's status as a fundamental category of constitutional law. The essence of constitutional foundations is revealed through the prism of their genesis, functional purpose and enforcement mechanism. The author examines the evolution of constitutional consolidation of the judge's status in the Russian legal tradition. The*

article substantiates the conclusion that the constitutional foundations of the judge's status represent not a static list of norms, but a dynamic system of fundamental principles.

Keywords: *constitutional foundations, judge status, essence, history, application, principles, justice, reform, guarantees, separation of powers.*

Понятие конституционные основы в юридической науке традиционно ассоциируется с фундаментальными положениями, задающими вектор развития целых отраслей правового регулирования. Однако применительно к статусу судьи данная категория приобретает особое значение. Конституционные основы статуса судьи это не просто совокупность норм высшей юридической силы, регламентирующих правовое положение носителя судебной власти. Это, прежде всего, нормативное выражение той социальной миссии, которую общество и государство вверяют человеку в мантии. Правовой компонент статуса судей это совокупность их прав, обязанностей и ответственности, фундаментальной основой которого являются соответствующие конституционные положения, а их историографический ракурс способствует пониманию российской идентичности и сохранению исторической памяти российской государственности. Именно в этом смысле кроется понимание того, что конституционные основы представляют собой не статичный перечень предписаний, а живой механизм, эволюционирующий вместе с государством.

Для того чтобы по-настоящему понять, чем являются конституционные основы статуса судьи, необходимо обратиться к их истории. Институт судебной независимости не возник одновременно с принятием Конституции 1993 г. он формировался в российской правовой традиции на протяжении полутора столетий. Судебная реформа 1864 г., проведенная в Российской империи, заложила конституционный фундамент, который спустя век с лишним был воспринят и развит современным законодателем. Судебные

уставы 1864 г. провозгласили независимость судей одним из коренных устоев всякого правомерного суда, предусмотрев ряд условий такой независимости: несменяемость судей при выборности судов низшей инстанции, введение института присяжных заседателей, неприкосновенность судей, экономическую независимость судов. Реформы российского законодательства, касающиеся обеспечения статуса судьи, обнаруживают схожий характер в 1864 и 1991 годах: в результате обеих были провозглашены принципы разделения властей, независимости и несменяемости судей, их подчинения только закону [1]. Это историческое сходство не случайно: императорская Россия и постсоветская Россия столкнулись с одной и той же задачей, а именно созданием суда, способного противостоять произволу исполнительной власти и обеспечить подлинную защиту прав граждан.

Историко-правовой анализ судебной системы, тесно связан с политико-социальными процессами каждого исторического периода в России [2]. И только на рубеже 80–90-х годов XX века, с началом перестройки и последующим распадом СССР, возникли предпосылки для возвращения к тем принципам, которые были заложены еще в 1864 году. Концепция судебной реформы, одобренная Верховным Советом РСФСР 24 октября 1991 г., определила судебную власть в государственном механизме как самостоятельную влиятельную силу [3]. Судьи из исполнительных чиновников превращались в независимых представителей судебной власти, получая правовые гарантии несменяемости, беспристрастности и неприкосновенности [4, с. 17].

Именно Конституция Российской Федерации 1993 г. придала этим принципам высшую юридическую силу, вписав их в ткань основ конституционного строя и правового статуса личности. Но важно понимать: конституционные основы статуса судьи это не только ст. 118–122 главы 7 «Судебная власть и прокуратура» Конституции Российской Федерации, закрепляющие основы организации судебной системы, требования к судьям,

принципы их независимости и неприкосновенности, они пронизывают всю систему конституционного регулирования. Принцип разделения властей (ст. 10), гарантии прав и свобод человека (ст. 46–54), порядок назначения судей (ст. 83, 102, 128) — всё это в совокупности образует тот самый «конституционный фундамент», о котором пишут современные исследователи.

Механизм действия конституционных основ статуса судьи раскрывается через их способность к самореализации в правоприменительной практике. Конституционные положения не являются декларативными — они обретают реальную силу через систему законодательных и институциональных гарантий. Как указано в комментарии к статье 120 Конституции РФ, организационно-правовой механизм, гарантированно обеспечивающий реализацию фундаментального конституционного принципа независимости судей и подчинения их только Конституции и федеральному закону, можно считать в целом сформированным и достаточно действенным.

Наиболее наглядно механизм реализации конституционных основ проявляется в правовой позиции Конституционного Суда РФ, который в своих решениях неоднократно обращался к вопросу о сущности судейского статуса. В постановлении № 27-П от 19 ноября 2012 г. Конституционный Суд РФ подчеркнул, что статус судьи не является личной привилегией, а является средством, обеспечивающим каждому его прав и свобод правосудием. Эта формулировка предельно точно передает функциональную природу конституционных основ: они существуют не для того, чтобы возвысить судью над обществом, а для того, чтобы через судью гарантировать каждому гражданину справедливое и беспристрастное правосудие. Судье предъявляются от общества и государства высокие требования в связи с его профессиональной деятельностью, поэтому они обязаны обеспечить дополнительные гарантии для судьи, ответственно выполняющего свою деятельность по осуществлению правосудия.

В 2025–2026 гг. обновилась и законодательная база, в которой конкретизируются конституционные основы статуса судьи. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» закрепляет, что судьями являются лица, наделенные в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе. В 2026 г. были приняты существенные поправки в статьи 19 и 20 указанного закона, направленные на уточнение порядка наделения полномочиями председателей и заместителей председателей кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции.

Подводя итог, следует подчеркнуть: конституционные основы статуса судьи — это не перечень абстрактных принципов, а действующий правовой механизм, имеющий свою историю, свою логику и свои проблемы. Они представляют собой сложное, многоуровневое нормативное образование, которое включает в себя: фундаментальные конституционные принципы независимости, несменяемости и неприкосновенности судей (ст. 120–122 Конституции РФ), которые являются краеугольным камнем всего судейского статуса; систему дополнительных конституционных гарантий, обеспечивающих реальность этих принципов (особый порядок назначения, приостановления и прекращения полномочий, финансирование судов, особый порядок привлечения к ответственности); механизмы конституционного контроля, в первую очередь — деятельность Конституционного Суда РФ, который в своих решениях раскрывает содержание конституционных основ и определяет границы допустимого законодательного регулирования; историческую традицию, которая, как показывает обращение к судебным уставам, имеет глубокие корни и во многом предопределила современную модель статуса российского судьи.

При этом конституционные основы нельзя рассматривать как нечто застывшее и неизменное. Они развиваются вместе с обществом и государством, реагируя на новые вызовы и угрозы. Именно в этом их жизненная сила и одновременно их уязвимость: при определенных политических условиях конституционные гарантии могут быть ослаблены или формализованы. Задача правовой науки и судейского сообщества не допустить такой эрозии конституционных основ, поскольку от этого зависит не только статус конкретного судьи, но и доверие граждан к правосудию в целом.

Список используемой литературы:

1. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июля 2025 г. № 1900-О // ГАРАНТ. – URL: <https://base.garant.ru/412692573/> (дата обращения: 28.04.2026).

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 29 мая 2025 г. № 1417-О // ГК РФ Кодексы. – URL: <https://gkrfkod.ru/pract/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-29052025-n-1417-o/> (дата обращения: 28.04.2026).

3. Комментарий к статье 120 Конституции РФ // Конституция РФ (действующая редакция с комментариями). – URL: <https://constrf.ru/razdel-1/glava-7/st-120-krf> (дата обращения: 25.04.2026).

4. Зайнуллин А.И. Правовой статус судей Российской Федерации через призму конституционного правосудия // Актуальные вопросы экономики, права и социологии: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 10 декабря 2024 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2024. – С. 124–125.

5. Постановление VII Всероссийского съезда судей от 4 декабря 2008 г. «О состоянии судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития и совершенствования» // Официальный сайт Совета

судей Российской Федерации. – URL: <https://www.ssrp.ru/siezd-sudiei/857> (дата обращения: 25.04.2026).