

Максименко А.М.,
студент,
4 курс, факультет «Социальных наук»
Амурский государственный университет
Россия, г. Благовещенск

ПОТЕНЦИАЛ МАСС-МЕДИА В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ У УЧАЩИХСЯ СПО

Аннотация: Статья посвящена исследованию потенциала масс-медиа как инструмента формирования социальной толерантности у студентов среднего профессионального образования. В работе анализируются когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты толерантности у учащихся в возрасте 16–22 лет. На базе Амурского государственного университета была апробирована трёхэтапная программа, сочетающая развитие критического мышления, создание студентами собственного медиаконтента и коллективную рефлексию. Полученные данные демонстрируют рост способности к анализу медиатекстов и снижение негативных установок при межкультурном взаимодействии. Автор обосновывает необходимость системного подхода, при котором студент становится активным субъектом воспитательного процесса.

Ключевые слова: масс-медиа, социальная толерантность, среднее профессиональное образование, учащаяся молодёжь, критическое мышление, медиаконтент, эмпатия.

Abstract: The article is devoted to the study of the potential of mass media as a tool for the formation of social tolerance among students of secondary vocational education. The work analyzes the cognitive, emotional, and behavioral components of tolerance among students aged 16–22. A three-stage program was tested at Amur

State University, which combines the development of critical thinking, the creation of students' own media content, and collective reflection. The results demonstrate an increase in the ability to analyze media texts and a decrease in negative attitudes during intercultural interaction. The author substantiates the need for a systematic approach, in which the student becomes an active subject of the educational process.

Keywords: *mass media, social tolerance, secondary vocational education, students, critical thinking, media content, empathy.*

Медиа давно перестали быть просто источником новостей. Для поколения 16-22 летних это полноценная среда обитания, которая порой влияет на ценности и установки сильнее, чем ближайшее окружение. Студенты колледжей и техникумов аудитория особая: возраст, когда рушатся детские стереотипы и строится собственная картина мира, совпадает с активным вхождением в профессию и социум. Именно здесь можно либо закрепить привычку делить людей на «своих» и «чужих», либо, наоборот, показать ценность человеческого разнообразия.

Мы решили разобраться, можно ли превратить масс-медиа из источника тревожных новостей и шаблонного мышления в работающий инструмент воспитания социальной толерантности.

В психолого-педагогическом смысле социальная толерантность не пустое слово и не модная установка. Если разложить её на составляющие, получится три слоя. Первый, когнитивный, это способность видеть мир без шор, понимать, что разнообразие культур, традиций и точек зрения естественно. Второй, эмоциональный, умение сопереживать, управлять вспышками раздражения при встрече с непонятным. Третий, поведенческий, готовность договариваться, искать компромиссы и просто взаимодействовать без страха.

Мы опирались на формулировку, закреплённую в Декларации принципов толерантности: это социальная норма, которая даёт право

оставаться разным и одновременно требует уважения к инаковости другого. Звучит, может, и казённо, но суть проста, речь о взаимном уважении без попыток переделать всех под одну гребёнку.

Студенты СПО та самая группа, где такие установки особенно нужны и где они легче всего приживаются либо, напротив, дают трещину. Почему? Потому что возраст перехода во взрослую жизнь, это период максимальной восприимчивости. Информационный шум, стереотипы, навешивание ярлыков, всё это проникает через экраны гаджетов, и сопротивляться потоку без специальной подготовки трудно.

Масс-медиа работают с сознанием через вполне конкретные механизмы: выборочную подачу фактов, погоню за сенсацией, тиражирование упрощённых образов. С их помощью легко создать образ врага, раздуть недоверие к «не таким», упаковать предрассудок в яркую обложку.

Но ровно те же инструменты дают и обратный эффект, если использовать их осмысленно. Медиа могут:

- рассказывать о жизни разных народов и культур без экзотизации и высокомерия;
- спокойно и доказательно развенчивать мифы и стереотипы;
- становиться площадкой, где всерьёз обсуждают проблемы дискриминации, а не просто хайпуют на острой теме;
- показывать, что экстремизм и нетерпимость, это не идейная позиция, а социальный тупик.

Так что вопрос не в том, хороши медиа или плохи. Вопрос в том, кто и с какой целью их использует.

Мы работали на базе факультета среднего профессионального образования Амурского государственного университета. Студентов тестировали, опрашивали, а затем включили часть из них в специально разработанную программу.

На входе картина оказалась довольно предсказуемой и не слишком радужной.

Когнитивный компонент просел сильнее всего. Только 32% ребят могли внятно объяснить, что значит быть толерантным, и привести живой пример из повседневной жизни. Ещё меньше проанализировать медийный материал и заметить в нём скрытые стереотипы или язык вражды.

Эмоциональная сторона тоже потребовала внимания. Низкий уровень эмпатии показали 45% опрошенных, а 38% честно признались, что незнакомые культурные традиции вызывают у них скорее отторжение, чем интерес.

С поведением дела обстояли и того хуже: только 28% когда-либо участвовали в межкультурных встречах или волонтерских проектах. Большинство, 67%, предпочитали просто не пересекаться с теми, кто от них отличается. Безопаснее, спокойнее, привычнее.

Опираясь на эти цифры, мы выстроили работу в три этапа. Идея была в том, чтобы не читать нотации, а дать студентам возможность самим стать авторами толерантной медиасреды.

Первый этап, информационно-просветительский. По сути, это была «прививка» от манипуляций. Объясняли, откуда берутся стереотипы, как их распознавать и почему они так живучи. Разбирали реальные медиатексты: новости, посты, рекламу. Искали скрытую неприязнь, оценивали последствия.

Второй этап практика. Здесь студенты превращались в создателей контента. Снимали короткие видео, писали посты для соцсетей, готовили стенгазеты. Тематика, ценность различий, недопустимость дискриминации, уважение к чужому опыту. Параллельно учились проверять информацию и делать этичный материал, который не скатывается в морализаторство или популизм.

Третий этап рефлексия. На круглых столах обсуждали созданные работы, спорили, формулировали собственное отношение к проблеме. Важно,

что на этом этапе уже не преподаватель оценивал студента, а сами ребята давали обратную связь друг другу, учились слышать альтернативную точку зрения.

Контрольный срез показал динамику, которая убеждает лучше любых лозунгов.

Доля студентов, способных критически разбирать медиаконтент, выросла с 32% до 68%. То есть вдвое больше молодых людей перестали слепо глотать информацию и начали включать голову там, где раньше срабатывала эмоция.

Уровень эмпатии поднялся на четверть. Число тех, кто воспринимает чужую культуру в штыки, сократилось с 38% до 15%. Это не абстрактная статистика, за ней стоит реальное снижение напряжения в студенческой среде.

И самый показательный итог: 54% участников программы сами проявили инициативу и включились в социально значимые проекты, поддерживающие культурное разнообразие. Их не пришлось уговаривать, они захотели действовать.

Исследование подтвердило то, с чего мы начинали: масс-медиа могут быть мощным средством воспитания социальной толерантности у студентов СПО. Но работают они не сами по себе, нужна система. Мало просто показывать «правильный» контент. Важно учить молодых людей критически мыслить, развивать эмпатию и, это ключевое, давать им возможность самим создавать толерантную медиасреду.

Программа, апробированная на факультете СПО АмГУ, готова к внедрению в других колледжах и техникумах. Она не требует дорогостоящего оборудования или кардинальной перестройки учебного плана. Главное, что требуется, желание педагогов перейти от монолога о толерантности к совместной работе, где студент становится не объектом воспитания, а полноправным участником процесса. В конечном счёте именно так и

формируется личность, способная жить и работать в мире, полном различий, не воспринимая их как угрозу.

Использованные источники:

1. Асмолов, А.Г. О смыслах понятия «толерантность» / А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова // Век толерантности. — М.: Изд-во МГУ, 2016. — С. 8-12.

2. Блохин, И.Н. Журналистика в этнополитических коммуникациях: интерпретации толерантности / И.Н. Блохин // Humanitarian vector. — 2014. — № 3 (39). — С. 110-115.

3. Вульфов, В. З. Воспитание толерантности: сущность и средства // Педагогика. — 2012. — № 6. — С. 12-16.

4. Дзялошинский, И.М. Толерантность и мультикультурализм — ценностные ориентиры СМИ [Электронный ресурс] / И.М. Дзялошинский // Вестник Московского университета. — М., 2014. — Режим доступа: <https://msupsyj.ru/articles/article/3431/>

5. Тиллюкова, У.Д. Толерантность современных СМИ / У.Д. Тиллюкова // Вестник электронных и печатных СМИ. — № 15. — 2025. — С. 68-79.