

УДК 347.941

**Куракин Максим Вячеславович,
студент,**

4 курс, Института истории и права

**Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского
Россия, г. Калуга**

**Усачев Константин Олегович,
студент,**

4 курс, Института истории и права

**Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского
Россия, г. Калуга**

**Научный руководитель: Александров Андрей Юрьевич,
кандидат юридических наук,**

доцент кафедры юриспруденции Института истории и права

**Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского
Россия, г. Калуга**

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ И ИХ ОСОБЕННОСТИ

Аннотация: Проводимые в статье исследования посвящены анализу примирительных процедур в гражданском процессе Российской Федерации, которые являются важнейшим механизмом для разгрузки судебной системы и оперативного разрешения споров между сторонами гражданском процессе. Рассмотрение нормативно-правовой базы, включая положения ГПК РФ, АПК РФ, а также мнений ученых, позволяет обозначить ключевые преимущества и недостатки различных примирительных процедур, таких как медиация, судебное примирение, мировое соглашение. Анализ существующих проблем их применения, в том числе недостаточное законодательное регулирование,

недоверие и опасение участников процесса и слабую институциональную базу, подчеркивает актуальность их дальнейшего научного осмысления, совершенствования в правовом регулировании.

Ключевые слова: примирительные процедуры, гражданский процесс, медиация, мировое соглашение, судебное примирение, альтернативное урегулирование споров, нормативное регулирование.

Abstract: *The research conducted in this article focuses on the analysis of conciliation procedures in the civil process of the Russian Federation, which are an important mechanism for unloading the judicial system and resolving disputes between parties in a timely manner. By examining the legal framework, including the provisions of the Civil Procedure Code of the Russian Federation, the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation, and the opinions of scholars, the article highlights the key advantages and disadvantages of various conciliation procedures, such as mediation, judicial conciliation, and settlement agreements. The analysis of existing challenges in their implementation, including insufficient legal regulation, mistrust among participants, and a weak institutional framework, underscores the need for further scientific exploration and improvement.*

Keywords: *conciliation procedures, civil proceedings, mediation, settlement agreements, judicial conciliation, alternative dispute resolution, and regulatory measures.*

Эволюция современного гражданского процесса характеризуется устойчивой тенденцией к усовершенствованию способов разрешения правовых конфликтов. На смену традиционной парадигме, в которой судебное решение являлось единственным и безальтернативным финалом спора, приходит новая модель, основанная на принципах гибкости, сотрудничества и самоопределения сторон. В данном контексте примирительные процедуры перестают быть маргинальным инструментом и превращаются в институционально оформленный, стратегически значимый элемент системы

правосудия. Их интеграция в гражданское судопроизводство отражает общемировую ориентацию на альтернативное урегулирование споров, отвечая запросам на эффективность, экономичность и сохранение социальных связей.

Актуальность глубокого научного осмысления примирительных процедур в Российской Федерации обусловлена их законодательным закреплением в отдельной главе 14.1 Гражданского процессуального кодекса (ГПК РФ), что знаменует переход от факультативной к системообразующей роли примирения[1]. Однако нормативное присутствие само по себе не гарантирует реализацию потенциальных преимуществ данных механизмов. Их практическое применение выявляет комплекс теоретических и процессуальных проблем, лежащих на стыке материального и процессуального права, психологии конфликта и судебного управления.

Целью настоящей статьи является комплексный анализ примирительных процедур в российском гражданском процессе через призму их сущностных особенностей, функционального предназначения и процессуальных парадоксов. Автор ставит задачи по дифференциации видов примирения (переговоры, медиация, судебное примирение), выявлению их специфических юридических свойств, а также оценке эффективности взаимодействия консенсуальных процедур с состязательной моделью судопроизводства.

Основной научной проблемой выступает противоречие между задекларированной в законе независимости воли сторон, стремящихся к внесудебному урегулированию, и сохраняющейся патерналистской ролью суда, обязанного утверждать достигнутое соглашение. Соответственно порождает ключевые вопросы: насколько подлинно добровольным является примирение в тени судебной перспективы? Каковы границы вмешательства суда в конфиденциальный процесс переговоров? Как обеспечить баланс между гибкостью примирительных решений и требованиями законности?

Таким образом, исследование направлено не только на систематизацию известных положений, но и на критический анализ правовой природы и процессуальных последствий примирительных процедур, что необходимо для формирования целостной доктрины восстановительного правосудия в рамках гражданского процесса России.

Гражданский процессуальный кодекс РФ предусматривает примирение сторон как мирное урегулирование спора между сторонами. Согласно части 2 статьи 153.1. примирение сторон осуществляется на основе принципов добровольности, сотрудничества, равноправия и конфиденциальности.[1] Итак, примирение сторон- процесс разрешения спора по договорённости на взаимоприемлемых условиях напрямую между сторонами или с помощью посредника. При этом стороны в гражданском процессе пользуются равными правами на выбор примирительной процедуры, определения условий ее проведения, а также кандидатуры посредника, в том числе медиатора, который является судебным примирителем. По всем указанным и спорным вопросам сторонами может быть заключено соглашение. Важно отметить, что примирение сторон возможно на любой стадии гражданского процесса, также при исполнении судебного акта, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и не противоречит федеральному законодательству. Согласно Гражданскому процессуальному кодексу следует, что споры могут быть урегулированы путем проведения переговоров, посредничества, в том числе медиации. судебного примирения, или использования других примирительных процедур, если это не противоречит федеральному закону.

В контексте гражданского процесса переговоры - процедура добровольного и непосредственного обсуждения сторонами спора (истец и ответчик) возможных условий урегулирования конфликта без участия третьего лица, наделенного полномочиями по вынесению решения или активному посредничеству (как медиатор).

С правовой точки зрения, а именно статей 3 и 39 ГПК РФ, переговоры- действие по реализации принципа диспозитивности .Стороны самостоятельно распоряжаются своими материальными и процессуальными правами в целях поиска компромисса.

Хатыпова Ч.И. и Хисамов А.Х. считают, что переговоры-сотрудничество направленное на достижение мирного разрешения возникшего спора посредством компромисса между сторонами, что укрепляет взаимодействие между участниками и снижает накал противостояния.[8, С. 19–22]

Статья 153.4. регламентирует, что стороны вправе урегулировать спор путем проведения переговоров в целях примирения, при этом переговоры будут происходить только на тех условиях, которые определяют сами стороны спора. В случаях, которые предусмотрены федеральным законодательством или договором, переговоры могут проводиться в обязательном порядке. Например, споры об изменении или расторжении договора(договор аренды, договор найма). Процедура примирения в гражданском процессе имеет ряд особенностей. К примеру, неформальность и гибкость: то есть нет правил, регламента, протокола. Стороны вправе сами определять время, место, формат, повестку переговоров. Прямой диалог: отсутствие посредника значит, что коммуникация идет непосредственно между участниками спора, что может как ускорить понимание или же усилить конфликт, если стороны не смогут урегулировать спор. Конфиденциальность: обеспечивается самими сторонами. Никто не имеет обязательным раскрывать содержание неудавшихся переговоров в суде. Однако, если переговоры ведутся в рамках отложенного дела, суд имеет право запросить информацию об результатах переговоров. Также одной из особенностей является то, что при процедуре переговоров будут минимальные издержки, то есть не потребуются оплачивать услуги медиатора или судебного примирителя. Немало важно, что успешные результаты переговоров между участниками спора должны быть оформлены

мировым соглашением, либо отказом от иска или же признанием иска одной из сторон, что также фиксируется в определении суда.

Итак, переговоры в гражданском процессе-первичная, фундаментальная примирительная процедура, основанная на прямой воле сторон. Их главная особенность-в органичном сочетании полной процессуальной свободы и необходимости строгого процессуального оформления результата (мировое соглашение).

Несмотря на кажущуюся простоту, эффективность переговоров во многом зависит от готовности сторон к диалогу, их переговорной компетентности и баланса сил. В системе примирительных процедур переговоры занимают место "первой линии" урегулирования, которая при неудаче может быть дополнена более структурированными формами - судебным примирением или медиацией.

В соответствии с ГПК РФ медиация регламентирована , как одна из процедур примирения сторон спора. Соответственно, медиация-альтернативная процедура урегулирования спора с участием нейтрального, беспристрастного посредника (медиатора), который помогает сторонам выработать устраивающее решение для обеих сторон на основе добровольного сотрудничества.

По мнению Чаусской О. А. «медиация-добровольная, конфиденциальная процедура, в которой нейтральное третье лицо (медиатор) помогает сторонам спора в ходе переговоров выработать взаимовыгодное, жизнеспособное и юридически грамотное соглашение».[7, 357 с.]

Как считает Гатин, А.М, что «медиация-альтернативная процедура урегулирования спора с участием в качестве посредника независимого лица – медиатора»[6, 287 с.].

Согласно принципам медиации сама процедура предполагает урегулирование спора путем добровольного вступления и выхода из нее сторон спора, что подтверждает процессуальную свободу участников

гражданского процесса. Главным преимуществом перед судом выступает конфиденциальность, подкрепляется тем, что медиатор должен быть нейтральным и беспристрастным, иначе говоря не иметь своего интереса к одной из позиций, которые выдвигают стороны. Безусловно медиация эффективна не во всех случаях. К примеру, она эффективна в спорах, которые исходят из договорных правоотношений (нарушение условий договора), в корпоративных конфликтах, часто в наследственных спорах, а также в спорах с правом собственности.

По своей юридической природе достигнутое медиативное соглашение является гражданско-правовой сделкой, согласно ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 27.07.2010 №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», медиативное соглашение, заключённое без предварительной передачи спора в суд или третейский суд, по своей правовой природе является гражданско-правовой сделкой. Такая сделка направлена на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон. К медиативному соглашению могут применяться правила гражданского законодательства об отступном, новации, прощении долга, зачёте или возмещении вреда. В случае, если стороны заявили соответствующего ходатайства суд откладывает судебное разбирательство на основании части 1 статьи 169 Гражданско-процессуального кодекса.

Медиация в гражданском процессе РФ представляет собой наиболее структурированную и философски обособленную примирительную процедуру, основанную на принципах конфиденциальности и процессуальной свободе сторон. Ее интеграция в гражданский процесс через институт отложения разбирательства создает «окно возможностей» для подлинно диспозитивного разрешения конфликта. Несмотря на существующие проблемы с распространённостью, медиация является важным инструментом разгрузки судов и повышения качества правосудия, ориентированного на

реальные интересы сторон, а не только на формальную законность. Ее дальнейшее развитие зависит от повышения правовой культуры и профессионализации сообщества медиаторов, а также совершенствования федерального законодательства.

Третьей процедурой примирения в гражданском процессе в РФ является судебное примирение. В соответствии с ГПК РФ Судебное примирение - примирительная процедура с участием судебного примирителя, направленная на достижение сторонами взаимоприемлемого результата и урегулирование конфликта с учётом интересов сторон.

По мнению Бурениной В.И. «судебное примирение- уникальная примирительная процедура, целью которой является помощь сторонам в достижении мирового соглашения, которая проводится судьей в отставке (ст. 153.6 ГПК РФ), что принципиально отличает ее от медиации»[1,84с]. В данной процедуре судья является примирителем, он выступает в роли нейтрального организатора переговоров. Важно отметить, что стороны вправе урегулировать спор путем использования примирительной процедуры с участием судебного примирителя (судебное примирение). Судебное примирение осуществляется на основе принципов независимости, беспристрастности и добросовестности судебного примирителя. Порядок проведения судебного примирения и требованиям к судебному примирителю определяются настоящим Кодексом и Регламентом проведения судебного примирения, утверждаемым Верховным Судом Российской Федерации. На основе вышеперечисленного ,судебным примирителем является судья в отставке. Список судебных примирителей формируется и утверждается Пленумом Верховного Суда Российской Федерации на основе предложений кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции, верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, окружных (флотских) военных судов о кандидатурах судебных

примирителей из числа судей в отставке, изъявивших желание выступать в качестве судебного примирителя. Судебный примиритель участвует в процедуре судебного примирения с учетом положений настоящего Кодекса и законодательства о статусе судей в Российской Федерации. Кандидатура судебного примирителя определяется по взаимному согласию сторон из списка судебных примирителей и утверждается определением суда, что означает принцип процессуальной свободы сторон спора, с целью выбора наиболее эффективного способа разрешения спора в положительную сторону. Немало важно, судья вправе запросить информацию о ходе примирительной процедуры не чаще чем один раз в четырнадцать календарных дней, для контроля судьей продвижения и разрешения дела.

Судебное примирение-своеобразный российский правовой институт, направленный на интеграцию примирительных практик в национальную систему правосудия. Судебное примирение занимает позицию между прямыми переговорами сторон и платной медиацией, предлагая структурированную, защищенную и бесплатную процедуру под контролем суда. Его эффективность во многом зависит от готовности сторон к диалогу и от грамотной организации работы судей-примирителей. В стратегической перспективе развитие института примирения способствует преобразование суда из органа разрешения споров в центр по управлению конфликтами, где примирение рассматривается как приоритетный и наиболее желательный исход.

Современные примирительные процедуры в гражданском процессе РФ — сформировавшаяся, многоуровневая и динамично развивающаяся подсистема. Ее главная особенность-способность к гибкой адаптации к действующему законодательству тенденций (альтернативного разрешения споров) путем усовершенствования и устранения пробелов отечественного права с сильной ролью государства. Данная подсистема интерпретирует функцию правосудия: от пассивного разрешения спора по обращению к

активному управлению конфликтом с целью его максимально раннего и удовлетворительного для сторон завершения. Успех дальнейшего развития зависит не столько от изменений в нормах законодательства, сколько от смены парадигмы в сознании юристов и участников процесса, то есть восприятия примирения не как отказа от своих законных прав, а как наиболее рациональной и цивилизованной формы их реализации.

Список использованной литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (часть первая) от 14.11.2002 N 138-ФЗ (последняя редакция). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

2. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 N 193-ФЗ (последняя редакция) – [Электронный ресурс] – Режим доступа:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» от N 18. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388236/

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения» от 31.10.2019 N 4. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336707/

5. Буренина, В. И. Гражданское право. Общие положения гражданского права : учебно-методическое пособие / В. И. Буренина, Е. С. Попова, М. А. Хватова. — Москва : Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, 2019. — 84 с. — ISBN 978-5-7038-4965-1. — Текст :

электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110620.html/>

6. Гатин, А. М. Гражданское право : учебное пособие / А. М. Гатин. — Москва : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2010. — 287 с. — ISBN 978-5-91131-587-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/1488.html/>

7. Чаусская, О. А. Гражданское право для ССУЗов : учебник / О. А. Чаусская. — Москва : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2010. — 480 с. — ISBN 978-5-91131-599-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/1487.html/>

8. Хатыпова Ч.И., Хисамов А.Х. Переговоры как одна из альтернативных форм примирительных процедур в гражданском процессе Российской Федерации // Научный лидер. 2023. №38. С.19-22