

*Тарасов Константин Игоревич,  
Гузанова Анна Александровна,  
Крамаренко Иван Евгеньевич,  
студенты 2 курса магистратуры,  
направление подготовки 45.04.02.,  
Университет «Синергия», г. Москва*

## **РЕЧЕВОЙ ПОРТРЕТ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРА КАК ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН**

***Аннотация:** Данная статья посвящена исследованию темы проблематики речевого портрета политического лидера и выделению ее особенностей. В связи с общим напряжением в рамках международного политического дискурса и международных отношений, тема политической коммуникации представляет особый интерес как для научного сообщества, так и для общественности. В данной статье рассмотрены основные принципы политической лингвистики и теории речевого портрета.*

***Ключевые слова:** политический дискурс, политическая коммуникация, речевой портрет, полемичность, мультижанровость, персонология.*

*Tarasov Konstantin Igorevich,  
Guzanova Anna Alexandrovna,  
Kramarenko Ivan Evgenievich,  
2nd year master's students,  
Educational program 45.04.02.,  
Synergy University, Moscow*

# LINGUISTIC PHENOMENON OF POLITICAL LEADER SPEECH PORTRAIT

***Abstract:** This article is devoted to the study of the topic of speech portrait of a political leader and highlighting its characteristics. Due to the general tension in international political discourse and international relations, the topic of political communication is of particular interest for both the scientific community and the public. This article considers the basic principles of political linguistics and speech portrait theory.*

***Keywords:** political discourse, political communication, speaking portrait, polemics, multi-genre, personology.*

Понятие речевого портрета политического лидера является одним из сложнейших тем в рамках лингвистики. Причины сложности заключаются в факторе мультижанровости политической лингвистики и ее глубоких связях с социологией, психологией, политологией и культурологией. Однако, изучение данной актуальной темы позволит внести значительный вклад не только для научного сообщества, но и для общественного понимания.

Целями данной статьи является выявление и систематизация лингвостилистических особенностей, составляющих основу речевого портрета политического лидера в рамках международного политического дискурса, а также факторы дискурса, влияющие на его представителей.

## **Задачи исследования:**

- 1) Определить особенности политического дискурса, влияющие на речевой портрет политика
- 2) Выделить основы политической коммуникации
- 3) Сформулировать понятия эффективности речевого портрета политика и критерии его оценки

## **Методы исследования:**

- 1) Анализ теоретических основ дискурса и политического дискурса
- 2) Сравнительный анализ
- 3) Семантический анализ

В рамках политического дискурса и его специфики, понятие речевого портрета занимает, возможно, наиболее важное место. Такое положение обосновано важностью и освещенностью данного вида дискурса, делающие используемые автором речевые приемы и коммуникативные стратегии объектом пристального внимания как со стороны широкой аудитории, так и исследователей. Будет уместно сказать, что лицо политика сливается с текстом, но остаётся текстом [1., с. 246]. То есть, языковой стиль политика или оратора, как и совокупность используемых ими речевых и коммуникативных стратегий могут «сливаться» с языком дискурса, но речевой портрет автора останется самобытным «организмом», «живущим» отдельно от дискурса.

Наличие специфической задачи, такой как завоевание политической власти, накладывает определенные особенности на политический дискурс и отличает его от других видов дискурса, а именно, такие общие характеристики, как агрессивность, оценочность и эффективность [2, с. 147].

Принимая во внимания растущую важность политического дискурса, можно, соответственно, предположить, что и важность языковой личности политика, условной «языковой единицы» также возрастет. Речь идет не только о важности речевого портрета как «единицы» в рамках отдельно взятого дискурса, но и о важности выбора самим политическим лидером языковых средств в рамках различных подвидов дискурса. Так, рассуждая на тему языковой личности политика, некоторые исследователи говорят о ней: «личность, отраженная в созданных ею текстах» [3, с.4].

Фактор важности изучения речевого портрета политических лидеров сподвиг исследователей на создание новой дисциплины и ее выделение в рамках отдельного, самостоятельного направления – лингвополитической персонологии. Так как политическая лингвистика представляет собой

совокупность множества дисциплин, в случае лингвополитической персонологии своеобразным «фундаментом» уже новой науки стала политическая лингвистика и работы широкого круга выдающихся специалистов в области теории языковой личности и «социально-речевого портретирования» [2, с.7].

Важность выбора политиком или оратором речевых средств и коммуникативных стратегий настолько велика, так как часто в рамках политического дискурса даже одно сказанное слово может повлиять на беспрецедентное количество факторов – от исхода политической компании, например выборов президента или членов парламента, до начала широкомасштабных военных конфликтов.

Стоит отметить, что выбор политиком дискурса и языковых приемов может быть как осознанным, так и неосознанным, из-за чего может быть поставлен вопрос о том, будут ли в действительности участники политического дискурса являться «владельцами» своих собственных слов. Политолог и исследователь М.В. Ильин пишет: «На самом деле большой вопрос, кто чьим является хозяином. Собственное косноязычие, неграмотность, неосвоенность культуры, спрессованной в понятиях, разрушают благие порывы отечественных политиков гораздо сокрушительней и фатальней, чем любые происки соперников. Ставшее фактом политики слово требует уважительного к себе отношения.» [1, с. 248] И действительно, во время изучения политического дискурса и его представителей, можно задаться вопросом – «слышим ли мы, как аудитория или исследователи, речь политика или же имитацию речи политика самим дискурсом?»

Важное свойство речевого портрета политика, как и политического дискурса – ярко выраженная полемичность (театральность). Как правило, аспект театральности наиболее ярко выражается в проявлениях речевой инвективы, то есть все те лексические и стилистические средства, позволяющие присвоить негативную оценку человеку [1, с. 247].

В качестве речевой инвективы, политиком или оратором может быть использовано все многообразие средств – от просторечий и экспрессивных выражений до обценной лексики и брани. Наиболее часто распространённый пример использования ругательств и оскорблений в рамках политического дискурса – предвыборные кампании и дебаты. В рамках таких мероприятий, их участники, превращая встречи в настоящее поле битвы, часто руководствуются не столько разумностью аргументов и общей «благозвучностью» речи, сколько чистой прагматикой, сводя свои выступления к тирадам и обвинениям в лучших традициях представителей древнегреческой школы софистов, ставивших целью победу в споре любой ценой.

Некоторые авторы называют полемичность политической речи театрализованной агрессией. Помимо присвоения негативной оценки, полемичность может служить для навязывания ценностей и оценок [4, с. 36].

Одним из примеров тех, кто смог извлечь выгоду из полемичности политического дискурса, был ставший 45-м и 47-м президентом США Дональд Трамп. Последний, еще в молодости, был не только успешным предпринимателем, но и ведущим реалити-шоу серии «The Apprentice». На примере данных материалов видно, откуда у Трампа, ставшего дважды президентом, такие задатки харизматичного и энергичного ведущего, превращающего даже обычную, «рядовую» речь перед сопартийцами в настоящее шоу.

Стоит отметить, что в рамках политического дискурса разных государств одни и те же термины будут приобретать порой кардинальное разное значение, так, в определенных странах, использование слова «либерал» будет являться оскорблением, в то время как в других, в качестве оскорбления могут быть применены изначально нейтральные (со смысловой точки зрения) термины, например «консерватор». Особенно интересно то, что часто присвоением друг другу подобных ярлыков занимаются политики не просто из одной

политической системы (уровень страны), но и формально принадлежащие к одному политическому «крылу» или «фронту», что подчеркивает абсурдность происходящего.

Следующий вопрос, появляющийся в процессе анализа политического выступления – «что будет являться критерием успешности и эффективности политической речи?» Данный вопрос становится еще актуальнее, учитывая тот факт, что в рамках различных политических систем, направлений и культур будут меняться как особенности данного вида дискурса, так и критерии его оценки.

Ответить на поставленный вопрос будет сложно, и не только из-за разницы во мнениях исследователей, но и потому, что данный вид дискурса, и соответственно, речи его представителей, будут с одной стороны, подчиняться определенным правилам (часто негласным), а с другой стороны, как ни парадоксально, демонстрировать полное отсутствие этих правил. Действительно, учитывая полемичность дискурса, фактор, часто превращающий выступления политиков или ораторов в представление, сложно представить, что в рамках данного вида дискурса какие-либо правила вообще существуют.

Понимание цели политической коммуникации было сформировано еще в Древней Греции, где умение убеждать других в своей правоте было не просто частью общества, а фундаментальной основой его существования. Так, учитывая возможность каждого гражданина греческого полиса влиять на решение того или иного вопроса, и поэтому ораторское мастерство играло важную роль, к тому же, развивалось и как наука, и как искусство [5, с. 69].

Изучая тему эффективности политической речи, В.З. Демьянков, ссылаясь на других исследователей политического дискурса предполагает следующее: «...успех предопределяется тем, насколько эти символы созвучны массовому сознанию: политик должен уметь затронуть нужную струну в этом сознании; высказывания политика должны укладываться во «вселенную»

мнений и оценок (то есть, во все множество внутренних миров) его адресатов, «потребителей» политического дискурса.» [4, с. 38] С этим мнением нельзя не согласиться, но что более важно, данное объяснение позволит четко обозначать всю важность и сложность политического дискурса и роли речевому портрету политика в нем.

Подводя итог, можно предположить, что феномен речи политического лидера состоит в совокупности факторов, формирующих как особенности данного вида дискурса, так и особенности речевого портрета политика или оратора. Может показаться, что у речи политиков нету правил, присущих любому другому дискурсу, но это мнение будет ошибочным. Фактор наличия постоянной, «экзистенциальной» цели (направление мышления аудитории) и возможность использовать любые доступные коммуникативные стратегии, от обценной лексики до сложных, авторских метафор, демонстрируют, что понятие «феноменальности» речи политика заключается с одной стороны, в достижении коммуникативной цели любой ценой в рамках любых возможных коммуникативных ситуаций, а с другой – в «нелогичности» этой речи, настоящий смысл и важность которой для аудитории чаще всего оказываются не видны.

### **Литература:**

1) Равочкин, Н.Н. Особенности политического дискурса [Электронный ресурс] : научная статья. — 2018. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-politicheskogo-diskursa> (дата обращения: 06.05.2026).

2) Суханов, Ю.Ю. Специфика политического дискурса [Электронный ресурс]: научная статья. — 2017. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-politicheskogo-diskursa> (дата обращения: 06.05.2026).

3) Руженцева, Н.Б. Лингвополитическая персонология: методология и

коммуникативные портреты политических лидеров [Электронный ресурс] / Н.Б. Руженцева, Е.Н. Иванова, Е.А. Нахимова, М.В. Никифорова. — 2021. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46557009> (дата обращения: 06.05.2026).

4) Демьянков, В.З. Дискурс-анализ versus политическая лингвистика [Электронный ресурс] : научная статья. — 2002. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskiy-diskurs-kak-predmet-politologicheskoy-filologii/pdf> (дата обращения: 06.05.2026).

5) Аракчаа, А.Б. К вопросу становления и развития современной теории элокуции. Часть 1 [Электронный ресурс] : научная статья. — 2022. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-stanovleniya-i-razvitiya-sovremennoy-teorii-elokutsii-chast-1> (дата обращения: 06.05.2026).