

*Коробова Лилия Алексеевна,  
студент 3 курса факультета права и управления  
Владимирского юридического института ФСИИ России  
Россия, г. Владимир*

*Научный руководитель: Шаназарова Елена Витальевна,  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин  
юридического факультета  
Владимирского юридического института ФСИИ России  
Россия, г. Владимир*

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КЛЕВЕТЫ**

***Аннотация:** Клевета одно из самых распространённых преступлений против чести и достоинства личности. Уголовная ответственность за клевету предполагает защиту прав граждан от недостоверной информации, наносящей вред их репутации. В данной статье рассмотрим понятие клеветы, виды уголовной ответственности за неё, а также проблемы и вызовы в применении норм о клевете.*

***Ключевые слова:** клевета, уголовная ответственность, честь, достоинство личность, защита прав человека.*

## **CRIMINAL AND LEGAL CHARACTERISTICS OF SLANDER**

***Abstract:** Slander is one of the most common crimes against the honor and dignity of an individual. Criminal liability for slander involves protecting the rights of citizens from false information that harms their reputation. In this article, we will*

*explore the concept of slander, the types of criminal liability for it, and the challenges and issues in applying the laws on slander.*

**Keywords:** *slander, criminal liability, honor, dignity, individual, human rights protection.*

На сегодняшний день существует достаточно много мнений по данной теме, много различных формулировок, отличающихся друг от друга, которые следует рассмотреть и систематизировать. Практика применения норм об ответственности за клевету испытывает определенные трудности, поэтому исследование данного вопроса является актуальным.

Многие ученые и эксперты высказывают различные мнения по этому вопросу. В науке уголовного права анализу преступлений против чести и достоинства уделялось много внимания. В дореволюционный период исследованием этой темы занимались: Розин Н. Н., Познышев С.В., Духовский М. В., Белогриц-Котляревский Л. С. В советский период вопросы ответственности за клевету были рассмотрены Виноградовым М.И., Гродзинским М.М., с принятием Уголовного Кодекса РФ 1994 года - Осокиным Р.Б., Гулиевым Н.Б., Поезжаловым В.Б. и другими.

Клевета как уголовное преступление имеет давнюю историю, охватывающую различные культуры и правовые системы. Первое упоминание о клевете можно найти в Древнем Риме, где существовало множество законов, посвященных защите чести человека. В римском праве за клевету можно было подать в суд по гражданскому и уголовному праву. Публичное унижение человека рассматривалось как моральное преступление, и внимание должно быть обращено не только на нарушения личных прав, но и на нарушения общественной морали. В Средневековые времена к клеветникам относились жестоко, судебные процессы могли сопровождаться ритуальными испытаниями и пристальным вниманием церковных и светских властей. В XVII-XIX вв. с развитием правовых систем в Европейских странах, таких как

Англия и Франция, была включена уголовная ответственность за клевету и воспринималась не только как личное оскорбление, но и как угроза общественной нравственности, что увеличивало интерес общества к этой проблеме. В России в 1716 году в Уставе о наказаниях клевета рассматривалась как нарушение общественного порядка и применяла меры наказания, вплоть до ссылки. С введением Уголовного кодекса в 1903 году клевета в Российской империи получила своё законодательно закреплённое определение в статье 153. С 1996 году клевета стала уголовным преступлением, за которое предусмотрено довольно серьезное наказание и определяется в Уголовном кодексе РФ (статья 128.1) [1]. Уголовной ответственности за клевету подлежит лицо, достигшее возраста 16 лет. С вступлением в силу Федерального закона от 30 декабря 2020 года № 538-ФЗ «О внесении изменений в статью 128.1 УК РФ» уголовная ответственность за клевету была ужесточена [2].

Сегодня за клевету варианты наказания разнообразны. Так, например штраф в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до одного года, либо обязательные работы на срок до двухсот сорока часов, либо принудительные работы на срок до двух лет, а также арест на срок до двух месяцев, либо лишение свободы на срок до двух лет [3].

Выделим основные элементы состава преступления, такие как объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона клеветы как преступления.

Объектом клеветы является честь и достоинство гражданина. Клевета является одним из видов преступлений, которые наносят вред личности и обществу. Затрагивает личные и общественные интересы, связанные с репутацией человека. Защита чести и достоинства является важной задачей уголовного законодательства, поскольку каждый человек имеет право на уважение и защиту своей личности ст. 23 Конституции РФ.

Объективная сторона клеветы включает в себя действия, которые выражаются в распространении заведомо ложной информации о другом человеке. Клевета может проявляться как в устной, так и в письменной форме, и охватывать как прямые, так и косвенные утверждения. Ключевым элементом объективной стороны является наличие информации, которая не соответствует действительности, унижает честь и достоинство другого лица, а также ставит его в плохое общественное положение или подрывает его репутацию.

Субъектом преступления клеветы может быть физическое или юридическое лицо, которому известно о ложности распространяемой информации. Это значит, что для привлечения к уголовной ответственности за клевету необходимо, чтобы лицо, совершившее данное преступление, имело возможность осознавать свои действия и их последствия [4].

Субъективная сторона клеветы характеризуется виной в форме умысла. Это означает, что человек, распространяющий заведомо ложную информацию, должен осознавать, что его слова или действия порочат честь и достоинство другого человека, как он внутренне относится к своему поступку.

Важно отметить, что умысел бывает прямым или косвенным. Прямой умысел это когда лицо распространяющий ложную информацию о другом человеке знает, что может повредить его репутации, и она не соответствует действительности. Приведем пример, где человек распространяет ложные слухи о своем коллеге, убеждает всех, что тот занимается превышением своих должностных полномочий на работе и занимается мошенничеством. Таким образом, лицо знает, что информация ложная, но он умышленно порочит репутацию коллеги. В этом случае присутствует прямой умысел и прямое намерение навредить другому лицу. Иногда субъективная сторона может проявлять злой умысел или неприязнь, намеренно унижить и оскорбить другого человека, что является отягчающим обстоятельством.

Косвенный умысел, когда лицо не желает причинить вреда, но осознает, что его действия могут привести к ложной информации, опорочить честь и достоинство другого, поделившись не поверенными сведениями зная об их сомнительности. Например, человек делится непроверенной информацией в соцсетях, при этом у него есть основания сомневаться в ее достоверности, но он не проверяет факты и не думает о последствиях. Приведем пример, когда человек в разговоре делает необоснованные заявления о другом лице, услышав сплетню, не проверив информацию, заявляет об этом публично, его действия могут квалифицироваться как клевета с легкомысленным отношением и привести к ответственности [5].

Итак, субъективная сторона преступления это ключевой элемент в уголовном праве. Он определяет внутреннее и психическое состояние виновного лица совершившего преступление как клевета. Если лицо не осознает ложности своих высказываний, то оно не может быть привлечено к уголовной ответственности за клевету. Эта проблема является основной при уголовных делах о клевете.

Умение правильно оценивать субъективную сторону клеветы позволяет правосудию более точно определять границы ответственности, обеспечивая защиту, как интересов потерпевшего, так и права на свободу слова.

Таким образом, клевета представляет собой серьезное преступление против личности, наносящее вред чести и достоинству человека. Понимание таких элементов, как объект, объективная и субъективная стороны, а также субъект преступления, является важным для правильного применения норм уголовного права и защиты прав граждан. Важно отметить, что уголовная ответственность за клевету должна быть оправданной и соразмерной, учитывая при этом как права потерпевшего, так и свободу слова.

Актуальность данной проблемы, рассмотренные аспекты свидетельствуют о необходимости дальнейшего анализа и уточнения законодательства в данной области, чтобы сделать его более эффективным и

современным. Выделим, что клевета представляет собой серьёзное преступление, наносящее ущерб не только конкретным лицам, но и всему обществу.

#### **Список литературы:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.10.2024), (дата обращения 20.03.2025).
2. Федеральный закон № 538-ФЗ от 30.12.2020 «О внесении изменений в статью 128.1 УК РФ» (дата обращения 20.03.2025)..
3. ВС РФ предложил не прекращать уголовные дела о клевете в связи с примирением сторон <https://www.interfax.ru/russia/962622> (дата обращения 20.03.2025).
4. Борбот, А. А. Анализ некоторых актуальных проблем применения и совершенствования ст. 128.1 УК РФ (клевета) / А. А. Борбот. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 12 (407). — С. 120-121. (дата обращения: 20.03.2025).
5. Ступина Светлана Александровна Отдельные вопросы квалификации клеветы // Эпоха науки. 2021. № 25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otdelnye-voprosy-kvalifikatsii-klevety> (дата обращения: 16.03.2025).