УДК 4414

Поламарчук Д.С.,
студент,
4 курс, направление «Юриспруденция»
Оренбургский институт (филиал)
ФГАОУ ВО "Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)"
Россия, г. Оренбург
Научный руководитель: Колодина М.В.,
к.ю.н. доцент

ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ФОНДОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВ

Аннотация: *Статья посвящена комплексному анализу финансово-правового регулирования государственных внебюджетных фондов в условиях цифровой трансформации. Исследуются текущие проблемы и выявляются перспективы развития правовой базы, учитывающей новые технологии. Внимание уделяется влиянию цифровизации на сбор, учет и распределение средств внебюджетных фондов.*

Ключевые слова: *Государственные внебюджетные фонды, цифровизация, правовое регулирование, социальное страхование, пенсионное обеспечение.*

Annotation: *The article is devoted to a comprehensive analysis of the financial and legal regulation of state extra-budgetary funds in the context of digital transformation. Current problems are investigated and prospects for the development of a legal framework that takes into account new technologies are*

identified. Attention is paid to the impact of digitalization on the collection, accounting and distribution of funds from extra-budgetary funds.

Key words: *State extra-budgetary funds, digitalization, legal regulation, social insurance, and pension provision.*

Четвертая промышленная революция оказывает значительное влияние на Россию, в частности на экономику и правовую систему, что связано с процессами цифровизации. Эти изменения начались с программы «Электронная Россия» (2002–2010) и продолжаются в рамках стратегии «Цифровая экономика Российской Федерации», определяющей направления цифровой трансформации.

Понятие «цифровая экономика» охватывает преобразование различных сфер через внедрение информационных технологий и развитие цифровой инфраструктуры, что способствует формированию нового экономического уклада.

Цифровизация оказывает значительное влияние на финансовое право, вызывая активные дискуссии в научном сообществе, поскольку все элементы финансовой системы России взаимосвязаны и формируют правила для участников финансовых отношений.

Структура финансовой системы России традиционно включает бюджетную систему (федеральный, региональные и местные бюджеты), внебюджетные фонды, финансы предприятий и организаций, страхование и кредиты (государственные, муниципальные и банковские) [1, с. 29]. Некоторые исследователи выделяют централизованные и децентрализованные финансы, относя к первым бюджетные фонды, государственный и муниципальный кредит, а также внебюджетные фонды [2, с. 24]. Существуют и другие подходы к определению структуры финансовой системы страны.

С точки зрения понятийного аппарата, необходимо учитывать разграничение терминов «финансовая система государства» и «финансовая система страны». Первое подразумевает государство как собственника или владельца финансовых ресурсов, тогда как второе относится к государству как территориальной единице, в рамках которой функционируют элементы финансовой системы [3, с. 84]. При разработке подходов к правовому регулированию государственных внебюджетных фондов в цифровую эпоху, крайне важно учитывать социальные гарантии, претензии и возможности, опосредующие социально значимые аспекты функционирования звеньев финансовой системы.

Государственные внебюджетные фонды, являясь неотъемлемым элементом финансовой системы, вызывают повышенный научный и практический интерес, что обусловлено растущей социальной направленностью государственной политики. Приоритеты в расширении социальных гарантий граждан, закрепленные в обновленной Конституции РФ, находят свое отражение в проводимых реформах внебюджетных фондов, нацеленных на повышение качества государственных услуг в социальной сфере.

Многочисленные исследования посвящены финансово-правовому регулированию государственных внебюджетных фондов. Однако современные вызовы, такие как цифровизация, пандемия и санкции, требуют пересмотра существующих подходов и разработки новых решений. Цифровизация становится ключевым фактором в реформировании этих фондов, которые обеспечивают реализацию государственной социальной политики. В рамках Саратовской научной школы финансового права они часто называются государственными социальными внебюджетными фондами, что подчеркивает их важность.

Термин «внебюджетные» условен, так как средства социального страхования отделены от других бюджетных расходов [4, с. 18].

Перед анализом современного регулирования необходимо учесть исторические особенности, поскольку в советский период социальные расходы финансировались главным образом из государственного бюджета, а обособленные фонды отсутствовали.

В 1990-х годах режим финансирования социальных расходов претерпел изменения, перейдя к страховой основе. Для обособления финансовых ресурсов были созданы государственные внебюджетные фонды, такие как Государственный фонд занятости населения РФ, Государственный фонд физической культуры и спорта РФ, Пенсионный фонд РФ (далее – ПФР), Фонд социального страхования РФ (далее – ФСС) и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования РФ (далее – ФФОМС).

Со временем структура фондов претерпела изменения: с 1 января 2023 года действуют ФФОМС и объединенный с ФСС Пенсионный фонд РФ, образовавший Социальный фонд России (далее – СФР). Особое внимание в период пандемии COVID-19 уделялось работе ФФОМС и территориальных фондов ОМС. Наибольший научный интерес в настоящее время представляет СФР, поскольку его относительно недавнее создание предполагает недостаточное исследование в области финансового права.

Особое внимание в период распространения COVID-2019 уделялось ФФОМС и территориальным фондам ОМС. Актуальным объектом исследования в финансово-правовой науке является СФР, образованный в результате слияния ПФР и ФСС, что обусловлено его относительно недавним созданием.

Ключевой предпосылкой реформирования системы государственных внебюджетных фондов выступает цифровая трансформация, предусмотренная Концепцией цифровой и функциональной трансформации социальной сферы [5, с. 2]. Данная концепция, направленная на объединение ПФР и ФСС, предполагает активное внедрение информационных технологий для оптимизации государственных услуг. Среди реализованных проектов –

электронные трудовые книжки, проактивное информирование о пособиях, дистанционное оформление статуса безработного, электронные сертификаты на материнский капитал, беззаявительное оформление листков нетрудоспособности и другие.

Проект "социальное казначейство" с его единой цифровой платформой призван решить проблемы, связанные с разрозненностью управления социальными выплатами между ПФР и ФСС. Централизация через цифровую платформу упростит и ускорит предоставление социальных услуг гражданам. Расширение полномочий СФР открывает новые возможности для проактивного назначения выплат и увеличения спектра дистанционных сервисов.

На официальных ресурсах государственных внебюджетных фондов представлена полная и достоверная информация о их деятельности, а также доступно множество онлайн-услуг. Открытость информации способствует удобству для пользователей и упрощает контроль за деятельностью фондов.

Как справедливо отмечает О. С. Забралова, общественный финансовый контроль в контексте внебюджетных фондов должен основываться на принципах гласности и открытости, что выражается в публикации соответствующей информации на официальных сайтах [6, с. 4].

Дополнительный анализ финансово-правового регулирования государственных внебюджетных фондов показал, что Е. Г. Беликов выделяет два аспекта: финансово-правовой режим бюджетов фондов как самостоятельного элемента финансовой системы и финансово-правовое регулирование их деятельности [7, с. 67]. В первом случае речь идет о бюджетах фондов, а во втором — о совокупности норм, регулирующих финансовую деятельность органов управления фондами.

В анализе деятельности СФР финансово-правовые нормы первого аспекта включают положения Бюджетного кодекса РФ, связанные с бюджетным процессом и межбюджетными трансфертами, в то время как

второй аспект охватывает федеральные законы, такие как закон об обязательном социальном и пенсионном страховании.

Проблемы регулирования государственных внебюджетных фондов возникают из-за множества нормативных актов, что затрудняет их применение. Частые изменения законодательства, вызванные внешними факторами, увеличивают риски правовых коллизий и неопределенности. Будущее правовое регулирование должно адаптироваться к современным вызовам, направляясь на смягчение последствий санкционной политики и обеспечение социальных гарантий.

Перспективой развития внебюджетных фондов является цифровизация, что улучшит межведомственное взаимодействие и качество социальных услуг. Однако внедрение цифровых технологий несет риски утечки персональных данных, что требует усиления защиты информационных систем и ответственности за их безопасность.

Использованные источники:

1. Финансовое право: учеб. / отв. ред. Н. И. Химичева, Е. В. Покачалова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Норма; ИНФРА-М, 2019. 800 с.

2. Финансовое право / отв. ред. М. В. Карасева. 2-е изд., перераб и доп. М.: Юристъ, 2006. 388 с.

3. Рыбакова С. В. Теоретические основы регулирования деятельности кредитных организаций как субъектов современного финансового права: дис. … д-ра юрид. наук. Саратов, 2009. 603 с.

4. Землянская Н. И., Разгильдиева М. Б. Основы бюджетно-правового регулирования в Российской Федерации: учеб. пособие. Саратов: Саратовская гос. юрид. академия, 2021. 308 с.

5. Малышева А. А. Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации: причины создания и особенности финансово-правового статуса // Налоги. 2023. № 2. С. 7–10.

6. Забралова О. С. Общественный финансовый контроль в социальной сфере: особенности правоприменения // Финансовое право. 2023. № 3. С. 2–5.

7. Беликов Е. Г. Финансово-правовое регулирование функционирования государственных социальных внебюджетных фондов: вопросы внутриотраслевой дифференциации // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 10. С. 63–69.