УДК 343.1

Перевозчикова Юлия Алексеевна,
магистрант,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1к4

ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ ФССП РОССИИ В ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Аннотация: *В данной статье рассматриваются основные понятия по теме исследования. Изучены такие термины, как судебный пристав, дознание, дознаватель, Федеральная служба судебных приставов. Также в статье исследуется роль, функции и полномочия судебных приставов как органов, осуществляющих дознание в уголовном процессе, их функции и задачи. Изучаются основы Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», его отдельные статьи. В рамках настоящей статьи рассматриваются отдельные полномочия должностных лиц ФССП по проведению предварительного расследования в форме дознания. Также выделяются виды преступлений, которые напрямую связаны со спецификой деятельности ФССП.*

Ключевые слова: *дознание, судебный пристав, Федеральная служба судебных приставов, уголовное дело, судебная практика, дознаватель.*

Annotation: *This article discusses the basic concepts of the research topic. Terms such as bailiff, inquiry, inquirer, Federal Bailiff Service have been studied. The article also examines the role, functions and powers of bailiffs as bodies conducting inquiries in criminal proceedings, their functions and tasks. The fundamentals of Federal Law No. 229-FZ dated 02.10.2007 "On Enforcement Proceedings" and its individual articles are being studied. Within the framework of*

this article, the individual powers of FSSP officials to conduct a preliminary investigation in the form of an inquiry are considered. There are also types of crimes that are directly related to the specifics of the service's activities.

Key words: *inquiry, bailiff, Federal Bailiff Service, criminal case, judicial practice, inquirer.*

С увеличением количества уголовных дел, которые связаны с неисполнением судебных актов, эффективность работы судебных приставов и их дознавателей становится ключевым фактором в условиях современной юридической системы. Несмотря на существующие достижения, наблюдаются определенные сложности, которые могут препятствовать качественному и своевременному расследованию уголовных дел[1].

С точки зрения такого автора, как Ф.К. Каирбекова: «…судебный пристав – это должностное лицо, осуществляющее принудительное исполнение судебных решений и постановлений»[2]. А.В. Железнов дает следующее понятие: «…Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации (далее – ФССП России) является федеральным органом исполнительной власти и осуществляет функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности»[3].

Особенности производства дознания по уголовным делам, подследственным ФССП России, заключаются в следующих аспектах, представленных на рисунке 1.

---

[1] Даценко С.А. Правовой статус сотрудника федеральной службы судебных приставов в Российской Федерации // Вестник науки. – 2024. – Т.2. – №12 (81). – С.477-482.

[2] Каирбекова Ф.К. Федеральная служба судебных приставов как орган исполнительной власти // Трибуна ученого. – 2020. – № 4. – С. 98-102.

[3] Железнов А.В. Правовой статус Федеральной службы судебных приставов: институциональная трансформация и проблемы нормативного регулирования // Диалог. – 2025. – №2. – С.31-33.

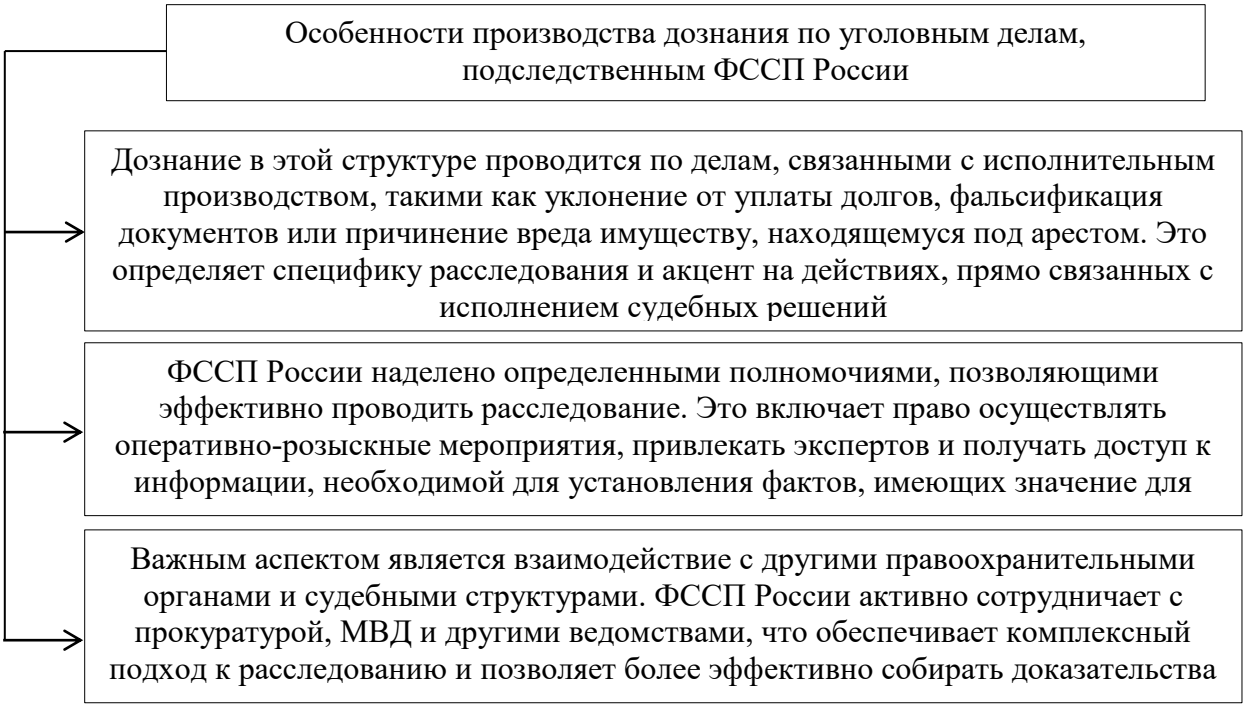

Рисунок 1. Особенности производства дознания по уголовным делам, подследственным ФССП России

Дознание в ФССП России имеет свои сроки и регламенты, которые регулируются уголовно-процессуальным законодательством. Это требует от сотрудников ФССП России высокой квалификации и знания всех необходимых процедур. Также стоит учитывать, что дознание, проводимое ФССП России, должно быть максимально прозрачным и соответствовать принципам правосудия. Это включает соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых, что является важной частью обеспечения законности и справедливости в уголовном процессе.

ФССП России выполняет определенные функции в рамках дознания по уголовным делам, включая сбор материалов и доказательств, а также взаимодействие с другими правоохранительными органами. С точки зрения А.В. Пивня, Л.И. Ильницкой и Д.С. Дудко: «…дознание – это предварительное расследование уголовных дел, которое проводится в случаях, предусмотренных российским законодательством. Оно включает

сбор доказательств, опрос свидетелей и подозреваемых, а также изучение материалов, чтобы выяснить обстоятельства дела»[4].

Основная задача ФССП России заключается в обеспечении исполнения судебных решений и применении мер принудительного исполнения. Роль судебных приставов как органов, осуществляющих дознание в уголовном процессе, имеет свою специфику, обусловленную некоторыми особенностями их функций и задач. Они отвечают за исполнение судебных актов и имеют право проводить определенные действия в рамках уголовного судопроизводства, что позволяет им выполнять функции по предварительному следствию в установленных законом случаях. Судебные приставы обладают полномочиями по сбору доказательств, опросу свидетелей и составлению процессуальных документов, что делает их важными участниками в рамках дознания. Однако их деятельность осуществляется под контролем и во взаимодействии с прокуратурой, следственными органами и иными правоохранительными органами, что обеспечивает соблюдение прав граждан и законность действий[5].

Российское законодательство четко определяет границы полномочий судебных приставов, что позволяет избежать злоупотреблений и защитить интересы всех участников процесса. Специфика их роли также заключается в повышенной ответственности за соблюдение прав и законных интересов должников и взыскателей, что подчеркивает значимость их работы в обеспечении правопорядка и справедливости в обществе[6].

Деятельность ФССП России регулируется такими нормативно-правовыми документами, как Федеральным законом от 21.07.1997г. №118-

[4] Пивень А.В., Ильницкая Л.И., Дудко Д.С. Актуальные вопросы дознания в российском уголовном процессе // Аграрное и земельное право. –2024. – №8 (236). – С.244-246.

[5] Керамова С.Н. Федеральная служба судебных приставов как орган принудительного исполнения решений: проблемы реализации полномочий // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2024. – Т.51. – №3 (71). – С.72-77.

[6] Космина Я.С. Историческое развитие российского института судебных приставов // Всероссийский форум молодых исследователей. – 2022. – С.86-94.

ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации»[7], Указом Президента РФ от 13.10.2004г. №1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов»[8] и др. В соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»[9], регламентирующим особенности исполнительного производства в Российской Федерации, ФССП России представляет собой публичный институт, в компетенцию которого входит принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

Согласно ст. 150 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)[10], расследование любого уголовного дела осуществляется в двух формах: следствие или дознание. Если сильно не вдаваться в детали, то можно сказать, что более тяжкими преступлениями занимаются следователи, а менее тяжкими – дознаватели. В этой же статье УПК РФ приведен перечень преступлений, по которым расследование должно проводиться в форме дознания, а не следствия. Таким образом, дознаватель – это лицо, которое возбуждает и расследует некоторые уголовные дела.

Полномочия должностных лиц ФССП России по проведению предварительного расследования в форме дознания включают в себя осуществление предварительного расследования по уголовным делам, подследственным ФССП России, а также производство неотложных следственных действий по делам, требующим предварительного следствия. Конкретные полномочия зависят от занимаемой должности: начальник органа дознания руководит расследованием и утверждает итоговые

[7] Федеральный закон от 21.07.1997г. №118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» (в ред. от 13.12.2024г.) // Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, №30, ст.3590.

[8] Указ Президента РФ от 13.10.2004г. №1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» // Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4111.

[9] Федеральный закон от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в ред. от 31.07.2025г.) // Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, №41, ст. 4849.

[10] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001г. №174-ФЗ (в ред. от 31.07.2025г.) // Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, №52 (часть 1), ст. 4921.

документы, а дознаватель непосредственно осуществляет следственные действия[11].

Современное представление об уголовно-процессуальной деятельности органов дознания, включенных в структуру ФССП России, базируется на понимании особенности процессуальных действий и процессуальных решений, которые преследуют целью установление обстоятельств рассматриваемых правонарушений. При этом, как видно, перечень преступлений, находящихся в ведении сотрудников ФССП России, ограничен в соответствии с содержанием п. 4 ч. 3 ст. 151 УПК РФ и включает 7 видов преступлений, которые напрямую связаны со спецификой деятельности службы судебных приставов.

В таблице 1 представлены данные виды преступлений.

Таблица 1.

Виды преступлений, которые напрямую связаны со спецификой деятельности ФССП

Статья УК РФ	Содержание
Ст. 157 УК РФ	Невыплата алиментов
Ст. 177 УК РФ	Злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности
Часть 1 ст. 294 УК РФ	Препятствование осуществлению правосудия – но только в части помех ведению деятельности суда
Ст. 297 УК РФ	Неуважение к суду
Часть 1 ст. 311 УК РФ	Разглашение сведений о мерах безопасности участников уголовного дела и их близких (если только это не повлекло тяжких последствий)
Ст. 312 УК РФ	Незаконные действия в отношении арестованного или конфискуемого имущества
Ст. 315 УК РФ	Неисполнение приговора или решения суда

Интересно, что сотрудники ФССП реализуют данную задачу уже на протяжении почти 20 лет, поэтому нельзя не отметить, что в ФССП накоплен сегодня значительный практический опыт. Важно заметить, что с момента правового закрепления за ФССП функции выявления и расследования

[11] Мелдайкис М.Ю., Поляков И.М. Особенности расследования должностных преступлений, совершенных должностными лицами федеральной службы судебных приставов // Международный журнал гуманитарных и естественный наук. – 2025. – №6-2 (105). – С.199-204.

уголовных дел произошли и некоторые изменения, которые позволили повысить эффективность работы ФССП и способствует и сегодня более оперативному решению задач, стоящих перед государственным органом[12].

Основные полномочия должностных лиц ФССП России представлены на рисунке 2.

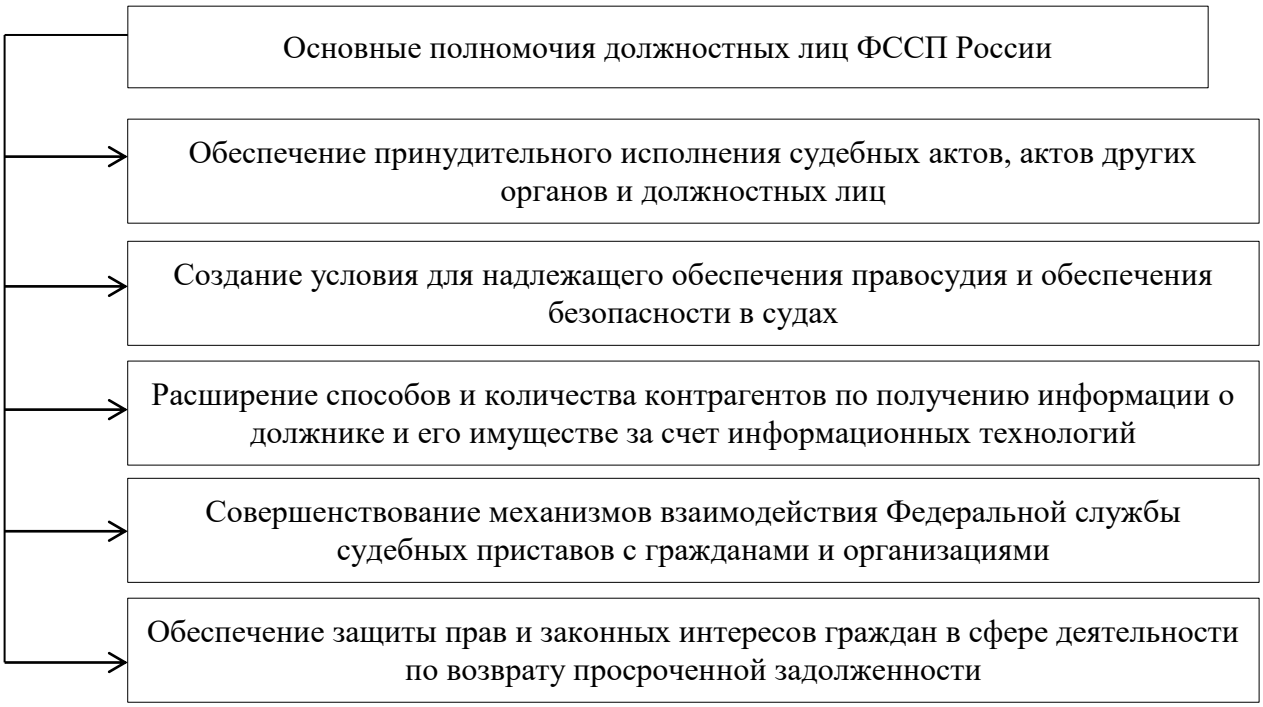

Рисунок 2. Основные полномочия должностных лиц ФССП России

Если говорить о системе и структуре органов дознания ФССП России, то необходимо отметить, что основными действующими процессуальными лицами выступают[13]:

1) дознаватель;

2) начальник органа дознания;

3) начальник подразделения дознания.

По мнению Д.В. Рузаевой: «…в организационном смысле термин «дознаватель» употребляется в УПК РФ в двух значениях: это может быть

[12] Раздобурдин В.В. Дознаватель в уголовном процессе // Вестник науки. – 2020. – Т.3. – №7 (28). – С.113.

[13] Руднева Ю.В., Тихонова К.А., Новикова Т.Б. Развитие института дознания в федеральной службе судебных приставов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – №12-2 (51). – С.50-54.

лицо, замещающее должность дознавателя в конкретном государственном органе, либо иное должностное лицо, которому начальником органа дознания поручено провести дознание»[14].

С точки зрения Д.А. Семушкиной: «…начальник органа дознания – это должностное лицо, которое призвано организовывать и контролировать расследование в форме дознания, что обеспечивает неукоснительное исполнение норм уголовно-процессуального законодательства и его назначение». Основные полномочия начальника органа дознания[15]:

1) давать поручения о производстве дознания и неотложных следственных действиях;

2) поручать дознавателю полномочия органа дознания по осуществлению дознания;

3) давать письменные указания по уголовным делам, которые обязательны для исполнения дознавателем;

4) принимать решение о производстве дознания группой дознавателей, в случае изменения состава группы дознавателей выносить решение об изменении ее состава;

5) утверждать обвинительный акт и обвинительное постановление.

Начальник отдела организации дознания и его заместитель обеспечивают исполнение поручений главного судебного пристава субъекта Российской Федерации, осуществляют полномочия при рассмотрении сообщений о преступлениях и расследовании уголовных дел дознавателями отдела организации дознания, а также непосредственно обеспечивают осуществление надлежащего процессуального контроля за процессуальной деятельностью районных (городских) отделов судебных приставов[16].

---

[14] Рузаева Д.В. Становление дознания в структуре Федеральной службы судебных приставов // Социальные нормы и практики. – 2019. – С.88-89.

[15] Семушкина Д.А. Дознание в РФ: проблемы и перспективы развития // Вестник науки. – 2023. – Т.1. – №10 (67). – С.190-194.

[16] Железнов А.В. Правовой статус Федеральной службы судебных приставов: институциональная трансформация и проблемы нормативного регулирования // Диалог. – 2025. – №2. – С.31-33.

Таким образом, в современных условиях на сотрудников подразделений, осуществляющих дознание в рамках работы ФССП России, возложена важная задача, которая способствует реализации исполнения решений суда в наиболее сложных случаях. При этом, законодателем не созданы условия для эффективной реализации возложенных на дознавателей задач. Не способствует повышению эффективности работы дознавателей и специфика межведомственного взаимодействия между ФССП России, и правоохранительными органами. При этом, еще одной важной проблемой в работе территориальных подразделений ФССП России можно считать и отсутствие структур, которые осуществляли бы вспомогательную деятельность сотрудников ФССП России.

Подводя итог, можно сделать следующий вывод. Федеральная служба судебных приставов России выполняет ряд функций и полномочий в рамках уголовного производства, связанных с производством дознания. ФССП участвует в обеспечении порядка на делах, связанных с исполнительным производством. При этом ФССП имеет право на сбор информации, которая может быть необходима для исполнения судебных решений, а также для установления местонахождения скрывающихся от правосудия лиц. Кроме того, ФССП осуществляет взаимодействие с другими правоохранительными органами, что позволяет формировать комплексный подход к расследованию уголовных дел. ФССП также может проводить проверки по поступившим материалам, анализируя данные для выявления нарушений.

Полномочия ФССП включают право запрашивать документы и информацию от организаций и граждан, проводить обыск и изымать документы, необходимые для проведения дознания, а также применять меры обеспечения, такие как арест имущества и т.д. Общая цель работы ФССП в производстве дознания состоит в поддержании законности и правопорядка, а также в защите прав и законных интересов граждан и государства.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996г. №63-ФЗ (в ред. от 31.07.2025г.) // Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, №25, ст. 2954.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001г. №174-ФЗ (в ред. от 31.07.2025г.) // Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, №52 (часть 1), ст. 4921.

3. Федеральный закон от 21.07.1997г. №118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» (в ред. от 13.12.2024г.) // Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, №30, ст.3590.

4. Федеральный закон от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в ред. от 31.07.2025г.) // Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, №41, ст. 4849.

5. Указ Президента РФ от 13.10.2004г. №1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» // Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4111.

6. Даценко С.А. Правовой статус сотрудника федеральной службы судебных приставов в Российской Федерации // Вестник науки. – 2024. – Т.2. – №12 (81). – С.477-482.

7. Железнов А.В. Правовой статус Федеральной службы судебных приставов: институциональная трансформация и проблемы нормативного регулирования // Диалог. – 2025. – №2. – С.31-33.

8. Исмайлов Д.А., Курбачевская К.И. Дознание как форма предварительного расследования в уголовном судопроизводстве // Теология. Философия. Право. – 2023. – №2 (20). – С.39-48.

9. Каирбекова Ф.К. Федеральная служба судебных приставов как орган исполнительной власти // Трибуна ученого. – 2020. – № 4. – С. 98-102.

10. Керамова С.Н. Федеральная служба судебных приставов как орган принудительного исполнения решений: проблемы реализации

полномочий // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2024. – Т.51. – №3 (71). – С.72-77.

11. Космина Я.С. Историческое развитие российского института судебных приставов // Всероссийский форум молодых исследователей. – 2022. – С.86-94.

12. Мелдайкис М.Ю., Поляков И.М. Особенности расследования должностных преступлений, совершенных должностными лицами федеральной службы судебных приставов // Международный журнал гуманитарных и естественный наук. – 2025. – №6-2 (105). – С.199-204.

13. Пивень А.В., Ильницкая Л.И., Дудко Д.С. Актуальные вопросы дознания в российском уголовном процессе // Аграрное и земельное право. – 2024. – №8 (236). – С.244-246.

14. Раздобурдин В.В. Дознаватель в уголовном процессе // Вестник науки. – 2020. – Т.3. – №7 (28). – С.113.

15. Руднева Ю.В., Тихонова К.А., Новикова Т.Б. Развитие института дознания в федеральной службе судебных приставов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – №12-2 (51). – С.50-54.

16. Рузаева Д.В. Становление дознания в структуре Федеральной службы судебных приставов // Социальные нормы и практики. – 2019. – С.88-89.

17. Семушкина Д.А. Дознание в РФ: проблемы и перспективы развития // Вестник науки. – 2023. – Т.1. – №10 (67). – С.190-194.