УДК 347.45/.47

Прилуцкая Ю.О.,
магистрант ФГБОУВО «РГУП»
Россия, г. Санкт-Петербург

КОРПОРАТИВНЫЙ ДОГОВОР КАК СРЕДСТВО РЕГЛАМЕНТАЦИИ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ: ПРОБЛЕМАТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация: *В статье рассматривается правовая природа корпоративного договора как инструмента регламентации корпоративных отношений в российской правовой системе. Анализируется его значение для повышения гибкости внутреннего управления в хозяйственных обществах, выявляются проблемные аспекты реализации его положений на практике, а также перспективы развития корпоративного договора. Исследование опирается на сравнительно-правовой анализ и современную судебную практику.*

Ключевые слова: *корпоративный договор, акционер, участник общества, корпоративные отношения, регулирование, Гражданский кодекс, устав.*

Annotation: *The article examines the legal nature of a corporate contract as a tool for regulating corporate relations in the Russian legal system. Its importance for increasing the flexibility of internal management in business entities is analyzed, and problematic aspects of the implementation of its provisions in practice are identified. The research is based on comparative legal analysis and modern judicial practice.*

Keywords: *corporate agreement, shareholder, member of the company, corporate relations, regulation, Civil Code, charter.*

Современное корпоративное право стремится к балансу интересов различных участников корпоративных отношений. Одним из важнейших инструментов достижения такого баланса является корпоративный договор. С 2014 года, после внесения изменений в ст. 67.2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), данный институт получил правовое закрепление, что открыло новые возможности для регулирования внутренних механизмов управления в хозяйственных обществах.

Корпоративный договор представляет собой соглашение между участниками общества (ООО, АО), в котором они обязуются осуществлять свои корпоративные права определённым образом или воздерживаться от их осуществления. Договор может содержать обязательства голосовать определённым образом, согласовывать действия, приобретать или отчуждать доли/акции и иные положения.

С юридической точки зрения корпоративный договор относится к категории обязательственных сделок, подчиняющихся общим правилам договорного права, при этом он не заменяет устав, а действует параллельно с ним, уточняя и конкретизируя внутренние правила взаимодействия.

Несмотря на признание корпоративного договора в качестве легитимного инструмента регулирования корпоративных отношений, его практическое применение в России сопровождается рядом существенных проблем. Основной проблемой является фрагментарность и недостаточная регламентация института в действующем законодательстве. Статья 67.2 ГК РФ лишь в общих чертах определяет допустимое содержание корпоративного договора, оставляя множество вопросов без ответа. Не определены правовые последствия нарушения условий договора, не урегулированы отношения между договором и уставом общества при возникновении коллизий, не разработаны процессуальные механизмы принудительного исполнения отдельных обязательств, в частности — обязательств по голосованию определённым образом.

Серьёзной проблемой является отсутствие механизма эффективного исполнения обязательств участников общества, вытекающих из корпоративного договора, особенно в части обязательства голосовать на общем собрании в соответствии с договорными условиями. Хотя такие обязательства формально являются допустимыми, на практике они трудно реализуемы. Действующее законодательство не содержит положений, позволяющих признать решение общего собрания недействительным лишь на основании того, что при его принятии один из участников нарушил условия корпоративного договора.

Дополнительные сложности возникают в связи с конфиденциальным характером корпоративного договора. Законодательство не требует обязательного раскрытия или государственной регистрации такого договора, что затрудняет защиту прав заинтересованных лиц, в частности — потенциальных инвесторов, кредиторов или миноритариев. Отсутствие публичного доступа к условиям корпоративного договора создает риски его злоупотребления и усложняет судебную защиту при его нарушении.

Неурегулированным остается и вопрос приоритета между уставом общества и корпоративным договором. Согласно п. 2 ст. 67.2 ГК РФ, корпоративный договор не должен противоречить уставу. Однако на практике возможно наличие положений, формально не вступающих в прямое противоречие с уставом, но существенно его дополняющих или изменяющих смысл отдельных положений. В таких случаях суды вынуждены по сути решать вопрос о допустимых пределах договорного регулирования корпоративных отношений, что в условиях отсутствия однозначных критериев приводит к неоднородности судебной практики.

Кроме того, корпоративный договор ограниченно применим в публичных акционерных обществах (далее - ПАО). Специфика правового режима ПАО, включающая обязательные требования к раскрытию информации, равенству прав акционеров и публичному обращению акций,

существенно сужает сферу допустимого регулирования в рамках корпоративного договора. Это особенно актуально в случае большого количества участников, между которыми невозможно обеспечить стабильные договорные обязательства без нарушения принципа свободного распоряжения акциями.

Перспективы развития института корпоративного договора в российском праве представляют собой важное направление как в научной, так и в практико-правовой плоскости. Несмотря на то что сам институт был формализован в российском законодательстве сравнительно недавно, в 2009 году — сначала для акционерных обществ, а затем и для обществ с ограниченной ответственностью, — его потенциал ещё далеко не реализован. Современная правовая действительность указывает на необходимость комплексного развития этого правового инструмента с учётом существующих проблем и растущих потребностей корпоративной практики.

Одним из ключевых направлений является совершенствование законодательного регулирования. В настоящее время правовое положение корпоративного договора определяется в первую очередь ст. 67.2 Гражданского кодекса РФ. Однако данная норма носит рамочный характер и не регулирует многих важных аспектов.

В связи с этим перспективным видится развитие законодательства в сторону конкретизации содержания корпоративного договора, расширения перечня допустимых условий, а также закрепления прямых механизмов правовой защиты участников в случае нарушения договора.

Значительную роль в развитии института корпоративного договора может сыграть и судебная практика. На данный момент она формируется постепенно и зачастую противоречиво, особенно в части допустимости влияния условий корпоративного договора на действительность решений органов управления. Однако тенденция к признанию юридической силы таких договоров уже обозначена: в ряде решений арбитражных судов

указывается на необходимость соблюдения договорных условий при принятии корпоративных решений, особенно если корпоративный договор заключён всеми участниками общества. Перспективным направлением является формирование стабильных и единообразных подходов высших судебных инстанций, в первую очередь Верховного Суда РФ, что будет способствовать правовой определённости и устойчивости корпоративных отношений.

Следующей перспективой выступает расширение сферы применения корпоративных договоров. В настоящее время они преимущественно используются в непубличных обществах, в то время как в публичных акционерных обществах применение такого договора затруднено в силу жёстких требований корпоративного законодательства и принципов раскрытия информации. Однако при условии законодательного уточнения возможна более широкая интеграция корпоративных договоров и в публичную сферу, особенно с учётом потребностей крупных инвесторов, венчурных фондов и институциональных акционеров. Это потребует баланса между публичными требованиями корпоративного права и частной автономией в договорных отношениях между акционерами.

Ещё одним вектором развития института корпоративного договора может стать его цифровизация. Внедрение электронного документооборота, регистрация корпоративных договоров в электронных реестрах, возможность заключения и исполнения корпоративных соглашений с использованием цифровой подписи и блокчейн-технологий способны повысить эффективность, прозрачность и надёжность договорных механизмов. Особенно перспективно применение смарт-контрактов, автоматически исполняющих определённые положения корпоративного договора при наступлении заранее заданных условий.

Кроме того, важным направлением является разработка типовых корпоративных договоров и правовых моделей, которые могут быть

рекомендованы законодателем или деловыми объединениями. Такие модели позволят снизить транзакционные издержки, упростить применение института для малого и среднего бизнеса, а также минимизировать правовые риски, связанные с составлением и толкованием индивидуальных соглашений.

Корпоративный договор в России находится на стадии активного становления. В ближайшие годы можно ожидать его нормативного закрепления на более высоком уровне, развития судебной практики, расширения области применения и интеграции с цифровыми платформами. При сохранении интереса со стороны бизнеса и поддержки со стороны законодателя, корпоративный договор способен стать эффективным инструментом обеспечения баланса интересов участников, повышения прозрачности и устойчивости корпоративного управления.

Использованные источники:

1. Бородкин В.Г. Гражданско-правовое регулирование корпоративного договора в российском праве: монография. М.: Юстицинформ, 2017.

2. Клячин А.А. Корпоративный договор как юридический факт // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». – 2015. – С. 156–161(0,38 п.л.).

3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024)

4. Калмыкова Е.В. Корпоративный договор: российская и зарубежная практика // Журнал российского права. — 2022. — № 7.