УДК 347.78

Бобровникова П.В.,
магистрант 3 курса,
кафедры гражданского и предпринимательского права
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИНХ»
Россия, г. Новосибирск

НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

Аннотация: *В статье рассматриваются актуальные проблемы защиты авторских и смежных прав в цифровой среде, включая интернет-пиратство, ответственность онлайн-платформ и использование «сиротских произведений», а также трудности доказывания нарушений и оценки ущерба в цифровой среде, обозначены возможные пути развития правовых и технических механизмов защиты в цифровой среде.*

Ключевые слова: *авторское право, интернет-пиратство, цифровая среда, ответственность платформ, сиротские произведения.*

Abstract: *The article addresses current issues in the protection of copyright and related rights in the digital environment, including online piracy, the liability of online platforms, and the use of "orphan works," as well as the challenges of proving infringements and assessing damages in the digital context. Possible directions for the development of legal and technical protection mechanisms in the digital environment are also outlined.*

Keywords: *copyright, online piracy, digital environment, platform liability, orphan works.*

На сегодняшний день защита авторских и смежных прав в цифровой среде представляет собой одну из наиболее актуальных правовых проблем. Интернет стал основным каналом распространения научных и художественных произведений. Процесс распространения, модификации и тиражирования объектов авторского права происходит практически мгновенно и носит трансграничный характер. Несмотря на очевидные преимущества цифровых технологий, это создает благоприятные условия для массовых нарушений исключительных прав авторов, а контроль за их соблюдением значительно затруднен. В этих условиях законодатель сталкивается с необходимостью адаптировать правовые механизмы к современным технологическим реалиям и найти баланс между интересами правообладателей, платформ и общества.

Основная цель статьи – проанализировать ключевые проблемы защиты авторских и смежных прав в цифровой среде Российской Федерации и предложить возможные пути решения.

Интернет-пиратство остается одной из ключевых проблем защиты авторских и смежных прав в цифровой среде. Согласно исследованию ESET, 91% опрошенных россиян когда-либо пользовались пиратским контентом, а лишь 9% заявили, что пользуются исключительно легальными источниками [1]. Особенно распространено интернет-пиратство в сфере видеоконтента, так, долю пиратских сайтов в данном сегменте аналитики оценивают в 94% [2], что создает как экономические, так и правовые риски для правообладателей.

Российская модель защиты авторских прав предусматривает возможность блокировки сайтов Роскомнадзором как на основании судебного решения, так и без него, по обращениям правообладателей через механизм «Антипиратского меморандума». Существующий механизм защиты не всегда эффективен, так, блокировки часто приводят к появлению

новых «зеркал», а добросовестные сайты могут страдать от избыточных ограничений.

Интернет-пиратство выступает отправной точкой для ряда правовых проблем, наиболее значимая из которых – определение ответственности платформ, которые выступают посредниками при размещении контента, нарушающего авторские права. Большая часть пиратских копий распространяется не индивидуальными пользователями, а через платформы-посредники, однако действующее российское законодательство лишь частично регулирует их статус – в частности, ст. 1253.1 ГК РФ [3] устанавливает общие основания освобождения информационных посредников от ответственности. В то же время детальные механизмы их взаимодействия с правообладателями, включая стандартизированные процедуры реагирования на уведомления о нарушениях, в российском праве пока отсутствуют.

Российское законодательство не дает однозначного ответа на вопрос об ответственности интернет-платформ и посредников, что приводит к коллизии интересов – чрезмерная ответственность платформ может повлечь за собой цензуру и избыточные блокировки, а недостаточная – стимулирует пиратство.

Судебная практика подтверждает необходимость законодательного регулирования. Так, в деле № А40-145258/2022 Суд по интеллектуальным правам рассмотрел спор между правообладателем и агрегатором контента. Истец требовал возмещения ущерба за размещение на сайте агрегатора литературных произведений без его согласия. Суд признал факт нарушения и подтвердил ответственность агрегатора за размещение произведений в Сети, подчеркнув, что наличие технической возможности удалить контент и знание о нарушении являются ключевыми элементами оценки ответственности [4].

Для решения этой проблемы предлагается законодательно определить условия ответственности посредников и внедрить стандартизированные

процедуры уведомлений и удаления незаконного контента («notice-and-take-down»), такая процедура в настоящее время активно применяется в законодательстве США, она предназначена для защиты авторских прав в интернете и ограничения ответственности онлайн-хостинговых провайдеров за контент, размещенный пользователями.

Также целесообразно использовать технические меры контроля за использованием объектов авторских и смежных прав в цифровой среде. К таким мерам относятся, например, цифровые водяные знаки, позволяющие идентифицировать правообладателя и отслеживать распространение произведений, а также цифровые отпечатки, которые фиксируют уникальные характеристики произведений для автоматического обнаружения нелегального распространения. Кроме того, эффективная защита невозможна без единых систем фиксации цифровых доказательств, доступ к которым могли бы получить суды и правоохранительные органы, что позволило бы ускорить рассмотрение дел о нарушениях и повысить качество доказательной базы.

Можно обратить внимание на международный опыт решения данной проблемы. В Европейском Союзе принят Закон о цифровых услугах (Digital Services Act (DSA) [5], который устанавливает обязанности онлайн-платформ по удалению нелегального контента, а также регламентирует процедуру уведомлений, при этом освобождая платформы от прямой ответственности, если они действуют в рамках установленных правил. В США аналогичную функцию выполняет раздел 512 Закона об авторском праве в цифровую эпоху (Digital Millennium Copyright Act (DMCA) [6], который предусматривает правило безопасной гавани («safe harbor») – платформы не несут ответственности за нарушения авторских прав пользователями, если оперативно реагируют на уведомления правообладателей и удаляют нелегальный контент.

Так, сочетание технических инструментов и юридических процедур позволяет создать более эффективную систему защиты прав в цифровой среде, сбалансировав интересы правообладателей, платформ и пользователей.

Другой проблемной зоной является правовой режим так называемых «сиротских произведений» – объектов с неизвестными или неустановленными правообладателями. Отсутствие согласия правообладателей при использовании таких произведений ведет к правовой неопределенности и ограничивает возможности их использования, в том числе в культурных и образовательных целях.

Одним из эффективных инструментов решения данной проблемы могло бы стать создание государственных реестров таких произведений, а также развитие организаций коллективного управления правами. Такие организации представляют интересы правообладателей и заключают лицензии на использование «сиротских произведений», обеспечивая правомерность такого использования. Важным элементом этого подхода является введение прозрачных процедур отчетности и выплат, что гарантирует вознаграждение авторам в случае их последующей идентификации.

Еще одной насущной проблемой являются трудности в установлении факта нарушения авторских прав и последующей оценки ущерба. Цифровые произведения могут неограниченно копироваться, модифицироваться, анонимно распространяться, а доказательства легко удаляются или искажаются.

Устранение этих препятствий возможно через законодательную стандартизацию цифровых доказательств, развитие технических инструментов и формирование единообразной судебной практики.

Таким образом, защита авторских и смежных прав в цифровой среде сталкивается с комплексом проблем, ключевыми из которых, на наш взгляд,

выступают интернет-пиратство, неопределенность статуса платформ-посредников, недостатки регулирования правового режима «сиротских произведений», трудности в доказывании факта нарушения прав в цифровой среде.

Для повышения эффективности защиты предлагается разработать четко структурированную модель ответственности интернет-платформ, создать реестр и механизмы лицензирования «сиротских произведений», внедрить единые цифровые стандарты фиксации доказательств, развить технические механизмы защиты объектов авторского права.

Комплексное внедрение этих мер позволит создать сбалансированную систему защиты авторских прав, которая будет учитывать интересы правообладателей, платформ, пользователей и государства, обеспечивая устойчивое развитие экономики, сферы цифровой и творческой деятельности.

Список использованных источников:

1. TorrentFreak. ESET: 91% of Russians prefer pirated content [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://torrentfreak.com/eset-91-of-russians-prefer-pirated-content-190924/ (дата обращения: 25.11.2025).

2. Коммерсантъ. «Доходы нелегальных видеосервисов в 2024 году сократились на 4%» [Электронный ресурс]. 06.02.2025. – URL: https://www.kommersant.ru/doc/7479999 (дата обращения: 25.11.2025).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): федер. закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 52 (ч. 1). – Ст. 5496.

4. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 27.06.2023 № С01-1022/2023 по делу № А40-145258/2022 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SIP&n=112543#Win724VPbUhfKIy4 (дата обращения: 25.11.2025).

5. Regulation (EU) 2022/2065 of the European Parliament and of the Council of 19 October 2022 on a Single Market for Digital Services (Digital Services Act) [Электронный ресурс]. – URL: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj (дата обращения: 30.11.2025).

6. США. Digital Millennium Copyright Act (Public Law 105-304) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-105publ304/pdf/PLAW-105publ304.pdf (дата обращения: 25.11.2025).