УДК 174.4

Батракова В.И.,
студент 2 курс, юридический факультет
Казанский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», г. Казань
Матросова А.Е.,
студент 2 курс, юридический факультет
Казанский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», г. Казань

НРАВСТВЕННЫЕ КОЛЛИЗИИ В АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: *В статье рассматриваются нравственные коллизии, возникающие в адвокатской деятельности, как сложные этические ситуации, требующие от адвоката принятия ответственных решений. Анализируются основные факторы, обусловливающие возникновение таких коллизий, и предлагаются подходы к их разрешению, основанные на принципах законности, объективности и профессиональной этики. Исследование направлено на выявление путей повышения эффективности деятельности адвокатов в условиях нравственной неопределенности и укрепление доверия к институту адвокатуры.*

Ключевые слова: *нравственная коллизия, адвокатская деятельность, доверитель, кодекс профессиональной этики, этика адвоката.*

Annotation: *The article examines moral conflicts that arise in the practice of law as complex ethical situations that require lawyers to make responsible decisions. The main factors contributing to the occurrence of such conflicts are analyzed, and approaches to their resolution based on the principles of legality, objectivity, and professional ethics are proposed. The study aims to identify ways to improve the effectiveness of lawyers' activities in the context of moral uncertainty and to strengthen the trust in the institution of the bar.*

Keywords: *moral conflict, legal practice, client, code of professional ethics, lawyer's ethics.*

Актуальность исследования нравственных коллизий в адвокатской деятельности обусловлена возрастающей ролью адвокатуры в защите прав и свобод граждан, а также необходимостью поддержания высоких стандартов профессиональной этики. Неоднозначность ситуаций, с которыми сталкиваются адвокаты в своей работе, требует глубокого анализа для выработки эффективных механизмов разрешения этических конфликтов и повышения доверия к институту адвокатуры. Изучение данных коллизий способствует совершенствованию нормативно-правового регулирования адвокатской деятельности и формированию этической культуры в профессиональном сообществе. В конечном итоге, эффективное разрешение нравственных дилемм способствует укреплению законности и справедливости в обществе.

Этические противоречия, возникающие в ходе юридической помощи адвокатами, называются нравственными коллизиями. Их появление связано с тем, что адвокат часто оказывается в спорной или конфликтной ситуации, где его обязанность – защищать клиента, но строго в рамках закона. При этом разрешение такой дилеммы за счет нарушения закона абсолютно неприемлемо для адвокатской профессии и противоречит ее задачам. [1, с. 158-160].

Этика адвоката основывается на нескольких фундаментальных принципах: независимости (от влияния извне), честности (перед судом, клиентом и другими лицами), конфиденциальности (в отношении информации, полученной от клиента), компетентности (постоянном совершенствовании знаний и навыков) и уважении (к суду и участникам процесса). Соблюдение этих принципов является необходимым условием для поддержания авторитета правосудия и оказания квалифицированной юридической помощи. [3, с. 125-127].

Нравственные коллизии (противоречия между моралью и обстоятельствами) обусловлены социальными, психологическими и правовыми факторами, связанными с общественными отношениями, личностью и взаимодействием права и морали.

К социальные факторам можно отнести:

- Противоречие между знанием и поведением: разрыв между декларируемыми моральными принципами и реальными поступками (цели и средства).
- Конфликт личность-группа: разные ожидания личности и коллектива.
- Моральный плюрализм: сосуществование различных моральных систем в глобальном обществе.
- Разрушение традиционного морального контроля: утрата влияния общественного мнения, особенно в условиях урбанизации.

Психологические факторы включают:

- Сложность морального выбора: логическая несовместимость моральных принципов.
- Этическая неопределенность: невозможность оценить соответствие поведения этическим нормам.
- Когнитивный диссонанс: внутренний конфликт при решении нравственных дилемм, зависящий от интеллектуального и эмоционального

развития. [5, с. 79-81].

Правовые факторы заключаются в:

- Противоречии норм и морали: "формальная определенность" норм, препятствующая их применению в ситуациях, требующих с точки зрения морали регулирования, или, наоборот, регулирующих нежелательные с точки зрения морали отношения.

- Размытости понятия "права человека": вариативность трактовок в информационном мире, ведущая к диссонансу представлений о справедливости и размытию моральной регуляции.

Нравственные коллизии в адвокатской практике возникают, когда защита интересов клиента противоречит закону в гражданском, уголовном или арбитражном судопроизводстве. [2, с. 3-5].

Различают некоторые виды нравственных коллизий в адвокатской деятельности:

1. Конфликт интересов: представление интересов, противоречащих интересам доверителя (например, представление нескольких сторон с противоположными интересами).

Кодекс профессиональной этики адвоката регулирует коллизии, связанные с конфликтом интересов:

- Пункт 1 ст. 9: Адвокат не должен действовать против законных интересов доверителя, руководствуясь личной выгодой или внешним давлением.

- Ст. 11: Адвокат не может представлять несколько сторон с противоречивыми интересами в одном деле (кроме случаев содействия примирению).

- Ст. 13: Адвокат не вправе защищать по одному уголовному делу двух и более лиц, если: их интересы противоречат друг другу; у них разные позиции по одним и тем же эпизодам; необходимо защищать совершеннолетних и несовершеннолетних.

- Ст. 10: Закон и нравственность выше воли доверителя; незаконные требования доверителя не подлежат исполнению.

2. Противоречия между участниками процесса: разные процессуальные положения сторон, неприязненные отношения.

3. Использование незаконных средств защиты: применение средств, противоречащих закону (ложные показания, подложные документы и тд.).

4. Обход закона в интересах клиента: адвокат оказывается перед выбором, когда клиент настаивает на выигрыше дела, даже если это требует обхода закона. Удовлетворение такого требования влечет за собой нравственную коллизию.

5. Отступление от принципа адвокатской тайны представляет собой одну из наиболее острых этических коллизий. Адвокат вынужден соизмерять требования профессиональной этики с моральными императивами, определяя, какой из принципов в данной ситуации имеет больший вес.

6. Представление интересов стороны, чье поведение в споре неправомерно: адвокат может оказаться в ситуации, когда он обязан представлять интересы клиента, даже если полагает, что его позиция слаба и поведение в споре не соответствует нормам права, поскольку главная задача адвоката - защита интересов доверителя. [4, с. 162-166].

Можно привести следующие примеры нравственных коллизий:

1. Гражданское судопроизводство: представление интересов неправомерной стороны; требование клиента выиграть дело незаконным путем.

2. Уголовное судопроизводство: разногласия с подзащитным в выборе стратегии защиты; эмоциональная неприязнь к подозреваемому/обвиняемому.

3. Арбитражное судопроизводство: конфликт интересов при спорах руководителей/участников с юридическим лицом, являющимся доверителем.

Нравственные коллизии в адвокатуре разрешаются через сочетание

законодательства и этики для баланса между этическими нормами, интересами сторон и правовыми требованиями.

Для разрешения нравственных коллизий в адвокатской деятельности применяются следующие методологические подходы:

1. Законность: исключение незаконных методов защиты (лжесвидетельство, подделка документов, затягивание).

2. Объективность: анализ дела на основе фактов и здравого смысла, подтвержденных материалами дела.

3. Активная защита: выявление слабых мест обвинения, без самооговора клиента.

4. Координация: согласование стратегии защиты с другими адвокатами в групповых делах.

5. Консультации: обращение за разъяснениями в совет адвокатской палаты при конфликте профессиональной этики и морали.

Законодательное регулирование:

1. ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" запрещает помощь при конфликте интересов.

2. Кодекс профессиональной этики адвоката регламентирует поведение (например, запрещает представлять противоположные стороны).

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующий вывод: нравственные коллизии являются неотъемлемой частью адвокатской деятельности. Их возникновение обусловлено сложной природой правоотношений, противоречивостью интересов участников процесса и необходимостью соблюдения высоких этических стандартов. Эффективное разрешение этих коллизий требует от адвоката не только глубоких профессиональных знаний, но и развитого морального сознания, способности к критическому анализу и готовности принимать ответственные решения. Дальнейшее изучение нравственных коллизий и совершенствование механизмов их преодоления является важным условием для укрепления

законности и справедливости в обществе.

Использованные источники:

1. Анишина В. И. Адвокатская деятельность: учебник и практикум для вузов / В. И. Анишина, Е. Б. Михайлова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — С. 154-160.

2. Галоганов А. П. О некоторых вопросах соблюдения этических норм адвокатской деятельности // Адвокатская практика. - 2019. - № 3. - С. 3-7.

3. Мельниченко Р.Г. Этика адвокатской профессии / Р.Г. Мельниченко. - М.: Юрайт, 2017. — С. 123-131.

4. Ивакина И. Н. Профессиональная этика адвоката как фактор обеспечения качества юридической помощи // Вестник Московского университета МВД России. - 2020. - № 2. - С. 162-166.

5. Решетова, Н. Ю. Профессиональная этика и психология в юриспруденции : учебное пособие для вузов / Н. Ю. Решетова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — С. 76-82.