*УДК 342.92*

***Столярова Зинаида Николаевна,***
***к.ю.н., доцент,***
***доцент кафедры «Государственно-правовых и финансово-правовых дисциплин»***
***Московский финансово-юридический университет МФЮА***
***Россия, г. Москва***
***Щербакова Татьяна Михайловна,***
***студент,***
***3 курс, кафедры «Экспертиза и управление недвижимостью»***
***Московский финансово-юридический университет МФЮА***
***Россия, г. Москва***

# ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ

***Аннотация:*** *В статье проводится анализ основных целей применения административных наказаний. Автором отмечаются различные подходы и существующие взгляды по данному вопросу, представляющие в совокупности целый комплекс теорий.*

***Ключевые слова:*** *административное правонарушение, административное наказание, превенция, административная ответственность.*

# THE MAIN PURPOSES OF APPLYING ADMINISTRATIVE PENALTIES

***Annotation:*** *The article analyzes the basis for the classification of administrative penalties. The author notes various approaches and existing views on this issue, which together represent a whole complex of theories.*

***Keywords:*** *administrative offense, administrative punishment, prevention, administrative responsibility.*

Понятие «цели административного наказания» неразрывно связано с понятием его эффективности. Эта связь проявляется в том, что эффективность административного наказания определяется тем, насколько успешно оно достигает поставленных целей. Чем выше результативность применения административного наказания в отношении тех целей, которые оно должно было достичь, тем выше его эффективность. И наоборот, если результаты применения наказания не соответствуют ожидаемым целям, его эффективность снижается.

Как отмечает Е.В. Шахнахарова, понимание эффективности административных наказаний является ключевым для оценки их действенности. Эффективность показывает, насколько успешно и результативно осуществляется применение административного наказания. Это позволяет не только оценить, насколько целесообразно было применение наказания в конкретном случае, но и определить, какие меры могут быть предприняты для улучшения системы административной ответственности в целом. Таким образом, анализ целей и эффективности административного наказания является важным аспектом для формирования более справедливой и эффективной правовой системы [7, с. 319].

Административное наказание выполняет функцию предупредительного и профилактического воздействия, что делает его важным инструментом в системе правоприменения. Основной целью административного наказания является как частная, так и общая превенция правонарушений. Частная, или

специальная, превенция направлена на воздействие именно на правонарушителя, с намерением предотвратить его будущие нарушения.

Частная превенция заключается в том, чтобы показать правонарушителю, что любое его нарушение будет немедленно и обязательно повлечь за собой наказание. Эта форма предупреждения имеет четко выраженную персонифицированную цель, которая сосредоточена исключительно на будущем поведении конкретного лица, совершившего административное правонарушение.

Цель частного предупреждения направлена исключительно на тех, кто уже подвергался административным наказаниям за свои правонарушения, с акцентом на предотвращение рецидивов. Страх перед повторным наказанием служит мощным сдерживающим фактором для правонарушителя, так как он осознает, что повторное нарушение может привести не только к тому же наказанию, но и к более строгим мерам административной ответственности. В некоторых случаях это может даже привести к уголовной ответственности.

Предупреждение новых административных правонарушений может осуществляться не только через наложение административных наказаний, но и другими способами. К примеру, суд может вынести решение о запрете дисквалифицированным лицам занимать руководящие должности в исполнительных органах управления юридических лиц, входить в советы директоров или осуществлять предпринимательскую деятельность, связанную с управлением юридическими лицами. Такой подход позволяет ограничить влияние правонарушителей на управление и принятие решений в организациях, что, в свою очередь, снижает вероятность повторных правонарушений.

Кроме того, назначение штрафа также служит средством ограничения имущественных прав правонарушителя. Это наказание заставляет виновного столкнуться с негативными последствиями в виде утраты определенной

суммы денег, что создает дополнительный стимул для соблюдения законодательства. Так, в рамках Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» [3] предусмотрены санкции, которые могут принимать форму приостановления действия лицензии или ее аннулирования. Длительное ограничение прав правонарушителя существенно уменьшает его возможности для совершения новых правонарушений.

Цель частного предупреждения административных наказаний заключается не только в предотвращении административных правонарушений, но и в снижении вероятности совершения других правонарушений. Некоторые административные правонарушения могут перерастать в уголовно наказуемые деяния, что делает важным применение административных мер как средства предотвращения более серьезных преступлений.

Таким образом, при определении превентивной цели административных наказаний необходимо учитывать широкий спектр правонарушений, включая не только административные, но и уголовные, гражданско-правовые, дисциплинарные и другие. Это подчеркивает важность комплексного подхода к предупреждению правонарушений, который может способствовать созданию более безопасного и законопослушного общества.

Общая превенция направлена на предупреждение правонарушений, исходящих от других лиц, которые могут быть склонны к совершению противоправных действий. В первую очередь это касается так называемых неустойчивых и законопослушных граждан, которые могут быть подвержены искушению нарушить закон. В таких случаях возможность реального применения административного наказания может выступать как сдерживающий фактор. Например, угроза лишения определенных благ — таких как свобода, привычный образ жизни или материальные ресурсы —

может удержать потенциального правонарушителя от совершения административного правонарушения.

Угроза применения административных мер воздействует на сознание и волю людей, что делает ее эффективным инструментом в борьбе с правонарушениями. Эта угроза может служить сдерживающим началом для тех, кто намеревается совершить правонарушение, исходя из своих аморальных установок, взглядов и личных качеств. Таким образом, цель общего предупреждения, связанная с административным наказанием, заключается в формировании у граждан страха перед совершением правонарушений. Это подразумевает, что осознание неотвратимости наказания должно воздействовать на волю и сознание лиц, склонных к правонарушениям, что, в свою очередь, может положительно сказаться на снижении их неправомерной активности.

Дополнительно следует отметить, что эффект сдерживания, создаваемый различными административными наказаниями, не является одинаковым для всех видов наказаний. Например, административный арест или приостановление деятельности могут вызывать более сильный страх у потенциальных правонарушителей по сравнению с административным штрафом. Это свидетельствует о том, что разные административные меры имеют различную степень воздействия на поведение граждан, и их применение должно быть тщательно обосновано в зависимости от конкретных обстоятельств [5, с. 88].

Общепредупредительное воздействие административного наказания охватывает не только аспекты устрашения, направленные на неустойчивых граждан, но и включает в себя воспитательную функцию. Основная цель этого подхода заключается в формировании у граждан позитивной морали, установлении правильных убеждений и взглядов, а также в развитии правосознания, соответствующего моральным и культурным стандартам

общества. Важным элементом этого процесса является реализация принципа неотвратимости административного наказания, который подчеркивает, что за правонарушение последует неизбежное наказание. Таким образом, устрашающий эффект, направленный на предупреждение правонарушений, в первую очередь ориентирован на тех граждан, которые склонны к незаконным действиям. В то же время воспитательное воздействие охватывает более широкий круг, включая всех членов общества.

Реализация общей превенции достигается через активное распространение информации о существующих административно-правовых запретах. Когда происходит нарушение этих запретов, первым шагом в рамках превентивного воздействия становится осуждение виновного. Сам факт негативной оценки его действий служит стимулом для изменения его поведения. Осуждение не только создает моральное давление, но и ограничивает возможности правонарушителя совершить новое правонарушение. Это может также побудить его рассмотреть альтернативные варианты поведения в аналогичных ситуациях в будущем.

В ч. 2 ст. 3.1 КоАП РФ [2] законодатель указывает, что целью административного наказания не может быть унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего правонарушение, или причинение ему физических страданий. Кроме того, административные меры не должны наносить ущерба деловой репутации юридических лиц. Это положение подчеркивает, что административные наказания не имеют мести или унижения в качестве своих целей, что соответствует принципам, закрепленным в ст. 21 Конституции Российской Федерации [1].

Запрет на причинение вреда деловой репутации юридическим лицам подразумевает, что такие организации имеют право требовать опровержения недостоверной информации, которая может порочить их имидж. Это может быть осуществлено через процедуры обжалования в административном или

судебном порядке. Кроме того, юридические лица вправе требовать возмещения имущественного ущерба, возникшего в результате посягательства на их деловую репутацию.

Лица, которые привлекаются к административной ответственности, должны подвергаться только тем лишениям и ограничениям, которые четко определены законодательством в рамках административных наказаний. Это необходимо для того, чтобы избежать излишних страданий, не связанных с целями административной ответственности и применением самих наказаний. Такая позиция раскрывается во Всеобщей декларации прав человека (ст. 12) и Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ст. 3), закрепляющим недопустимость такого применения наказаний, которое допускало бы пытки, насилие или другое жестокое или умаляющее достоинство человека обращение.

Административные наказания оказывают на правонарушителей множество негативных последствий, которые могут проявляться в различных формах: моральных, материальных и физических. Эти последствия могут существенно повлиять на жизнь и репутацию человека, который нарушил закон. Тем не менее, важно отметить, что правоограничения, которые являются частью административных санкций, не следует рассматривать как конечную цель административного наказания. Основная функция этих ограничений заключается в том, чтобы служить инструментом для воспитания граждан. Они направлены на формирование у людей уважения к законам и правовым нормам, а также на развитие чувства ответственности за свои действия [4, с. 18].

Таким образом, административные наказания представляют собой не только способ наказания за правонарушения, но и важный механизм, способствующий воспитанию законопослушных граждан. В конечном итоге, административные меры направлены на создание более правопорядочного

общества, где каждый гражданин осознает важность соблюдения законов и уважения к правам других людей. Это воспитательное воздействие является ключевым аспектом в процессе формирования правосознания и правовой культуры в обществе, что в свою очередь способствует стабильности и гармонии в социальной жизни.

Можно сформулировать общий вывод, что административное наказание – мера административной ответственности, установленная государством, применяемая к лицу, совершившему административное правонарушение и заключающаяся в определенных ограничениях морального либо имущественного характера. Административному наказанию присущ ряд признаков, которые позволяют определить, что данная мера ответственности относится именно к административному наказанию. Главной целью административного наказания является предупреждение совершения административных правонарушений, в том числе и преступлений, как со стороны правонарушителя, так и со стороны других лиц. Частная и общая превенция административного наказания способствуют сокращению административных правонарушений и последующему совершению преступлений.

**Использованные источники:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ч. 2. Ст. 5216.

3. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (ред. от 23.05.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 19. Ст. 2716.

4. Баландин А.А., Ефремова Е.В., Ковалева О.Н. Цели административного наказания // Трансформация научных исследований: инновационные подходы к решению задач: материалы научно-практической конференции. – Краснодар, 2025. С. 15-21.

5. Демянкова Е.А. Административные наказания: цели, виды и система // Социальный мир: роль молодежи в решении проблем XXI века. Материалы научно-практической конференции. – Минск, 2025. С. 87-90.

6. Столярова З.Н. О совершенствовании института административной ответственности в сфере миграции // Административное право и процесс. 2020. № 9. С. 61-64.

7. Шаназарова Е.В. Понятие и принципы административных наказаний // Modern Science. 2021. № 4. С. 318-321.