УДК 342.92

Столярова Зинаида Николаевна,
к.ю.н., доцент
доцент кафедры «Государственно-правовых и финансово-правовых дисциплин»
Московский финансово-юридический университет МФЮА
Россия, г. Москва
Щербакова Татьяна Михайловна,
студент,
3 курс, кафедры «Экспертиза и управление недвижимостью»
Московский финансово-юридический университет МФЮА
Россия, г. Москва

ОСНОВАНИЯ КЛАССИФИКАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ

Аннотация: *В статье анализируются основания классификации административных наказаний. Автором отмечаются различные подходы и существующие взгляды по данному вопросу, представляющие в совокупности целый комплекс теорий.*

Ключевые слова: *административное правонарушение, административное наказание, административная ответственность.*

BASIS FOR THE CLASSIFICATION OF ADMINISTRATIVE PENALTIES

Annotation: *The article analyzes the basis for the classification of administrative penalties. The author notes various approaches and existing views on this issue, which together represent a whole complex of theories.*

Keywords: *administrative offense, administrative punishment, administrative responsibility.*

Дифференциация отдельных групп административных наказаний основывается на характерных признаках, позволяющих наиболее точно определить их сущность, предназначение и воздействие на нарушителя.

Так, с точки зрения содержательной составляющей карательного действия С.Г. Лопатецкий выделяет:

- правовые меры, оказывающие моральное влияние на правонарушителя, выражаемые в форме вынесения предупреждения;

- правовые меры, предусматривающие имущественное наказание, выражающееся в форме наложения штрафных санкций, а также изъятия орудия, при помощи которого было осуществлено противоправное деяние, путем конфискации;

- правовые меры, предусматривающие наложение ограничений на личностную свободу действий виновного, к числу которых относятся проведение административного ареста, а также принятие решения о депортации нарушителя, являющегося подданным зарубежного государства, или не имеющего действующего гражданства, за пределы территории Российской Федерации;

- правовые меры, имеющие характер организационных, к числу которых относятся временное или постоянное лишение ранее предоставленных определенных правомочий (кроме ситуаций, связанных с лишением прав на вождение автомобильного или иного транспорта), понижение или отмена квалификационного статуса, назначение обязательных работ, а также вынесение запрета в отношении возможности посещать массовые мероприятия, имеющие спортивный характер [3, с. 106].

С точки зрения юридических последствий, возникающих для нарушителя в результате применения наказания, О.С. Яблокова выделяет:

- меры воспитательного воздействия, направленные на исправление виновного, к числу которых относятся наложение штрафных санкций, административный арест, привлечение к обязательным работам, а также отстранение от занимаемой должности или лишение квалификационного статуса;

- меры ограничительной направленности, исключающие возможность совершения повторного правонарушения, к числу которых относятся конфискация объектов, использовавшихся для совершения деяния, принудительное выдворение из страны, установление запрета на посещение определенных объектов в указанные временные периоды [7, с. 192].

С точки зрения продолжительности воздействия административного наказания можно выделить:

- разовые санкции, применяемые единовременно, к числу которых относятся денежные штрафы, вынесение административных предупреждений, изъятие объекта, использовавшегося для совершения нарушения, а также процедура выдворения за пределы территории Российской Федерации;

- продолжительные наказания, занимающие определенный промежуток времени, к числу которых относятся наложение административного ареста, временное или постоянное лишение ранее предоставленных определенных правомочий (кроме ситуаций, связанных с лишением прав на вождение автомобильного или иного транспорта), понижение или отмена квалификационного статуса, назначение обязательных работ, приостановка рабочей деятельности.

С точки зрения субъекта, в отношении которого применяется административное наказание, исследователи выделяют:

- санкции, применяемые только в тех случаях, когда нарушителями выступают физические лица (в данный список входят временное или постоянное лишение ранее предоставленных определенных правомочий

(кроме ситуаций, связанных с лишением прав на вождение автомобильного или иного транспорта), понижение или отмена квалификационного статуса, наложение административного ареста, а также принудительное выдворение за пределы территории Российской Федерации);

- универсальные наказания, допустимые к применению в отношении как физических, так и юридических лиц, к числу которых относятся вынесение официальных предупреждений, наложение денежного штрафа, изъятие объекта, использовавшегося для совершения нарушения, а также принудительная приостановка трудовой или рабочей деятельности [5, с. 175].

С точки зрения законодательного основания, используемого для установления административных санкций:

- федеральные;
- региональные.

Следует отметить, что положения, закрепленные в рамках ч. 3 ст. 3.2 КоАП РФ [1], предусматривают, что весь перечень возможных административных наказаний, за исключением штрафов и официальных предупреждений, устанавливается исключительно на государственном уровне, путем принятия соответствующих нормативных положений в рамках КоАП РФ.

Общепринятая дифференциация также предусматривает разделение наказаний, применяемых в отношении нарушителей административного права, на основную и дополнительную группы, при этом назначение санкций первой категории может осуществляться исключительно в самостоятельной форме, а второй – в качестве дополнения к основному наказанию.

Категория наказаний, имеющих основной статус, не допускающий возможности применения их в качестве дополнительной административной санкции, включает в себя: вынесение официального предупреждения; наложение денежного штрафа; временное или постоянное лишение ранее предоставленных определенных правомочий (кроме ситуаций, связанных с

лишением прав на вождение автомобильного или иного транспорта); понижение или отмена квалификационного статуса; наложение административного ареста; принудительная остановка рабочей деятельности; привлечение виновного к выполнению обязательных исправительных работ.

Прочие виды наказаний, применяемых в отношении нарушителей административного права, могут выступать как в самостоятельном, основном статусе, так и в качестве дополнения, усугубляющего основную санкцию. По мнению Н.Д. Молокова, потребность в применении дополнительного административного наказания может обуславливаться спецификой допущенного нарушения, а также личностной характеристикой ответственного за рассматриваемое деяние лица, и реализуется в ситуациях, когда подобная возможность предусматривается установленной санкционной нормой [4, с. 198].

При рассмотрении порядка назначения наказаний можно выделить две основные категории санкций: те, которые могут быть реализованы исключительно через судебные органы, и те, которые могут применяться как судебными инстанциями, так и другими юрисдикционными органами. К первой группе санкций относятся меры, которые невозможно наложить без участия суда. В эту категорию входят такие наказания, как лишение ранее предоставленных правомочий (за исключением случаев, связанных с лишением прав на управление транспортными средствами), понижение или отмена квалификационного статуса, а также наложение административного ареста. Также сюда можно отнести назначение обязательных работ, запреты на посещение массовых спортивных мероприятий, конфискацию орудий, использованных для совершения правонарушения, а также приостановление трудовой деятельности. Вторую категорию составляют санкции, которые могут быть назначены как судебными органами, так и другими уполномоченными должностными лицами. К таким мерам относятся официальные предупреждения, наложение обязательных штрафов, а также

принудительное выдворение нарушителей, которые являются иностранными гражданами или лицами без гражданства, за пределы Российской Федерации.

Еще один критерий дифференциации – возможность применения альтернативных санкций. К числу административных наказаний, допускающих замену на иную форму, относятся наложение штрафа, а также принудительное выдворение за территорию Российской Федерации. В соответствии с положениями, закрепленными в рамках ч. 3 ст. 3.4, а также ч. 3.6 ст. 4.1 КоАП РФ, судебные органы, а также должностные лица, принимающие решение о форме наказания, имеют право выбрать альтернативный вариант.

Исходя из этого, дифференциация наказаний, применяемых в отношении нарушителей административного права, предусматривает возможность использования различных критериев:

- специфики карательного влияния на виновного;
- тяжести юридических последствий;
- продолжительности действия санкций;
- фактического субъекта ответственности.

Статья 3.3 КоАП РФ дает указания на то, что административные санкции подразделяются на основные и дополнительные, а в части 3 дается пояснение, что в качестве наказания можно применять, как только основные, так и дополнительные и основные наказания, которые предусмотрены нормативно-правовыми актами Российской Федерации.

Можно согласиться с тем, что административные наказания обладают видовым разграничением. Вместе с тем, позиция некоторых ученых о системном единстве и внутрисистемном взаимодействии этих наказаний [2, с. 271] вызывает определенные споры. Административные наказания не следует рассматривать как элементы единой системы, поскольку они существуют независимо друг от друга и не образуют устойчивых взаимосвязей.

Несмотря на наличие общих принципов возникновения, целей и оснований применения, а также характерных черт, которые отличают административные наказания от других административно-правовых санкций, они не формируют единую целостную структуру. Это означает, что каждое наказание выполняет свою уникальную функцию, и отказ государства от применения одного вида наказания, например, исправительных работ, не оказывает влияния на порядок применения других видов наказаний.

Таким образом, правильнее говорить не о системе административных наказаний, а о видовой совокупности различных санкций, которые могут как расширяться, так и сужаться, не затрагивая другие виды административных наказаний. Это подчеркивает, что классификация административных наказаний должна рассматриваться как группировка по определенным критериям, а не как часть единой системы.

Кроме того, важно отметить, что развитие правоотношений требует адаптации и изменений в механизмах их обеспечения. Это подразумевает динамичное развитие правового института административной ответственности. Появление новых правоотношений требует соответствующих мер защиты и обеспечения, в том числе с использованием административных наказаний. В настоящее время перечень таких наказаний четко установлен в законодательстве, что позволяет эффективно реагировать на изменения в обществе и правоприменительной практике.

Использованные источники:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ч. 2. Ст. 5216.

2. Геляхова Л.А. Проблемы назначения административных наказаний // Право и управление. 2024. № 3. С. 268-275.

3. Лопатецкий С.Г. Классификация административных наказаний // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: сборник материалов научно-практической конференции. – М., 2021. С. 104-107.

4. Молоков Н.Д. Классификация административных наказаний // Молодой ученый. 2021. № 26. С. 198-199.

5. Мосин И.В., Мартьянов С.В. Виды административных наказаний, их значение // Потенциал устойчивого инновационного развития: концепции, модели и практическое приложение. Сборник статей научно-практической конференции. – Уфа, 2024. С. 175-176.

6. Столярова З.Н. О совершенствовании института административной ответственности в сфере миграции // Административное право и процесс. 2020. № 9. С. 61-64

7. Яблокова О.С. Понятие и виды административных наказаний // Актуальные проблемы развития государства и права: сборник статей научно-практического круглого стола. – М., 2021. С. 191-193.