УДК 343.13

Котоманов Дмитрий Владимирович,
студент 2 курса института юстиции
Байкальского государственного университета,
по направлению «Уголовный процесс и прокурорский надзор»
г. Иркутск

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ КАК ФУНКЦИЯ ПРОКУРОРА В ОТЕЧЕСТВЕННОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация: *Осуществление уголовного судопроизводства как одного из способов реализации судебной власти, направленной на привлечение к уголовной ответственности и назначения законного, справедливого, обоснованного и соразмерного содеянному уголовного наказания, не представляется возможным в условиях отсутствия реализации такой процессуальной деятельности, как уголовное преследование. Одним из участников (субъектов) отечественного уголовного судопроизводства, уполномоченных осуществлять уголовное преследование, является прокурор. Для прокурора осуществление уголовного преследования является не просто одним из направлений процессуальной деятельности и выполняемой в уголовном процессе функцией, но и одной из целей, пронизывающей всю деятельность прокурора на стадии как досудебного, так и судебного разбирательства уголовного дела.*

Ключевые слова: *уголовное судопроизводство, прокурор, уголовное преследование, полномочия прокурора.*

Abstract: *The implementation of criminal proceedings as one of the ways of exercising judicial power aimed at bringing to criminal liability and imposing a lawful, fair, reasonable, and proportionate criminal punishment is not possible in the absence of such procedural activity as criminal prosecution. One of the participants (subjects) of domestic criminal proceedings who is authorized to carry out criminal prosecution is the prosecutor. For a prosecutor, the exercise of criminal prosecution is not just one of the areas of procedural activity and a function performed in the criminal process, but one of the goals that permeates the entire activity of the prosecutor at both the pre-trial and trial stages of a criminal case.*

Keywords: *criminal proceedings, prosecutor, criminal prosecution, prosecutor's powers.*

В целях наиболее полного исследования заявленной темы настоящей научной статьи представляется необходимым и целесообразным рассмотреть и проанализировать основные юридические понятия и дефиниции.

Как закрепляет в положениях ст. 118 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) [1] уголовное судопроизводство в настоящее время в отечественном обществе и государстве представляет собой один из способов осуществления судебной власти [2]. В свою очередь сущность и содержание уголовного судопроизводства раскрываются отечественным законодателем в положениях Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) [3], в соответствии со ст. 5 которого под уголовным судопроизводством надлежит понимать и рассматривать досудебное и судебное производство по уголовному делу, которое возбуждается, расследуется, а также рассматривается и разрешается по существу в результате совершения лицом преступления [4]. В свою очередь, уголовное судопроизводство, осуществляемое при условии строгого и неукоснительного соблюдения положений, норм и требований

действующего отечественного законодательства является одним из наиболее актуальных и перспективных направлений обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в части соблюдения надлежащего уровня общественного порядка и общественной безопасности [5].

В соответствии с положениями ст. 37 УПК РФ прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной положениями действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. Прокурор является должностным лицом, осуществляющим свою служебную деятельность в органах прокуратуры Российской Федерации, представляющих собой единую федеральную централизованную систему органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением действующего законодательства Российской Федерации, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции [6]. Анализ данных дефиниций позволяет сформулировать вывод о том, что осуществление уголовного преследования является одним из основных направлений деятельности и соответствующей функцией, реализуемой прокурором в отечественном уголовном судопроизводстве.

Особо интересным с исследовательской точки зрения представляется то обстоятельство, что институт уголовного преследования является не новым для отечественного уголовного судопроизводства, первое законодательное регулирование которого относится к периоду Российской империи, в положениях Устава уголовного судопроизводства 1864 г. соответствующая дефиниция была впервые закреплена отечественным законодателем [7, с. 223]. Испытав на себе непосредственное воздействие

политических, социальных, экономических и иных изменений, происходивших в российском государстве и обществе, понятие «уголовное преследование» было возрождено отечественным законодателем и закреплено в новом, современном понимании в положениях действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

В настоящее время в соответствии с положениями ст. 5 УПК РФ под уголовным преследованием в отечественном уголовном судопроизводстве надлежит понимать процессуальную деятельность, осуществляемую стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. В полной мере разделяя позицию Е. М. Пивневой, И. Л. Женихова и С. С. Кравченко, следует подчеркнуть, что поскольку прокурор является участником (субъектом) уголовного судопроизводства, осуществляющим свою процессуальную деятельность со стороны обвинения, постольку осуществление уголовного преследования является его прямой процессуальной обязанностью [8, с. 327]. В современной отечественной доктрине уголовно-процессуального права под уголовным преследованием понимается осуществляемая уполномоченными органами и должностными лицами публичная, государственно-властная, процессуальная деятельность, представляющая собой сущность и содержание уголовного судопроизводства [9, с. 217]. З. Р. Мугинова отмечает, что уголовное преследование как процессуально значимая деятельность осуществляется в формах, порядке и сроках, предусмотренных положениях действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации [10, с. 40]. Основной целью осуществления уголовного преследования как процессуальной деятельности является установление лица, совершившего противоправное уголовно наказуемое деяние, предъявление ему обвинения, а также поддержании предъявленного обвинения в рамках рассмотрения и разрешения соответствующего уголовного дела по существу в судебном порядке [11, с. 38].

В определенном смысле уголовное преследование можно рассматривать с позиции одной из целей, достигаемой прокурором в процессе уголовного судопроизводства процессуальной деятельности, пронизывающей и находящей свое отражение в рамках всех этапов (стадий) процесса расследования уголовного дела, а также его рассмотрения и разрешения по существу. Особенности осуществления прокурором уголовного преследования в рамках судебного разбирательства уголовного дела, на стадии которого прокурор выполняет функции государственного обвинителя (функцию поддержания государственного обвинения) регламентированы положениями соответствующего приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации [12].

Уголовное преследование в рамках досудебного производства по уголовному делу осуществляется прокурором посредством реализации следующих укрупненных групп полномочий, которыми прокурор наделен как участник (субъект) уголовного судопроизводства, выступающий на стороне обвинения:

1. Процессуальные полномочия прокурора, связанные с возложенной на него обязанностью утверждения обвинительного заключения либо обвинительного акта, составляемыми следователями либо дознавателями по окончании производства предварительного расследования уголовного дела. Утвержденные прокурором обвинительное заключение либо обвинительный акт являются официальными процессуальными документами, материальным выражением осуществляемого прокурором уголовного преследования лица, обвиняемого в совершении расследуемого противоправного уголовно наказуемого деяния. Также утверждение прокурором обвинительного заключения либо обвинительного акта по уголовному делу является фактом подтверждения проведения правоохранительными органами качественного предварительного расследования по факту совершенного преступления.

Так, прокурору муниципального образования было направлено уголовное дело с составленным обвинительным заключением, которое прокурор, используя предоставленные ему процессуальные полномочия, предусмотренные положениями ст. 221 УПК РФ, не утвердил, и вернул уголовное дело в следственный отдел с целью устранения недостатков, допущенных следователем следственного отдела в процессе составления обвинительного заключения по уголовному делу, возбужденному в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного положениями ч. 2 ст. 205.2 УК РФ (публичное оправдание и публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, совершенные с использованием сети «Интернет») [13].

2. Полномочия, носящие в определенной степени вспомогательный характер, однако необходимые в рамках осуществляемой им процессуальной деятельности по осуществлению уголовного преследования. К данной группе полномочий прокурора относится обязанность принимать участие в судебных разбирательствах по вопросам избрания мер пресечения или оспаривания решений органов и должностных лиц, занимающихся уголовным преследованием.

Так, помощник прокурора, принимая участие в рассмотрении судом автономного округа в порядке апелляционного судопроизводства жалобы на постановление суда первой инстанции, в соответствии с которым отказ следователя по особо важным делам в возбуждении уголовного дела был признан законным и обоснованным, просил суд оставить рассматриваемую апелляционную жалобу без удовлетворения, а обжалуемое постановление суда оставить без изменения. Однако судом апелляционной инстанции, в процессе рассмотрения и разрешения жалобы заявителя были установлены фактические обстоятельства, позволяющие признать постановление, вынесенное судом первой инстанции незаконным, а материалы уголовного

дела подлежащими рассмотрению в рамках нового судебного разбирательства [14].

3. Полномочия, предоставленные прокурору в рамках осуществления уголовного преследования в процессе осуществления дознания в сокращенной форме, например, принятия решения по уголовному делу, поступившему прокурору с обвинительным постановлением. Так, приговором районного суда была установлена виновность подсудимой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного положениями ст. 322.3 УК РФ (осуществление фиктивной постановки на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации). Как было установлено в судебном заседании, в результате умышленных действий подсудимой были созданы необходимые и достаточные условия для незаконного пребывания на территории Российской Федерации лица, обладающего гражданством иностранного государства. В процессе осуществления предварительного расследования уголовного дела обвиняемая заявила ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, которое было удовлетворено дознавателем, на основании которого по результатам проведения дознания прокурору было направлено уголовное дело с обвинительным постановлением, впоследствии утвержденным прокурором с последующим направлением в суд для рассмотрения и разрешения уголовного дела по существу [15].

На основании вышеизложенного следует сформулировать вывод о том, что уголовное преследование представляет собой не только одну из функций, осуществляемых прокурором в рамках уголовного судопроизводства, но и одно из основных и актуальных направлений деятельности органов прокуратуры в целом. В то же время уголовное преследование вполне целесообразно рассматривать в качестве одной из целей, достигаемой прокурором в процессе уголовного судопроизводства процессуальной деятельности, пронизывающей и находящей свое отражение в рамках всех

этапов (стадий) процесса расследования уголовного дела, а также его рассмотрения и разрешения по существу. Уголовное преследование осуществляется прокурором в отечественном уголовном судопроизводстве посредством выполнения предоставленных данному участнику (субъекту) уголовного судопроизводства процессуальных прав и полномочий, а также реализации возложенных на него процессуальных обязанностей, как в рамках досудебного, так и судебного производства по уголовному делу.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 октября 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 № 1-ФКЗ) // Рос. газ. – 2020. – 4 июля.

2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 27 октября 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 15 октября 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

5. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02 июля 2021 г. № 400 // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 27 (часть II). – Ст. 5351.

6. О прокуратуре: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-I (ред. от 03 февраля 2025 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 8. – Ст. 366.

7. Мирзоян, Г. А. Понятие уголовного преследования / Г. А. Мирзоян // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 3-1. – С. 222-225.

8. Пивнева, Е. М. Прокурор в уголовном судопроизводстве и его процессуальный статус / Е. М. Пивнева, И. Л. Женихов, С. С. Кравченко // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2023. – № 4. – С. 325-329.

9. Салиндер, Л. Т. Понятие и сущность уголовного преследования как элемента уголовного процесса / Л. Т. Салиндер // Молодой ученый. – 2021. – № 46. – С. 216-218.

10. Мугинова, З. Р. Уголовное преследование как элемент уголовного процесса: понятие и сущность / З. Р. Мугинова // Современная наука. – 2025. – № 1. – С. 39-42.

11. Синкин, К. А. К вопросу о понятии и сущности функции уголовного преследования в уголовном судопроизводстве России / К. А. Синкин, Д. А. Емельянова // Российско-азиатский правовой журнал. – 2021. – № 1. – С. 36-42.

12. Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства: Приказ Генпрокуратуры России от 30 июня 2021 г. № 376 (ред. от 03 июля 2024 г.) // Справ.-прав. система «КонсультантПлюс». – Документ опубликован не был.

13. Апелляционное постановление Московского городского суда города Москвы № 10-9140/2025 от 22 апреля 2025 г. по делу № 3/2-0089/2025 [Электронный ресурс]. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/xhnFaCiJYCYb (дата обращения 12.11.2025).

14. Апелляционное постановление суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югра № 22-991/2025 от 27 мая 2025 г. по делу № 3/10-

16/2025. [Электронный ресурс]. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/RvstVG3c6ixW (дата обращения 12.11.2025).

15. Приговор Люблинского районного суда города Москвы № 01-0339/2025 от 16 апреля 2025 г. по делу № 01-0339/2025. [Электронный ресурс]. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/MWXPcalA9WmQ (дата обращения 12.11.2025).