УДК 343

Мосунова Анастасия Николаевна,
студент магистратуры,
3 курс, юридический факультет
Волго-Вятский институт (филиал) университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Россия, г. Киров
Научный руководитель: Травина Ирина Геннадьевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры «Уголовно-правовых наук»
Волго-Вятский институт (филиал) университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Россия, г. Киров

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация: *В настоящей научной статье проводится комплексный правовой анализ преступлений против неприкосновенности несовершеннолетних. Анализируются современные подходы к данной проблематике, проводится изучение нормативно-правовой современной базы в рамках настоящей тематики. Определяются правовые и теоретические проблемы в рамках квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Социальные сети, средства видеосвязи и другие коммуникационные приложения расширяют возможности для совершения этих преступлений. Особое внимание уделяется проблемам, связанным с квалификацией действий в отношении лиц, не достигших двенадцатилетнего возраста. Действующее законодательство автоматически относит этих лиц к категории лиц,*

находящихся в беспомощном состоянии.

Ключевые слова: *несовершеннолетний, половая неприкосновенность, квалификация преступлений, проблематика, правовая база, Российская Федерация, уголовное право.*

PROBLEMS OF QUALIFICATION OF CRIMES AGAINST THE SEXUAL INTEGRITY OF MINORS

Abstract: *This scientific article provides a comprehensive legal analysis of crimes against the inviolability of minors. Modern approaches to this issue are analyzed, and the study of the current regulatory framework within the framework of this topic is carried out. Legal and theoretical problems are identified within the framework of the qualification of crimes against the sexual integrity of minors. Social media, video communications and other communication applications expand the opportunities for these crimes. Special attention is paid to the problems related to the qualification of actions against persons under the age of twelve. The current legislation automatically classifies these persons as persons in a helpless state.*

Keywords: *minor, sexual integrity, qualification of crimes, problems, legal framework, Russian Federation, criminal law.*

Проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних являются одной из наиболее актуальных и сложных задач, стоящих перед правоприменительными органами и судебной системой Российской Федерации. Уголовный кодекс РФ содержит ряд статей, направленных на защиту половой неприкосновенности несовершеннолетних, однако их применение вызывает множество вопросов и требует тщательного анализа. В данной работе будут подробно рассмотрены основные проблемы квалификации данных преступлений, особенности правоприменительной практики, а также предложены пути

совершенствования законодательства.

Одной из ключевых проблем квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних является разграничение различных составов преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом РФ. В частности, статьи 131 («Изнасилование»), 132 («Насильственные действия сексуального характера»), 133 («Понуждение к действиям сексуального характера») и 135 («Развратные действия») часто пересекаются и вызывают затруднения при квалификации деяний. [1] Так, например, разграничение изнасилования и насильственных действий сексуального характера требует четкого определения понятия «половой акт» и иных действий сексуального характера, что не всегда ясно прописано в законодательстве. Кроме того, в практике часто возникают случаи, когда деяния могут подпадать под несколько статей одновременно, что вызывает споры о правильной квалификации и применении наказания.

Особую сложность представляет квалификация преступлений в отношении несовершеннолетних, не достигших возраста половой зрелости. Уголовный кодекс РФ в статье 134 («Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста») устанавливает ответственность за половое сношение с несовершеннолетним, не достигшим шестнадцати лет. Однако на практике возникают ситуации, когда возраст половой зрелости может быть различным у разных несовершеннолетних в зависимости от их физического и психологического развития. Это вызывает сложности в установлении факта полового сношения и его квалификации. Также важным аспектом является согласие несовершеннолетнего на половое сношение, которое не всегда может быть однозначным и добровольным в силу возрастных и психологических особенностей. [2, С.27]. В доказательства этого следует привести решение Верховного Суда РФ, который указал что по смыслу уголовного закона для признания беспомощного состояния потерпевшей от преступлений,

предусмотренных ст. ст. 131, 132 УК РФ, достигшей двенадцатилетнего, но не достигшей четырнадцатилетнего возраста, недостаточно лишь возрастного признака, а необходимо еще установить, что в силу возраста, уровня развития и иных причин потерпевшая не могла понимать характера и значения совершаемых с ней действий, что должно осознаваться виновным лицом и использоваться им для совершения преступления. Суд, мотивируя наличие в действиях М. признака использования беспомощного состояния потерпевшей, сослался на заключение экспертов, проводивших психолого-психиатрическую экспертизу о недоступности для потерпевшей С. понимания значения совершенных в отношении нее действий в связи с недостаточной осведомленностью в вопросах сексуальных отношений и ограниченностью жизненного опыта, и указал, что, "принимая во внимание то, что С. сообщила М. о своем возрасте, а также учитывая особенности поведения потерпевшей, которые были очевидны для общавшегося с ней М., суд считает доказанным то, что нахождение С. в беспомощном состоянии было очевидно для подсудимого". Однако данный вывод суда не основан на заключении экспертов, изложенном в акте психолого-психиатрической экспертизы, в котором не содержится указания на то, что возрастные и индивидуально-психологические особенности потерпевшей, вследствие которых она не способна понимать значения совершенных в отношении нее действий, имели какое-либо явное проявление, т.е. отразились на внешности С. или на ее поведении. В соответствии с принципом презумпции невиновности и ч. 3 и 4 ст. 14 УПК РФ Судебная коллегия исключила из осуждения М. по п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ и п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ указание на использование беспомощного состояния потерпевшей, назначенное наказание смягчила [3].

Важным признаком составов рассматриваемых преступлений также является условие того, что виновный знал либо допускал, что потерпевшим(ей) является лицо, не достиг установленного законом возраста.

Так, приговором Салехардского городского суда ЯНАО от 16 марта 2016 г. гражданин Ш. был осужден по п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ. Суд, оценивая как недостоверные показания Ш. о возрасте потерпевшей Я., исходил из следующих доказательств: показания потерпевшей о том, что в ходе беседы она указывала о своем тринадцатилетнем возрасте; заключение судебно-психиатрической комиссии экспертов, из которого следует, что умственное развитие Я. соответствует нормам ее возраста; результаты диспансеризации, зафиксировавшие антропометрические данные потерпевшей, также фотографии, на которых запечатлена внешность Я. в исследуемый период, характерная для подросткового возраста; поведение потерпевшей в зале суда (построение речи, голос, эмоциональные реакции). Анализ перечисленных доказательств в совокупности позволил суду сделать вывод о том, что Ш. в момент совершения изнасилования Я. не только допускал, но и достоверно знал о тринадцатилетнем возрасте девочки [4].

Еще одной проблемой является доказательная база при расследовании и судебном разбирательстве преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Такие преступления часто совершаются без свидетелей, а жертвы, особенно если это дети, могут испытывать страх, стыд и другие психологические барьеры, мешающие им дать показания. В связи с этим, важное значение приобретает работа следователей, психологов и других специалистов, способных обеспечить объективное и полное расследование. Необходимо учитывать также специфику сбора доказательств, в том числе медицинских и биологических, которые играют ключевую роль в установлении факта преступления и идентификации преступника. Так, например, В. признан виновным в совершении изнасилования потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста, с применением к ней насилия и с использованием беспомощного состояния потерпевшей, в совершении действий сексуального характера с применением насилия к потерпевшей и с

использованием беспомощного состояния потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста, а также в угрозе убийством потерпевшей. Судом было установлено, что угроза убийством потерпевшей была высказана осужденным В. не в процессе ее изнасилования и насильственных действий сексуального характера, а после совершения указанных преступлений и имела своей целью скрыть совершенные им преступления, заставив потерпевшую под угрозой убийством молчать [5].

Правоприменительная практика также сталкивается с проблемами, связанными с применением мер пресечения и наказания в отношении лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Уголовный кодекс РФ предусматривает различные виды наказаний, включая лишение свободы на длительные сроки. Однако на практике возникают случаи, когда суды применяют условное наказание или иные меры, не связанные с лишением свободы, что вызывает критику со стороны общественности и специалистов. Это связано с необходимостью учета индивидуальных особенностей преступника, характера и обстоятельств совершенного преступления, а также степени его опасности для общества. Важно также учитывать и реабилитационные меры в отношении как жертв, так и преступников, направленные на предотвращение рецидивов и социальную адаптацию. [6, С.72]

Проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних также связаны с международными аспектами. Россия является участником ряда международных конвенций и соглашений, направленных на защиту прав детей, включая Конвенцию о правах ребенка и Конвенцию Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия. Эти документы устанавливают высокие стандарты защиты детей и требуют от государств-участников принятия эффективных мер по борьбе с сексуальными преступлениями в отношении несовершеннолетних. В связи с этим, российское законодательство и

правоприменительная практика должны соответствовать международным требованиям, что требует постоянного мониторинга и адаптации правовых норм. [7, С.28]

Одним из путей решения указанных проблем является совершенствование законодательства в части определения понятий и составов преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Важно обеспечить четкость и однозначность правовых норм, чтобы исключить возможность их различного толкования и применения. Необходимо также усилить меры ответственности за такие преступления, учитывая их высокую общественную опасность и значимость защиты детей. В этой связи стоит рассмотреть возможность введения дополнительных санкций, таких как пожизненное лишение свободы для особо опасных преступников, а также мер профилактики и контроля, направленных на предотвращение рецидивов.

Продолжая рассмотрение проблем квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, необходимо остановиться на вопросах, связанных с особенностями уголовного преследования и судебного разбирательства таких дел. Важным аспектом является обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних жертв на всех этапах уголовного процесса. Это включает в себя создание специальных условий для проведения следственных действий с участием детей, таких как допрос, освидетельствование и очная ставка. Важно, чтобы эти действия проводились в щадящем режиме, с учетом психологических и эмоциональных особенностей несовершеннолетних, и с обязательным участием психологов и педагогов. [8, С.71]

Одной из значимых проблем является обеспечение защиты прав несовершеннолетних на стадии предварительного расследования и судебного разбирательства. Важно, чтобы несовершеннолетние жертвы и их представители имели возможность активно участвовать в процессе,

представлять доказательства и заявлять ходатайства. Для этого необходимо обеспечить квалифицированную юридическую помощь, включая предоставление адвокатов за счет государства. Также необходимо развивать институты представителей интересов несовершеннолетних, таких как уполномоченные по правам ребенка и общественные защитники, которые могут оказать поддержку и защиту прав детей в ходе уголовного процесса. [9, С.20]

Особое внимание следует уделить вопросам реабилитации и восстановления жертв преступлений против половой неприкосновенности. Необходимо создать систему психологической и медицинской помощи, направленную на восстановление психического и физического здоровья детей, пострадавших от сексуального насилия. Важно также обеспечить меры социальной поддержки, включая помощь в обучении и трудоустройстве, чтобы дети могли успешно интегрироваться в общество и преодолеть последствия травмы. [10, С.51]

Для повышения эффективности борьбы с преступлениями против половой неприкосновенности несовершеннолетних необходимо развивать международное сотрудничество. Это включает в себя обмен информацией и опытом с зарубежными правоохранительными органами и международными организациями, участие в международных проектах и программах, направленных на защиту прав детей. Важно также активно использовать международные механизмы, такие как Интерпол и Европол, для розыска и задержания лиц, совершивших такие преступления, и их экстрадиции для привлечения к уголовной ответственности. [11, С.44]

Таким образом, проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних требуют комплексного и системного подхода к их решению. Важно учитывать все аспекты уголовного преследования и судебного разбирательства, обеспечения прав жертв и реабилитации, а также развивать международное сотрудничество и

общественный контроль. Только совместными усилиями государства, общества и международного сообщества можно обеспечить эффективную защиту детей от сексуального насилия и восстановление их прав и законных интересов.

Использованные источники:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024)
2. Алиева А. А. Сеть Интернет как средство совершения развратных действий // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2017. № 7. С. 27-29.
3. КонсультантПлюс. Определение Верховного Суда РФ от 09.04.2014 № 5-АПУ14-15. URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=420044#eEAKh1VRgcrPDkpP (дата обращения: 04.11.2025).
4. Актофакт. Салехардский городской суд (Ямало-Ненецкий автономный округ). Дело № 1-22/2016 (1-230/2015;), первая инстанция. URL: https://actofact.ru/case-89RS0001-1-22-2016-1-230-2015-2015-12-26-2-0/ (дата обращения: 05.11.2025).
5. КонсультантПлюс. Определение Верховного Суда РФ от 23.05.2013 № 64-АПУ13-4. URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=372922#NaWKh1V6CJjPjQVp (дата обращения: 05.11.2025).
6. Кондрашова Т. В. Развратные и иные действия сексуального характера: понятие и соотношение // Российский юридический журнал. 2020. № 1. С. 72-81.
7. Обремченко А. Д. Развратные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации : автореф. дис канд. юрид. наук. Краснодар, 2014. С. 28.

8. Попов А. Н. О новеллах в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации» О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Уголовное право. 2016. № 2. С. 71-81.

9. Сафиуллин Р. Р. Развратные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации // Евразийская адвокатура. 2019. № 1 (38). С. 20-25.

10. Тыдыкова Н. В. Проблемы квалификации развратных действий, совершенных в отношении лиц, не достигших двенадцатилетнего возраста // Российский следователь. 2020. № 5. С. 51-55.

11. Энгельгардт А. А., Земская Е. В. Квалификация совокупности преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних (в контексте примечания к ст. 131 УК РФ) // Российский следователь. 2018. № 5. С. 44-47.