УДК 351.1

Слепченко К.П.,
студентка магистратуры,
2 курс, факультет «Институт технологий предпринимательства и права»
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»
Россия, г. Санкт-Петербург

ПРОБЛЕМЫ ОСПАРИВАНИЯ ЗАВЕЩАНИЯ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

Аннотация: *В данной статье выявляются основные проблемные аспекты, которые возникают в сфере наследственных правоотношений при оспаривании завещаний в Российской Федерации, проводится анализ их возникновения и правовой природы. Также в статье выявляются основные последствия при оспаривании завещаний. Кроме того, данная работа посвящена предложениям по предотвращению тех проблем, которые могут возникнуть в рассматриваемой сфере.*

Ключевые слова: *наследственные правоотношения, завещание, оспаривание завещаний, нотариус, наследники, наследодатель, недействительность завещания.*

Abstract: *This article identifies the main problematic aspects that arise in the field of inheritance relations when disputing wills in the Russian Federation, analyzes their origin and legal nature. The article also identifies the main consequences of challenging wills. In addition, this paper is devoted to suggestions for preventing those problems that may arise in the field under consideration.*

Key words: *hereditary legal relations, will, contesting wills, notary, heirs, testator, invalidity of a will.*

Одним из институтов гражданского права Российской Федерации является институт наследования. Данная сфера гражданских правоотношений имеет особое значение, так как вопросы наследования являются элементом непрерывного существования и развития частной собственности. Актуальность темы оспаривания завещаний заключается в достаточном количестве судебной практики в данной сфере.

В соответствии с пунктом 5 статьи 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации завещание представляет собой одностороннюю сделку, создающую права и обязанности после открытия наследства [2, ст. 1118].

Таким образом, по своей сути завещание является сделкой, оно может быть признано судом недействительным по основаниям признания сделки недействительной, которые содержатся в ГК РФ.[1]

Однако, завещание как вид гражданской сделки имеет свои особенности. Так, оно вступает в свою юридическую силу только после наступления факта смерти наследодателя, подтверждения такого факта. Исходя из данного положения помимо общих оснований признания завещания недействительным, ГК РФ предусматривает и специальные положения. Например, условиями для признания завещания недействительным могут служить несоблюдение формы подписания данного документа, несоблюдение требований, предъявляемых к наследодателям и наследникам, отсутствие в завещании ссылки на обязательные доли и другое.

Абзацем 2 пункта 2 статьи 1131 ГК РФ установлено, что оспаривание завещания до открытия наследства не допускается. Это связано с сохранением свободы желания наследодателя в целях соблюдения принципа

[1] Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»;

свободы завещания, а также отсутствием правового эффекта завещания и объекта правовой защиты.

В судебной практике одним из наиболее распространенных случаев оспаривания завещания является недееспособность наследодателя. В нотариальной практике случаются ситуации, когда-либо сам наследодатель, либо члены его семьи скрывают факт недееспособности наследодателя. Нотариус – это лицо, которое не обладает специальными знаниями в медицинской сфере, заверяет составленное недееспособным лицом завещание. Такое завещание может быть признано недействительным только судом при проведении медицинской экспертизы, которая установит факт недееспособности наследодателя в момент составления и заверения завещания [6, с. 402].

По вышеуказанной категории дел проведение экспертиз, как правило, не носят единичного характера, необходимо проведение нескольких экспертиз. Однако, суды по-разному оценивают заключения медицинской экспертизы и зачастую принимают взаимоисключающие решения на основе одинаковых заключений экспертов.

Особое внимание хочется уделить также проблемному вопросу рассмотрения заключения эксперта как доказательства в суде. Это связано с тем, что посмертное проведение экспертизы психического состояния умершего нередко становится невозможным, и эксперты довольно часто ссылаются на отсутствие возможности оценивания психического состояния лица, способности понимания его действий в момент составления и заверения завещания.

Отказ экспертов от вынесения заключения в таких ситуациях может расцениваться судом как возможность лица понимать значение своих действий и руководить ими. В этой связи, в материалах гражданского дела об оспаривании завещания будут отсутствовать сведения о том, что лицо при совершении юридических действий по составлению завещания находилось в

состоянии, которое лишило его способности понимать значение своих действий и руководить ими [4, с. 250].

Еще одной причиной оспаривания завещания является психологическое воздействие на наследодателя в форме угрозы или насилия со стороны третьих лиц. Как правило, эти лица имеют свои корыстные цели. Данное основание встречается в судебной практике редко. Это связано с тем, что факт применения к наследодателю угроз или насилия со стороны иных лиц достаточно сложно доказать. В качестве доказательств по такому делу могут выступать показания свидетелей, проведение медицинской экспертизы, вещественные доказательства (видеоматериалы, аудиозаписи), которые бы подтвердили факт применения угроз в адрес наследодателя в момент составления завещания [5, с. 464].

Следующим спорным вопросом является основание для отказа в совершении нотариального действия, если к нотариусу обратилось лицо, которое является недееспособным, указанное в статье 48 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате [3, ст. 48].[2]

Однако, закон не устанавливает порядок определения нотариусом факта недееспособности лица. Статья 29 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что признание гражданина недееспособным может быть осуществлено только по решению суда [1, ст. 29].

Исходя из этого, необходимо исключить из статьи 48 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате обязанность нотариуса по установлению дееспособности лица, обратившегося за удостоверением завещания, поскольку данное полномочие является исключительной прерогативой суда. Решение суда по данному вопросу должно быть вынесено только на основе полного, всестороннего исследования доказательств и установления всех обстоятельств гражданского дела. Ни полномочиями суда, ни специальными экспертными знаниями в медицинской области нотариус не

[2] Момотова М. А. Признание завещания недействительным // Молодой ученый. 2019. №13. С. 464;

обладает. Кроме того, необходимо включить в полномочия нотариуса право на возможность направления судебного запроса для подтверждения либо опровержения недееспособности обратившегося лица.

Таким образом, исходя из материалов судебной практике, в России подавляющее число наследственных дел связано именно с признанием завещания недействительным по основанию неспособности лица осознавать значение своих действий и отсутствия способности руководить ими. Представленные в данной статье пути решения выявленных проблем путем внесения изменений в соответствующие законодательные акты позволят обезопасить недееспособных лиц и снизить уровень как обоснованных, так и необоснованных судебных исков по вопросам оспаривания завещания.

Библиографический список:

1.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2025) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32;

2.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. - 2001 - № 49 - Ст. 4552; 2023 - № 31 (Часть III). - Ст. 1118;

3.Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»;

4.Лаухина А.И. Недействительность завещания и ее правовые последствия//Журнал: Бюллетень науки и практики. 2019. № 7. С. 250;

5.Момотова М. А. Признание завещания недействительным // Молодой ученый. 2019. №13. С. 464;

6.Петросян В. А. Проблемы оспаривания завещания и признания его недействительным // Молодой ученый. - 2024. - № 15 (514). - С. 402.