УДК 343.9

Гаевская Надежда Геннадьевна,
доцент кафедры «Социально-гуманитарные и естественно-научные дисциплины» Уральского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
г.Челябинск
Nadezhda Gennadyevna Gaevskaya,
Lecturer in the Department of Social, Humanitarian, and Natural Sciences at the Ural Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ЭМБРИОНА В РОССИИ: ВЫЗОВЫ РЕПРОДУКТИВНОЙ МЕДИЦИНЫ

Аннотация: *Статья посвящена анализу проблем правового статуса человеческого эмбриона в России в контексте развития репродуктивных технологий. Рассматриваются существующие пробелы в законодательстве, этические дилеммы, связанные с использованием эмбрионов в научных исследованиях и вспомогательных репродуктивных технологиях (ВРТ). Предлагаются возможные пути совершенствования правового регулирования с учетом международного опыта и нравственных ценностей российского общества.*

Ключевые слова: *человеческий эмбрион, правовой статус, репродуктивная медицина, вспомогательные репродуктивные технологии, этические проблемы, биоэтика, суррогатное материнство, криоконсервация.*

Annotation: *This article analyzes the legal status of human embryos in Russia in the context of the development of reproductive technologies. It examines existing gaps in legislation and the ethical dilemmas associated with the use of embryos in scientific research and assisted reproductive technologies (ART). Potential ways to improve legal regulation are proposed, taking into account international experience and the moral values of Russian society.*

Key words: *human embryo, legal status, reproductive medicine, assisted reproductive technologies, ethical issues, bioethics, surrogacy, cryopreservation.*

Развитие репродуктивных технологий, таких как экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО), криоконсервация эмбрионов, донорство половых клеток и суррогатное материнство, ставит перед правом новые сложные вопросы, касающиеся начала человеческой жизни и правового статуса человеческого эмбриона. В России, как и во многих других странах, отсутствует четкое законодательное определение момента возникновения жизни и, соответственно, правового статуса эмбриона. Данная неопределенность порождает ряд проблем, затрагивающих права и интересы участников репродуктивных отношений, связанных с распоряжением эмбрионами, их криоконсервацией, проведением доимплантационной генетической диагностики (ПГД) и использованием эмбриональных стволовых клеток, а также создает возможности для злоупотреблений.

В настоящее время в России правовой статус эмбриона не определен однозначно. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» №323-ФЗ (далее – Закон №323-ФЗ) не содержит понятия эмбриона и не определяет его правовой статус. Семейный Кодекс РФ (СК РФ) рассматривает ребенка как лицо, родившееся живым, что исключает эмбрион из числа субъектов семейного права. Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) также не признает за эмбрионом правоспособности до момента рождения.

Однако при этом, хотя нерождённый ребёнок не является субъектом права, закон защищает некоторые его интересы.

Так в статье 1116 Гражданского кодекса РФ указано, что к наследованию могут призываться граждане, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства. То есть, если ребёнок был зачат при жизни наследодателя (например, отца) и родился живым после его смерти, он может наследовать имущество.

При этом судебная практика допускает возможность предъявления исков о возмещении вреда, причинённого здоровью ребёнка в период внутриутробного развития, например, из-за некачественной медицинской помощи, оказанной матери. Однако, истцом будет выступать законный представитель ребёнка после его рождения, а не сам нерождённый ребёнок. Вред возмещается уже родившемуся ребенку, а не эмбриону или плоду.

Следует отметить, что и в судебной практике отсутствует единообразный подход к решению вопроса о правовом статусе эмбриона. Отсутствие доминирующей теории в российском законодательстве ведет к разрозненности судебных решений. Так, в одних случаях эмбрион приравнивается к объекту имущественных прав (постановление Московского городского суда от 15.02.2022 по делу № 33-8912/2022), в других — рассматривается как биологический материал с особым режимом обращения.

Фактически, эмбрион рассматривается скорее как биологический материал, чем как субъект права. При этом Закон №323-ФЗ устанавливает требования к проведению ВРТ, включая информированное согласие пациентов и соблюдение этических норм. Приказ Минздрава России от 31.07.2020 N 803н (ред. от 17.01.2022) «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» и статья 55 Закона № 323-ФЗ регулирует

порядок проведения ВРТ, но не затрагивает вопросы правового статуса эмбриона.

Ключевым вопросом при определении правового статуса эмбриона является момент возникновения жизни и, соответственно, правосубъектности. В российском законодательстве этот вопрос четко не определен. Существуют различные точки зрения:

- **Теория зачатия:** момент зачатия считается началом жизни, что наделяет эмбрион определенными правами. Эта точка зрения поддерживается Русской Православной Церковью и рядом экспертов в области биоэтики.
- **Теория имплантации:** момент имплантации эмбриона в матку матери рассматривается как начало жизни, поскольку только после этого этапа эмбрион способен к дальнейшему развитию.
- **Теория развития нервной системы:** момент формирования примитивной нервной системы (на 14-й день развития) считается началом жизни, поскольку в этот период эмбрион приобретает зачатки нервной деятельности.
- **Социальная теория:** момент признания обществом ценности эмбриона рассматривается как начало жизни.

Отсутствие единого подхода к определению момента возникновения жизни создает правовую неопределенность и затрудняет регулирование вопросов, связанных с использованием эмбрионов.

Такая правовая неопределенность создает следующие проблемы:

- **Отсутствие защиты для эмбрионов:** юридически не определены гарантии защиты от произвольного уничтожения, использования в целях, не связанных с рождением ребенка, коммерциализации и др.
- **Этические дилеммы в ВРТ:** не регулируется вопрос о судьбе криоконсервированных эмбрионов в случае смерти одного из супругов, развода или отказа от дальнейшего использования.

- **Проблемы в научных исследованиях:** отсутствие четких норм затрудняет проведение научных исследований с использованием эмбрионов, потенциально ограничивая прогресс в медицине и биологии.

Неопределенный правовой статус эмбриона создает ряд серьезных вызовов:

- **Распоряжение эмбрионами, оставшимися после ЭКО:** отсутствует четкий механизм регулирования судьбы «лишних» эмбрионов. Согласно статье 55 Закона № 323-ФЗ, супруги (или одинокая женщина) вправе решать вопрос о дальнейшем использовании эмбрионов, однако отсутствует четкое регулирование процесса криоконсервации и утилизации эмбрионов.
- **Криоконсервация эмбрионов:** правовой режим криоконсервированных эмбрионов не определен. Неясно, какими правами и обязанностями обладают генетические родители в отношении криоконсервированных эмбрионов, и как долго их можно хранить.
- **Доимплантационная генетическая диагностика (ПГД):** ПГД позволяет выявлять генетические заболевания у эмбриона до имплантации в матку. Однако, процедура ПГД предполагает уничтожение эмбрионов, имеющих генетические дефекты, что вызывает этические вопросы о допустимости "селекции эмбрионов".
- **Использование эмбриональных стволовых клеток:** исследования с использованием эмбриональных стволовых клеток имеют большой потенциал для лечения многих заболеваний, однако их использование вызывает серьезные этические споры, связанные с уничтожением эмбрионов.

В разных странах мира существуют различные подходы к регулированию правового статуса эмбриона. В некоторых странах, таких как Германия и Италия, законодательство признает за эмбрионом определенный уровень защиты с момента зачатия, запрещая его использование в научных

исследованиях и ограничивая проведение ВРТ. В других странах, таких как Великобритания и Испания, допускается использование эмбрионов в научных целях при условии соблюдения строгих этических норм и контроля. В США правовое регулирование этих вопросов находится в компетенции отдельных штатов, что приводит к значительным различиям. Региональный подход США приводит к поляризации: в Калифорнии разрешены исследования на эмбриональных стволовых клетках, тогда как в Техасе они ограничены. Российскому законодательству целесообразно заимствовать механизм градуированной защиты эмбриона, где статус эмбриона усиливается по мере развития, с акцентом на запрет коммерциализации и обязательное информированное согласие родителей

Учитывая особую чувствительность данного вопроса и существующие религиозные и культурные традиции в России, необходимо разработать комплексный подход к регулированию правового статуса эмбриона, который бы учитывал как научные достижения, так и моральные ценности общества.

Необходимо разработать и принять федеральный закон, регулирующий применение ВРТ и определяющий правовой статус эмбриона. В законе необходимо определить понятие «эмбрион», установить момент возникновения жизни и правосубъектности эмбриона, а также установить порядок распоряжения эмбрионами, криоконсервации, ПГД и использования эмбриональных стволовых клеток.

Также провести широкую общественную дискуссию с участием экспертов в области права, медицины, биоэтики и религиозных организаций. В ходе указанных мероприятий выработать консенсус по вопросам, касающимся этических аспектов использования репродуктивных технологий.

Введение ограничения использования эмбрионов в научных исследованиях. Установление четких этических критериев и правил для проведения научных исследований с использованием эмбрионов,

гарантирующих их защиту от неоправданного уничтожения и использования в целях, не имеющих существенной научной ценности.

Создание независимого органа по этическому контролю. Формирование экспертного органа, который будет разрабатывать этические рекомендации по вопросам, связанным с использованием репродуктивных технологий и научных исследований в области эмбриологии.

Проблема правового статуса эмбриона тесно связана с этическими и моральными вопросами. В обществе существуют различные точки зрения на момент возникновения человеческой жизни, начиная от момента зачатия, имплантации или образования нервной системы.

С этической точки зрения, основными дилеммами являются: ценность человеческой жизни, право на репродукцию, баланс между научным прогрессом и правами эмбриона.

Проблема правового статуса человеческого эмбриона в России требует комплексного подхода, основанного на учете научных достижений, этических принципов и моральных ценностей общества. Необходимо разработать четкое правовое регулирование, которое бы обеспечивало баланс интересов всех участников репродуктивных отношений, защищало права эмбриона от злоупотреблений и способствовало развитию науки и медицины в интересах всего общества. Отсутствие такого регулирования чревато не только нарушением прав человека, но и подрывом доверия к системе здравоохранения и науке.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 24.07.2023) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 31.07.2020).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023).

4. Приказ Минздрава России от 31.07.2020 N 803н (ред. от 17.01.2022) "О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению".

5. Малеина М.Н. Правовые аспекты репродукции человека: учебное пособие. М.: Статут, 2016.с.20-23

6. Сергеев Ю.Д., Ерофеев С.В. Медицинское право: Учебник для ВУЗов. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2016. с.25, 46-49

7. Тищенко П.Д. Биоэтика: учебник. - М.: Медицинское информационное агентство, 2009.с.125-140

8. Капинус О.С., Тихомиров А.В. Правовое регулирование репродуктивных технологий: Монография. М.: Проспект, 2018.

9. Петров В.И., Седова Н.Н., Гребенникова Е.В. Эмбрион человека: моральные, правовые и медицинские аспекты // Вестник Волгоградского государственного медицинского университета. 2015. №1 (53).

10. Богданова И.С. Правовой статус эмбриона человека: сравнительный анализ // Вестник Омского университета. Серия "Право". 2017. №4 (53).