УДК 343.2/7

Колтыпин Д.А.,
магистрант 3 курса,
высшая школа публичного права
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»
Россия, г. Хабаровск

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУМОТРЕННОГО СТ. 134 УК РФ

Аннотация: *Статья посвящена актуальным проблемам квалификации преступлений, предусмотренных статьей 134 Уголовного кодекса Российской Федерации. Рассматриваются сложности разграничения данного состава со смежными нормами, проблемы установления субъективной стороны преступления. Анализируются доктринальные расхождения в понимании элементов состава преступления и их влияние на формирование судебной практики. Предлагается алгоритмизация оценки объективных и субъективных признаков состава преступления как эффективный инструмент обеспечения единообразия правоприменения.*

Ключевые слова: *Иные действия сексуального характера, квалификация преступлений, разграничение составов, субъективная сторона, правоприменительная практика.*

Annotation: *The article is devoted to current problems of qualification of crimes provided for in Article 134 of the Criminal Code of the Russian Federation. The complex issues of differentiating this composition from adjacent norms and problems of establishing the subjective side of the crime are considered. Doctrinal disagreements in understanding the elements of the crime composition and their influence on the formation of judicial practice are analyzed. The algorithmization*

of evaluation of objective and subjective signs of the crime composition is proposed as an effective tool for ensuring uniformity of law enforcement.

Key words: *Other actions of sexual nature, qualification of crimes, differentiation of compositions, subjective side, law enforcement practice.*

Современная законодательная база Российской Федерации устанавливает возраст сексуального согласия в 16 лет, что закреплено в статье 134 УК РФ. Данная норма предусматривает уголовную ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Законодательство дифференцирует ответственность в зависимости от возраста потерпевшего и наличия отягчающих обстоятельств. Правовая регламентация направлена на защиту физического и психического здоровья несовершеннолетних, а также их нравственного развития.

Ключевая проблема при квалификации преступлений по ст. 134 УК РФ заключается в отсутствии законодательно установленных унифицированных критериев для определения понятия 'иных действий сексуального характера'. Это порождает значительные трудности в правоприменительной деятельности, приводя к путанице при разграничении со смежными составами, в частности со ст. 135 УК РФ. Особую сложность представляют случаи, когда возраст потерпевшего приближается к 16-летнему рубежу, что создает риски как необоснованного смягчения, так и неоправданного ужесточения уголовной ответственности.

Предметом преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ, выступает несовершеннолетнее лицо, не достигшее возраста шестнадцати лет. Необходимо четко разграничивать предмет преступления от объекта, которым являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное нравственное и психофизическое развитие несовершеннолетних. В правоприменительной практике возникают сложности с определением

точного статуса потерпевшего лица, особенно в случаях, когда его возраст вызывает сомнения или документально не подтвержден. Данные проблемы могут привести к ошибкам в квалификации деяния. Особую трудность представляет установление факта осведомленности виновного о возрасте потерпевшего, что является обязательным признаком субъективной стороны. Отсутствие достоверных сведений о возрасте несовершеннолетнего создает коллизии при доказывании состава преступления. Судебная практика демонстрирует неоднозначные подходы к оценке обстоятельств, связанных с внешним видом или поведением потерпевшего. Нередко возникают ситуации, требующие проведения судебно-медицинской экспертизы для определения возраста.

Объективная сторона преступления по статье 134 УК РФ характеризуется совершением полового сношения или иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Основные проблемы квалификации связаны с толкованием термина «иные действия сексуального характера», который законодательно не конкретизирован. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 4 декабря 2014 г. № 16 указал, что «к иным действиям сексуального характера относятся действия, не связанные с совершением полового акта, но направленные на удовлетворение сексуальной потребности виновного». Однако отсутствие исчерпывающего перечня таких действий порождает неоднозначность в судебной практике.

В рамках анализа состава преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ, особое внимание уделяется субъективным признакам, в частности, форме вины. Установление умышленной формы вины при совершении действий сексуального характера в отношении несовершеннолетних является одной из ключевых проблем правоприменительной практики. Для квалификации деяния по данной статье необходимо доказать, что виновный

осознавал возраст потерпевшего, не достигшего шестнадцати лет, и желал совершить в отношении него действия сексуального характера.

Мотивы совершения деяния, хотя и не влияют на квалификацию преступления по статье 134 УК РФ напрямую, могут играть существенную роль при оценке общественной опасности деяния и назначении наказания. Однако в судебных решениях часто отсутствуют четкие критерии разграничения мотивов, что затрудняет единообразное применение норм. Отсутствие прямого указания на мотивы в диспозиции статьи не освобождает правоприменителя от необходимости их установления для полной картины произошедшего.

Анализ доктринальных позиций выявляет существенные расхождения в понимании ключевых критериев разграничения статьи 134 УК РФ от смежных составов преступлений. Исследователи по-разному трактуют характер действий, составляющих объективную сторону данного преступления. Некоторые авторы акцентируют внимание на физическом контакте, другие же расширительно толкуют понятие развратных действий. Дискуссионным остаётся вопрос о степени общественной опасности деяния, что влияет на отграничение от иных норм Уголовного кодекса. Различия в доктринальных подходах особенно заметны при сравнении статьи 134 УК РФ со статьёй 135 УК РФ («Развратные действия»). Отсутствие единого мнения относительно критериев разграничения создаёт сложности для правоприменителей. Требуется чёткое определение границ между физическим контактом сексуального характера и иными развратными действиями. Установление степени общественной опасности является ключевым фактором для правильной квалификации.

Отсутствие единого подхода к определению объекта посягательства создаёт значительные трудности в квалификации преступлений, предусмотренных статьёй 134 УК РФ. В научной литературе высказываются различные точки зрения относительно основного и дополнительных объектов

данного состава. Это приводит к противоречивой судебной практике, когда схожие деяния получают разную уголовно-правовую оценку. Необходимость унификации подходов к определению объекта преступления становится всё более очевидной.

Разработка четких критериев для разграничения «иных действий сексуального характера» от смежных составов преступлений является основополагающей задачей для формирования единообразной судебной практики. Отсутствие законодательного определения данного понятия создает значительные сложности при квалификации деяний по статье 134 УК РФ. Судебные органы вынуждены опираться на толкование, предложенное Верховным Судом РФ, однако его разъяснения не всегда обеспечивают необходимую определенность. В связи с этим требуется разработка более детализированных критериев, которые позволят избежать расширительного или ограничительного толкования указанной нормы. Предлагается выделить объективные и субъективные признаки, позволяющие отграничить действия, подпадающие под статью 134 УК РФ, от смежных составов, таких как развратные действия или насильственные преступления сексуального характера. К объективным признакам следует отнести отсутствие физического контакта интимного характера, характерного для полового акта, а к субъективным – направленность умысла виновного на удовлетворение сексуальной потребности. Данные критерии должны быть закреплены в постановлении Пленума Верховного Суда РФ для обеспечения их единообразного применения на всей территории страны.

Алгоритмизация оценки объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ, является эффективным инструментом минимизации ошибок квалификации. Такой подход предполагает последовательное установление всех элементов состава преступления, начиная с определения характера действий и заканчивая анализом субъективной стороны. Особое внимание следует уделять

установлению возраста потерпевшего и факту достижения им половой зрелости, поскольку данные обстоятельства являются обязательными для правильной квалификации. Применение алгоритма способствует систематизации процесса доказывания и снижает риск субъективизма при оценке доказательств.

Использованные источники:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" // СПС КонсультантПлюс
2. Бимбинов А.А. Практика применения норм об ответственности за половые преступления (статьи 131–135 уголовного кодекса рф) и способы ее совершенствования // Правоприменение. — 2022. — №1.
3. Викторов В.Ю., Матвеев П.А., Шумаков С.А. Проблемы усиления уголовной ответственности за изнасилование и другие преступления сексуального характера в отношении несовершеннолетних // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Право». — 2022.
4. Мотин А.В. Квалификация половых преступлений. — Москва: Изд-во Триумф, Лучшие книги, 2019.
5. Сангаджиева О.Б. Профилактика преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних: Методические рекомендации. — Элиста: БУ ДПО РК «КРИПКРО», 2022.
6. Хатуев В.Б. Уголовно-правовое значение особых свойств потерпевшего от преступления как основных или квалифицирующих признаков преступлений // Актуальные проблемы российского права. — 2019. — №3.