УДК 347.

Двойников В.П.,
студент,
3 курс, кафедра гражданского процессуального права
Северо-Западный филиал федерального ГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева»
Россия, г. Санкт-Петербург

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Аннотация: *В статье рассматривается принцип состязательности как ключевой элемент судебного процесса, играющий важную роль в формировании и оценке доказательств. Приводится анализ теоретических основ данного принципа, а также его практического применения в судебной практике. Особое внимание уделяется взаимодействию сторон в процессе, которое обеспечивает баланс интересов и справедливость правосудия. Исследуются последствия нарушения принципа состязательности для правосудия и допустимости доказательств. В заключение подчеркивается необходимость дальнейшего совершенствования законодательства для укрепления принципа состязательности в современных условиях.*

Ключевые слова: *принцип состязательности, судебный процесс, формирование доказательств, оценка доказательств, равенство сторон, правосудие, доказательная база.*

Annotation: *The article examines the principle of adversarial as a key element of the judicial process, playing an important role in the formation and evaluation of evidence. It provides an analysis of the theoretical foundations of this principle as well as its practical application in judicial practice. Special attention*

is given to the interaction of the parties in the process, which ensures a balance of interests and fairness of justice. The consequences of violating the principle of adversarial for justice and the admissibility of evidence are explored. In conclusion, the need for further improvement of legislation to strengthen the principle of adversarial in modern conditions is emphasized.

Key words: *the principle of adversarial, judicial process, evidence formation, evidence evaluation, equality of parties, justice, evidentiary basis.*

В современном правовом пространстве Российской Федерации принцип состязательности занимает одно из важнейших мест в обеспечении справедливого и законного правосудия. Его сущность заключается в предоставлении равных возможностей сторонам в процессе представления, оценки и оспаривания доказательств. Этот принцип выступает гарантией объективности, прозрачности и эффективности судопроизводства, обеспечивая условия для формирования полной доказательственной базы. Однако его реализация встречает множество правовых и практических вызовов, что вызывает необходимость детального анализа [1].

Принцип состязательности – это одно из основополагающих начал правового регулирования процессов, связанных с концепцией состязательной системы судопроизводства. Его содержание включает равенство сторон, свободу в представлении и оспаривании доказательств, а также независимость судей. В юридической литературе данный принцип традиционно связывается с концепцией «правосудия по делу», где истина достигается посредством справедливого противоборства сторон. Законодательство большинства стран закрепляет его как основное требование к организации судебной деятельности. Российская Федерация не стала исключением, принцип состязательности закреплен в Гражданском-процессуальном кодексе и Уголовном-процессуальном кодексе Российской Федерации [2].

Применение принципа реализуется в различных процессуальных действиях: инициировании сбора (истребования) доказательств, перекрестном допросе свидетелей, производстве экспертиз, а также в праве сторон предъявлять ходатайства о приобщении доказательств. Важной составляющей является равенство сторон в доступе к информации (императивное право стороны ознакомится с материалами дела) и возможности представлять доказательства, что обеспечивает баланс сил. Суд осуществляет оценку доказательственной базы, предоставленной сторонами дела, руководствуясь объективностью, беспристрастностью и прозрачностью. Практика показывает, что эффективная реализация этого принципа способствует выявлению полноты и достоверности собранных доказательств, а также повышает эффективность работы судебной системы [3].

Реализация принципа состязательности при формировании доказательств сталкивается с рядом вызовов. Часто наблюдается несоответствие между формальными правами и фактическими возможностями сторон, что связано с различиями в профессиональной подготовке, доступе к ресурсам и уровню юридической поддержки. Недостаточная оснащенность арбитражного суда, длительность и значительные затраты на проведение экспертиз и иных доказательственных мероприятий создают сложности, которые могут привести к искажению сведений и неравномерному формированию доказательств. Эти проблемы требуют системного решения, включающего как законодательные меры, так и совершенствование судебной практики и развитие инфраструктуры [4].

Для усиления роли принципа состязательности в формировании доказательств необходимо внедрение современных информационных технологий. Важным является расширение возможностей для активной доказательственной деятельности сторон, включая возможность использования новейших методов экспертизы, а также создание условий для

более широкого применения видеоконференцсвязи и электронного документооборота. Повышение квалификации участников процесса и внедрение стандартов правоприменения будут способствовать лучшему соблюдению принципа, что обеспечит повышение качества судопроизводства и укрепление доверия к судебной системе.

Несмотря на теоретическую значимость, на практике реализация принципа рассматриваемого сталкивается с трудностями. Существенной проблемой является неравенство в процессуальной подготовке сторон. Иногда одна из сторон может доминировать, используя технические и правовые возможности в ущерб другой. Эти вызовы требуют комплексного подхода для их преодоления, включая законодательные и организационные меры [5].

Для повышения эффективности реализации принципа состязательности необходимо совершенствовать законодательство, внедрять новые технологии. Важнейшими направлениями являются обеспечение равных возможностей, прозрачности процедур и увеличение роли доказательственной инициативы сторон. Развитие электронных судебных систем и автоматизация процессов помогут снизить влияние субъективных факторов и повысить объективность оценки доказательств.

Принцип состязательности занимает ключевое место в формировании доказательственной базы и правосудии в целом. Его нарушение подрывает догматы справедливости и законности, снижая уровень доверия к судебной системе. В условиях современных вызовов необходимо продолжать развитие и адаптацию этого принципа, внедряя инновационные подходы к обеспечению равных условий сторон и прозрачности процедур. Обеспечение эффективной реализации принципа не только укрепляет правовые основы судебной практики, но и способствует формированию общественного доверия к правосудию.

Использованные источники:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018).

2. Федина А.С. Влияние процессов информатизации и цифровизации сферы правосудия на реализацию отдельных принципов гражданского процесса / А.С. Федина // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2025. – С. 109-114.

3. Лукашевич Е.Н. Правила состязания в арбитражном процессе, сформированные в результате судебного правоприменения / Е.Н. Лукашевич // Актуальные проблемы российского права. – 2025. – Т. 20 № 7 – С. 94-101.

4. Семенов В.А. Роль сторон в подготовке дела к судебному разбирательству: баланс процессуальных обязанностей и прав / В.А. Семенов // Вестник науки. – 2025. – Т. 2 № 2 – С. 348-352.

5. Баттахов П.П., Лаптев В.А. Теория формальной истины в арбитражном процессуальном праве / В.А. Лаптев, П.П. Баттахов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2025. – Т. 16 – С. 30-43.