УДК 347

Батурина Елизавета Александровна,
студент Института права УУНиТ,
г. Уфа, Россия
Масалимова Альбина Алмазовна,
к.ю.н., доцент,
доцент кафедры гражданского права,
институт права УУНиТ,
г. Уфа, Россия

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация: *Внедрение технологий искусственного интеллекта в юридическую сферу представляет собой закономерный этап цифровой трансформации правовой системы, открывающий новые возможности для оптимизации гражданско-правовых отношений. Исследование демонстрирует, что ИИ-технологии способны существенно повысить эффективность договорной работы, ускорить процессы разрешения споров и снизить нагрузку на судебную систему, при этом сохраняя необходимость человеческого участия в принятии ключевых решений.*

Ключевые слова: *гражданско-правовые отношения, искусственный интеллект, блокчейн, смарт-контракты, цифровизация.*

DIGITALIZATION OF CIVIL LAW RELATIONS

Abstract: *The introduction of artificial intelligence technologies into the legal sphere is a natural stage of the digital transformation of the legal system, opening up new opportunities for optimizing civil law relations. The study demonstrates that AI technologies can significantly improve the efficiency of*

contractual work, speed up dispute resolution processes and reduce the burden on the judicial system, while maintaining the need for human participation in key decision-making.

Keywords: *civil law relations, artificial intelligence, blockchain, smart contracts, digitalization.*

Современная правовая система переживает период интенсивной цифровизации, затрагивающей все сферы юридической деятельности. Гражданское право, регулирующее отношения между субъектами частного права, сталкивается с возрастающей нагрузкой из-за роста количества сделок, усложнения законодательства и увеличения объема судебных споров[2].

Актуальность исследования обусловлена необходимостью научного осмысления процессов внедрения ИИ-технологий в гражданско-правовую сферу. Программы машинного обучения, способные обрабатывать большие объемы данных и адаптироваться к новым ситуациям, представляют собой мощный инструмент для решения различных правовых задач. Однако интеграция технологий требует тщательного учета специфики частноправовой сферы, где решающую роль играют индивидуальные обстоятельства дела и человеческий фактор при принятии решений.

Проблема правового регулирования применения искусственного интеллекта в гражданских правоотношениях приобретает особую значимость в контексте развития цифровой экономики[5]. Отсутствие четкой нормативной базы, регулирующей использование алгоритмических решений, создает правовую неопределенность и потенциальные риски для участников гражданского оборота. Необходимость сохранения баланса между технологической эффективностью и гуманистическими принципами права определяет основные направления научного поиска в данной области.

Революционным направлением в развитии договорных отношений становится внедрение смарт-контрактов на базе блокчейн-технологий.

Смарт-контракты представляют собой программные коды, автоматически исполняющие договорные обязательства при наступлении заранее определенных условий. Такие системы обеспечивают прозрачность сделок, исключают возможность одностороннего изменения условий и гарантируют автоматическое исполнение обязательств без участия третьих лиц.

Блокчейн-платформы предоставляют дополнительный уровень безопасности за счет децентрализованного хранения данных и криптографической защиты информации. Неизменность записей в блокчейне обеспечивает достоверность договорных условий и исключает возможность их несанкционированного изменения. Это особенно важно для крупных коммерческих сделок, где требуется высокий уровень доверия между сторонами.

Применение смарт-контрактов находит широкое распространение в различных сферах гражданских правоотношений: от простых купли-продажи до сложных инвестиционных проектов. Автоматизация процессов расчетов, контроля исполнения обязательств и применения санкций за нарушение договорных условий существенно снижает транзакционные издержки и повышает эффективность договорных отношений.

Несмотря на очевидные преимущества, цифровизация гражданско-правовых отношений сталкивается с серьезными вызовами и ограничениями. Смарт-контракты на блокчейне, при всей своей эффективности, несут риски недействительности из-за технических сбоев или ошибок в программном коде..

Особую сложность представляет вопрос о возможности изменения и расторжения смарт-контрактов в случае изменения обстоятельств или необходимости учета новых правовых требований. Принцип неизменности блокчейн-записей может противоречить принципам добросовестности и справедливости, лежащим в основе гражданского права[4].

Интеграция искусственного интеллекта в гражданско-правовые отношения неразрывно связана с обработкой больших объемов персональных данных. ИИ-системы требуют доступа к детальной информации о сторонах договоров, их финансовом положении, предыдущих сделках и судебных спорах для эффективного функционирования. Это создает серьезные риски для конфиденциальности и может противоречить принципам защиты персональных данных. Необходимость соблюдения требований законодательства о персональных данных ограничивает возможности использования ИИ-технологий в определенных сферах. Особенно остро эта проблема стоит в области семейных и наследственных споров, где обрабатываемая информация носит крайне деликатный характер. Принципы минимизации данных и целевого использования могут противоречить потребностям алгоритмов в больших объемах разнообразной информации.

Трансграничный характер многих ИИ-платформ создает дополнительные сложности в обеспечении соответствия различным национальным требованиям по защите данных. Различия в правовых подходах к регулированию обработки персональных данных могут препятствовать использованию международных ИИ-решений в национальных правовых системах.

Серьезной проблемой применения искусственного интеллекта в правовой сфере является риск алгоритмической предвзятости, которая может приводить к дискриминации определенных групп лиц. ИИ-системы обучаются на исторических данных, которые могут отражать существующие социальные предрассудки и неравенство. В результате алгоритмы могут воспроизводить и усиливать дискриминационные практики.

Борьба с алгоритмической предвзятостью требует постоянного мониторинга работы ИИ-систем, аудита используемых данных и корректировки алгоритмов. Необходимы специальные правовые механизмы,

обеспечивающие прозрачность алгоритмических решений и возможность их обжалования[3] Успешная интеграция искусственного интеллекта в гражданско-правовые отношения требует создания правовой базы, учитывающей специфику технологических решений и потребности участников правоотношений.

Особого внимания требует разработка стандартов качества и сертификации ИИ-систем, используемых в правовой сфере. Такие стандарты должны обеспечивать минимальные требования к точности, безопасности и этичности алгоритмических решений[1]. Необходимо создание специализированных органов, ответственных за контроль соответствия ИИ-технологий установленным требованиям.

Международное сотрудничество в области регулирования ИИ-технологий становится критически важным в условиях глобализации правовых услуг. Гармонизация подходов к регулированию искусственного интеллекта в различных юрисдикциях будет способствовать развитию трансграничных правовых технологий и снижению барьеров для международного сотрудничества в правовой сфере..

Ключевым вызовом цифровой трансформации гражданско-правовых отношений остается необходимость сохранения баланса между алгоритмической эффективностью и антропоцентричностью права. Опыт внедрения искусственного интеллекта в различные сферы юридической деятельности демонстрирует, что алгоритмы способны значительно оптимизировать рутинные процессы, но не могут полностью заменить человеческое участие в принятии решений, требующих учета индивидуальных обстоятельств и этических соображений. Исследование показывает, что наибольший потенциал ИИ-технологии демонстрируют в сфере автоматизации договорной работы, анализа правовых документов и прогнозирования исходов типовых споров. Смарт-контракты и блокчейн-технологии открывают новые возможности для повышения прозрачности и

эффективности договорных отношений, но требуют серьезной адаптации существующего правового регулирования.

Перспективы дальнейшего развития связаны с созданием гибридных моделей правового регулирования, сочетающих преимущества автоматизации с необходимостью человеческого контроля над принятием ключевых решений. Такой подход позволит максимизировать положительные эффекты от внедрения ИИ-технологий при минимизации связанных с ними рисков и сохранении фундаментальных принципов справедливости и равенства перед законом.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая, вторая, третья и четвертая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 01.03.2024).

2.: Петрова А.В. Защита персональных данных при использовании искусственного интеллекта в юридической практике // Информационное право. 2023. Т. 15, № 4. С. 112–120.

3. Кузнецова Н.Н. Нормативное регулирование искусственного интеллекта в гражданском праве // Право и цифровая экономика. 2024. № 1. С. 23–31.

4. Сидоров В.В. Алгоритмическая предвзятость и ее влияние на правоприменение // Вестник юридической науки. 2024. № 1. С. 34–42.

5. Иванов И.И., Петрова А.В. Международное сотрудничество в области регулирования ИИ // Журнал международного права. 2023. № 6. С. 67–75.