

Новикова С. М.

студент 1 курс

факультет «Международные экономические отношения»

Финансовый университет при правительстве Российской Федерации

Россия, г. Москва

Научный руководитель: Карамова О.В.

д.э.н., профессор Кафедры

экономической теории

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ 1965 ГОДА: СОДЕРЖАНИЕ, РЕАЛИЗАЦИЯ, ПРИЧИНЫ СВЁРТЫВАНИЯ

Аннотация: Статья посвящена изучению экономических изменений, направленных на увеличение самостоятельности хозяйственных предприятий в СССР в середине 60-х годов XX века. В статье рассматривается подготовка «косыгинских» реформ и процесс их реализации, а также осуществляется анализ причин, по которым эти экономические преобразования потерпели неудачу. Хочется отметить, что хоть предприятия и получили определенную свободу, ожидаемых результатов реформы не принесли, так как административный утрой страны остался прежним.

Ключевые слова: «Косыгинские» реформы, свобода хозяйственных предприятий, экономическое стимулирование, партийно-правовой акт, перенапряженный план.

Annotation: The article is devoted to the study of economic changes aimed at increasing the independence of economic enterprises in the USSR in the mid-60s of the twentieth century. The article considers the preparation of “Kosygin” reforms and the attempt to implement them, as well as analyzes the reasons why these

economic reforms failed. It should be noted that although the enterprises gained a certain freedom, the reforms did not bring the expected results, as the administrative structure of the country remained the same.

Key words: *“Kosygin” reforms, freedom of economic enterprises, economic incentives, party-legal act, overworked plan.*

Стоит начать с того, что о знаменитых реформах Алексея Николаевича Косыгина, который занимал пост председателя Совета министров СССР с 1964 по 1980 года, написано уже множество работ. Однако интерес к этой теме не угасает, так как с каждым годом появляется все больше различных статей, которые рассматривают экономические изменения в советском государстве под новыми углами, с использованием более современных теорий и взглядов на этот вопрос.

Впервые А. Н. Косыгин заявил о необходимости проведения реформ в 1965 году, но все же идея об изменениях государственного урегулирования экономики зародилась несколькими годами ранее, вскоре после смерти И. В. Сталина. Установившаяся обстановка «оттепели» позволила уделить больше внимания решению экономического вопроса Советского государства. Послевоенные годы дали о себе знать: люди были вымотаны, а темпы экономики постепенно снижались – стало ясно, что прежняя экстенсивная экономика исчерпала себя. Нужно было найти решение этой проблемы, однако оно должно было подходить под политико-идеологический строй СССР. Это оказалось сложнее, чем казалось изначально – вечная погоня за валовыми показателями не прибавляла энтузиазма работникам ни к повышению производительности труда, ни к улучшению качества выпускаемой продукции.

После XXII съезда КПСС, на котором приняли решение о построении новой материально-технической основы коммунизма, дискуссии возобновились вновь, ведь прежние методы производства социалистических

предприятий, которые были направлены на объемные показатели, не смогли бы справиться с этой задачей.

Ключевым лицом при решении данного вопроса стал А. Н. Косыгин, который на тот момент занимал пост заместителя Председателя Совета Министров СССР. Он активно продвигал свою разработку нового экономического подхода, который заключался в расширении самостоятельности хозяйственных предприятий. Реализация выбранного пути развития экономики началась с вынесения решения в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 года.

Главной идеей реформ было увеличение свободы хозяйств в целях увеличения роста экономики. В принятом постановлении «О совершенствовании планирования и усиления экономического стимулирования промышленного производства» прямым текстом было указано: «Признать необходимым расширить хозяйственную самостоятельность промышленных предприятий, в связи с чем сократить число показателей плана, утверждаемых предприятиям вышестоящими организациями»¹. После принятия реформ к привычным показателям плана (финансовым, производственным, по труду, внедрению технологий и многим другим) добавились новые, который как раз-таки и давали предприятиям ту самую свободу. Теперь, согласно 5 пункту постановления, хозяйства самостоятельно «планируют объем производства, детальную номенклатуру и ассортимент продукции на основе доводимых до предприятий вышестоящими организациями плановых заданий, а также заказов, принятых предприятиями в порядке прямых связей с потребителями или сбытовыми и торгующими организациями; устанавливают и расширяют там, где это хозяйственно целесообразно, долговременные связи с потребителями продукции и

¹ О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства: постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР от 4 окт. 1965 г. № 729 // Собр. Постановлений СССР. 1965. № 19-20.

поставщиками сырья, материалов, комплектующих изделий, оборудования и других изделий на основе планов материально-технического снабжения; планируют и осуществляют за счет нецентрализованных капитальных вложений мероприятия по совершенствованию производства, в частности по замене устаревшего и малопроизводительного оборудования, внедрению новых технологических процессов, методов и средств контроля, устранению узких мест производства, и другие мероприятия, обеспечивающие повышение эффективности производства; планируют производительность труда, численность работников и среднюю заработную плату, устанавливают наиболее рациональную структуру управления предприятием»².

Смотря на подобные экономические нововведения, можно заметить в них зарождающиеся ростки капитализма. Это расходилось с официальной политологией Советского государства, поэтому огромные силы были брошены на пропаганду идеи о том, что подобные экономические изменения характерны ни для какого иного политического строя, как социалистического.

Хоть экономика и претерпела изменения, государственное управление СССР не изменилось. Именно поэтому дарованная предприятиям свобода была довольно сильно ограничена. Хозяйства не имели права нарушать новые правила, а о выполнении указанного ранее постановления они были обязаны отчитываться перед вышестоящими органами управления.

Одним из главных нововведений являлось появление обязательных фондов. Основаны они были за счет прибыли предприятия и других его средств. В свою же очередь, это фонды делились на три вида: фонд материального поощрения, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и фонд развития производства.

Первые два фонда были основаны исключительно на средства от прибыли. Фонд материального поощрения отвечал за выплату премий за

² О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства: постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР от 4 окт. 1965 г.

выполнение плана, а также за предоставление сотрудникам единовременной денежной помощи. Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства финансировал «строительство и капитальный ремонт жилых домов и культурно-бытовых учреждений, а также улучшения культурно-бытового обслуживания рабочих, инженерно-технических работников и служащих предприятия»³.

Фонд развития производства основывался за счет амортизационных отчислений, предназначенных для восстановления основных производственных фондов. Он был направлен на финансирование «капитальных вложений по внедрению новой техники, механизации и автоматизации, модернизации оборудования, обновлению основных фондов, совершенствованию организации производства и труда, а также на другие мероприятия по развитию производства, направленные на освоение новых видов изделий, рост производительности труда, снижение себестоимости и улучшение качества продукции, повышение рентабельности производства»⁴.

С 1967 года на новую экономическую систему планирования стали переходить не только мелкие предприятия, но и целые промышленные отрасли. Однако на порядок работы это не слишком сильно повлияло, так как ключевыми вопросами экономических преобразований продолжала заниматься межведомственная комиссия.

После подведения результатов восьмой пятилетки (1966-1970) стало ясно, что «косыгинские» реформы стали давать свои плоды. Среднегодовой темп прироста национального дохода поднялся до 7,7%. Более того, подобный результат был обеспечен интенсивной экономикой, вместо привычной экстенсивной.

³ Методические указания переводу отдельных предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования промышленного производства 1966 г. Одобрены Межведомственной комиссией при Госплане СССР 24 января 1966 г. М.: Госплан

⁴ Там же.

Таблица 1. Динамика качественных факторов экономического роста, %⁵

Факторы экономического роста	1961-1965	1966-1970	1971-1975	1976-1979
Прирост национального дохода, к предыдущему периоду	37	45	32	19
Среднегодовой темп прироста национального дохода, в среднем за период	6,5	7,7	5,7	4,4
Производительность общественного труда, к предыдущему периоду	31	39	25	14
Среднегодовой темп прироста производительности труда, в среднем за период	5,6	6,8	4,6	3,3
Прирост занятых в материальном производстве, в среднем за период	10,2	6,0	6,4	3,9
Среднегодовой темп прироста занятых в материальном производстве, в среднем за период	2,00	1,20	1,25	0,95
Динамика фондоотдачи (отношение роста национального дохода к росту основных производственных фондов)	0,86	0,98	0,87	0,89
Динамика материалоемкости (отношение общественного продукта к национальному доходу) за период	1,00	0,99	1,03	1,00

Несмотря на ошеломительный успех в восьмой пятилетке, качественные факторы экономического роста стали постепенно снижаться. Связано это с тем, что руководство продолжало ставить новые задачи «от достигнутого». В

⁵ История социалистической экономики СССР. В 7 тт. Т. 7. М.: Наука, С. 155

какой-то момент планы перестали походить на реальные, они стали более напряженными. В 1970 году даже появился такой термин как «перенапряженный план».

Главной задачей реформ было повышение прибыли, в целях стимулирования экономики. К сожалению, некоторые предприятия воспользовались новыми возможностями, но не совсем так, как планировалось изначально. Прибыль действительно росла, но шла она далеко не на развитие хозяйства. Вместо этого включился затратный механизм: чем дороже используемое сырье и чем дороже процесс производства, тем, следовательно, дороже сама продукция на этапе продажи, это приводило к увеличению абсолютной суммы прибыли. При тех же усилиях предприятия получали больший доход. Именно поэтому, вместо повешения качества продукции, начался лишь неконтролируемый прирост цен.

Результаты реформ отличались от первоначальных идей А. Н. Косыгина. На момент принятия решения о новой системе государственного урегулирования экономики СССР предоставление большей свободы хозяйствам казалось верным решением. Предполагалось, что сотрудники будут материально замотивированы в развитии своих предприятий, этому должны были поспособствовать созданные фонды. Но вместо этого появились лишь первые негативные последствия: инфляция, рост цен, застой и многое другое. Однако во внимание также стоит принять слова самого Алексея Николаевича на этот счет: «Реформа - не единовременный акт, - говорил Косыгин, — это длительный процесс совершенствования управления экономикой, и необходимо продолжать работу по улучшению системы показателей народнохозяйственного плана, экономических и технических нормативов, усилению заинтересованности предприятий в эффективной работе»⁶.

⁶ Фирсов Ю.В. Косыгин и его время // Российский экономический журнал. 2004. №5–6. С. 57–82.

Как показало время, «косыгинские» реформы были необходимы для экономического скачка, но для поддержания таких хороших показателей созданных условий было недостаточно. Основными причинами неудач экономических преобразований А. Н. Косыгина выделяют:

- Отсутствие заинтересованности со стороны как сотрудников, так и руководства;
- Не было создано достаточно условий для того, чтобы подтолкнуть предприятия к улучшению качества своей продукции;
- Реформа не предлагала разработок ни новой продукции, ни новых механизмов производства.

«Косыгинские» реформы, как попытка усовершенствовать хозрасчетные отношения, были огромным шагом вперед в развитии экономики Советского государства, но, к сожалению, несмотря на все приложенные усилия и на задумку, имеющую потенциал, новый план государственного урегулирования экономики в целях стимулирование промышленного производства потерпел крах, так как предполагаемая деятельность хозяйств противоречила существующей на тот момент системе работы по плану, а стимулы и новые механизмы так до конца и не были встроены в политико-идеологический устрой того времени.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гизатуллина Э.В. Расширение хозяйственной самостоятельности предприятий как основное направление «Косыгинских» реформ: сущность и правовое закрепление // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2017. №2(36) С. 179-180
2. Гизатуллина Э.В. Теоретическое обоснование и предпосылки «Косыгинских» реформ в советском государстве середины 1960-х годов

(историко-правовой аспект) // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2017. №1(35) С. 116

3. Упоров И.В. Косыгин в контексте «косыгинской» реформы: планы и их крушение // Казачество. - 2023. №66(1) С. 68

4. Козлова С.В., Братченко С.А. Реформирование механизмов управления государственным имуществом в условиях новых вызовов: исторический опыт косыгинской реформы // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). - 2022. № 2 С. 58

5. Орлов Д.М. Экономические преобразования середины 1960-х гг. В СССР: современная оценка исторического опыта // Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность», - 2020. № 3 С. 31

6. О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства: постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР от 4 окт. 1965 г. № 729 // Собр. Постановлений СССР. 1965. № 19-20.

7. История социалистической экономики СССР. В 7 тт. Т. 7. М.: Наука. С. 155

8. Методические указания переводу отдельных предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования промышленного производства 1966 г. Одобрены Междуведомственной комиссией при Госплане СССР 24 января 1966 г. М.: Госплан

9. Фирсов Ю.В. Косыгин и его время // Российский экономический журнал. №5-6. С. 57-82.