

Грызкова А.А.
Студентка ФГБУ ВО
«Байкальский Государственный Университет»
г. Иркутск

НЕСОВЕРШЕНСТВО ОЛЬФАКТОРНОГО МЕТОДА ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА

***Аннотация:** В статье указывается на отсутствие единых методик проведения ольфакторных исследований. Ставится вопрос об отнесении одорологического (инструментального) исследования к криминалистической экспертизе. Указывается на отсутствие достаточных научных исследований в области запаховых следов, совершенствование ольфактроники, создание инструментария. Предлагается создание в системе Следственного комитета РФ экспертной ольфакторной лаборатории.*

***Ключевые слова:** ольфактроника, одорология, запаховый след, ольфакторная экспертиза.*

***Abstract:** The article indicates the lack of uniform methods for conducting olfactory studies. The question is raised about the attribution of odorological (instrumental) research to forensic examination. It is pointed out that there is a lack of sufficient scientific research in the field of odor traces, the improvement of olfactronics, and the creation of tools. It is proposed to create an expert olfactory laboratory in the system of the Investigative Committee of the Russian Federation.*

***Keywords:** olfactronics, odorology, odor trace, olfactory examination.*

Как показывает практика - идеальных преступлений не бывает, поскольку как указал председатель Следственного комитета Российской

Федерации А. И. Бастрыкин: в настоящее время происходит расширение криминалистических возможностей, тем самым усовершенствуется методика расследования преступлений для выявления следов, оставленных преступниками.

Так, за 2019 год в профильной ольфакторной лаборатории ЭКЦ МВД России выполнено более 70 очень сложных экспертиз по многим объектам. Например, назначенная спустя несколько лет после совершённого преступления ольфакторная судебная экспертиза позволила установить запаховые следы человека, находившегося в автомобиле убитых [1]. Именно запаховые следы являются объектом ольфактроники – раздела криминологической одорологии (науки о запахах). В 2021 году сотрудниками отделения исследования запаховых следов человека выполнено 169 судебных экспертиз, установлена причастность к совершению преступлений 32 граждан [2].

Использование правоприменителями методов и средств современной криминалистической ольфактроники (от латинского слова «olfactus» – «запах») позволяет расследовать наиболее тяжкие преступления. А также преступления прошлых лет, которые были приостановлены либо прекращены, т.к. отмечается, что наличие таких преступлений является актуальной проблемой, стоящей перед практическими работниками и учеными-криминалистами, требующих приоритетного решения [3, с. 135].

Например, проведённая в ЭКЦ ГУ МВД России комплексная судебно-биологическая экспертиза запаховых следов, выявила запаховые следы человека, который впоследствии был осуждён приговором Петровского районного суда Ставропольского края от 10 марта 2020 года [4, с. 124].

В области применения криминологической ольфактроники существуют дискуссии. Во-первых, вопрос отнесения одорологического исследования к криминалистической экспертизе либо к оперативно-следственной выборке [5, с. 198]. Прослеживается, что такое мероприятие является оперативно-

розыскным, нежели процессуально-следственным. На наш взгляд, данный вопрос рассматривается безусловно и относится к криминалистической экспертизе.

Во-вторых, проблема определения результатов такого исследования в качестве доказательств по уголовному делу. Связано это с тем, что такую экспертизу проводят при помощи служебной собаки, где не исключена подсказка кинолога, либо ошибка собаки, поскольку такое вещественное доказательство объективно не воспринимается следователем. Кроме того, по результатам исследования выносятся категорически положительное, категорически отрицательное или вероятностное заключение. Но как известно, ни одна экспертиза не способна на 100% констатировать результат.

Т.Ф. Моисеева поясняет, что в настоящее время результат исследования не зависит от «субъективного мнения» или «показаний» животных посредством функциональной проверки собаки [6, с. 242]. Поэтому видится, что такие собранные доказательства необходимо всё же воспринимать допустимыми и относимыми, анализировать их в совокупности, т.к. это не противоречит ст. 73 УПК РФ [7]. Поэтому развитие ольфактроники крайне необходимо.

Кроме того, возникают сомнения о достоверном изучении запахов человека, их индивидуальности и неизменности. Указывается на сложную структуру состава запаха, его многоуровневости: естественно-научный и технический, процессуальный, этический и тактический [8, с. 596]; местный, индивидуальный и общий [9, с. 194]; индивидуальный, общий, биологический. Поэтому науке и практике необходимо уделять этому внимание.

Во-третьих, в связи с тем, что запах не имеет материальной оболочки, то его обнаружение, изъятие, анализ и регистрация вызывают некоторые сложности, поскольку способ собирания таких следов не имеет единообразного подхода. А также сопровождается затрачиванием больших ресурсов правоприменителя, поскольку не каждый криминалист обладает

такими познаниями и умениями, существует необходимость вызова криминалиста – специалиста зоотехника – кинолога [10]. Предлагают ввести детальную регламентацию методики одорологической экспертизы [11], что на наш взгляд безусловно.

Так, именно от способа анализа и изъятия запахов криминалистическую одорологию разделяют на части: кинологическую (орган обоняния собаки - биодетектор) и инструментальную (ольфактроника), которая является объектом данного исследования.

В рамках ольфактроники – применении физико-химических приборов при собирании запаховых следов предлагается значительное усовершенствование. Так, унифицированным следоносителем является хлопковая ткань, в последующем помещающаяся в отрицательные температуры. Кроме того, например, «хроматограф», позволяющий исследовать газы и тела пара и «масс-спектрометр», в сочетании с которым появляется возможность определять составы сложных запаховых смесей. Прибор «Шершень» представляющий под собой ручной насос.

Например, созданный прибор, позволяющий на анализе запаха (газообразных продуктов разложения) отыскать трупы – «трупоиискатель», но не нашедший практической поддержки [12, с. 60]. Ведётся разработка приборов (детекторов) по обнаружению запаховых следов взрывчатых веществ, наркотических средств. Поэтому предлагается принимать активные меры для создания нового и усовершенствования имеющегося инструментария для развития криминалистической ольфактроники.

Таким образом, совершенствование ольфактроники способствует разработке нового криминалистического учета преступников – учета по запаху [13, с. 196], что является новым витком дополнения к идентификации преступников, созданной Альфонсом Бертильоном в XIX веке. При этом возникают проблемы в сохранении запаховых образцов для дальнейшей

идентификации. Предлагается внедрение электронного «банка» одорологических образцов.

Ольфакторный метод обладает высокой наукоёмкостью по объёму и качеству специальных знаний. Остаётся актуальной трудность определения составляющих запахов человека, идентификация одного человека от другого, а также порядок отбора объектов исследования всё также остается спорным. Необходимо брать во внимание продолжительность, интенсивность взаимодействия человека с предметом и свойства материала-носителя сохранять запах, сохраняться в окружающей среде [14, с. 763]. Так, частой ошибкой является смешение запаховых проб, их упаковка.

Именно инструментальный способ определения запаховых следов направлен на минимизацию погрешностей от одорологической выборке, но всё также неидеален в связи с неразработанностью самих приборов и отсутствия единых методик производства таких экспертиз [15, с. 26], что ставит под угрозу надёжность и обоснованность полученных результатов.

Предлагается создать в системе Следственного комитета РФ экспертную ольфакторную лабораторию, как это сделано в системе МВД России, для расширения возможностей и способности увеличения количества таких проводимых экспертиз.

Главенствующей проблемой является нежелание правоприменителя использовать данную экспертизу в виду достаточной сложности её проведения. Прибегая к ней, как отмечают: в тех случаях, когда иные экспертные исследования бессильны [16, с. 500]. При том, что собирание образцов запаха на месте происшествия идёт на считанные часы до их частичного либо полного испарения.

Литература:

- 1) «Rg.ru»: Режим доступа: <https://rg.ru/2020/10/18/bastrykin-rasskazal-ob-unikalnyh-ekspertizah-kriminalistov-skr.html> (дата обращения: 09.06.2023).
- 2) «МВД.РФ»: Режим доступа: <https://50.mvd.rf/news/item/28765564/> (дата обращения: 15.06.2023).
- 3) Лозовский Д.Н., Ульянова И.Р. Актуальные вопросы расследования нераскрытых преступлений прошлых лет // Общество и право. – 2017. – №4 (62). – С. 135-137.
- 4) Иванченко А.Ф. Решающая роль экспертизы запаховых следов человека в получении признательных показаний // Следственная практика. Выпуск 1 Московской Академии СК РФ 1. Москва. – 2022. – С. 124-130.
- 5) Алмаганбетов П.А., Брушковский К.Б. Проблемы криминалистической одорологии // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2020. – №1 (59). – С. 196-202.
- 6) Моисеева Т.Ф., Панфилов П.Б., Панфилова З.Ю. Возможности ольфакторной судебной экспертизы в расследовании особо тяжких преступлений против личности прошлых лет // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2020. – №456. – С. 241-246.
- 7) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 16.12.2022) // Собр. законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.
- 8) Белкин Р.С. Курс криминалистики: Учеб. пособие для вузов. – 3-е изд, дополненное. – М., ЮНИТИ –ДАНА, Закон и право. – 2001. – 837 с.
- 9) Винберг, А.И. Научные и правовые основания криминалистической одорологии / А.И. Винберг // Труды ВНИИСЭ. –1973. – №5. – 272 с.

10) Загайнова, И. С. К вопросу об особенностях обнаружения и изъятия запаховых следов человека / Канатникова // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2015. – № 1. – С. 53–56.

11) Бухарова, А. Е. Проблемные аспекты криминалистического исследования следов запаха // Российское общество и государство на современном этапе : Сборник научных трудов комплекса научных мероприятий, Владимир, 24–28 апреля 2023 года – Владимир: Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний. – 2023. – С. 22-25.

12) Лаврова, Е. Е. одорология / Е. Е. Лаврова, А. В. Василенко // МОЛОДОЙ ЮРИСТ : сборник статей II Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 30 мая 2021 года. – Пенза: Наука и Просвещение. –2021. – С. 57-62.

13) Андроник, Н. А. К вопросу о современных возможностях обнаружения и использования запаховых следов // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия : сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, Пермь, 02–04 апреля 2019 года. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний. – 2019. – С. 188-190.

14) Ридигер, А. В. Допустимость ольфакторного исследования как судебной экспертизы / А. В. Ридигер // Вопросы российской юстиции. – 2019. – № 1. – С. 759-763.

15) Быкадорова, Е. В. Ольфакторная экспертиза: проблема достоверности // Вестник Владимирского юридического института. – 2022. – № 1(62). – С. 24-27.

16) Габдрахманов А.Ш., Миролюбов С.Л. Современные методы исследования запаховых следов // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2020. – №4 (42). – С. 496-501.