

УДК 330.522

Кузнецова А.С.

студент 5 курс

Факультет Экономики

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Россия, г. Ульяновск

Нуруллова Л.К.

студент 5 курс

Факультет Экономики

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Россия, г. Ульяновск

Лаврентьева Е.А.

студент 5 курс

Факультет Экономики

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Россия, г. Ульяновск

Хусаинова Э.Э.

Студент 5 курс

Факультет Экономики

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Россия, г. Ульяновск

Романова И.Б.

д.э.н., профессор,

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Россия, г. Ульяновск

ОСНОВНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ РЕСУРСНОГО ПРОКЛЯТИЯ В ЭКОНОМИКЕ

Аннотация: *Вопрос повышения качества жизни населения при наличии значительных природных ресурсов рассматривается в ряде научных исследований. Эффективная институциональная структура становится важнейшим средством в противодействии ресурсному проклятию и способствуют стимулированию стабильного экономического роста. Для успешного преодоления негативного влияния «ресурсного проклятия» России необходимо сосредоточиться на совершенствовании государственных институтов и повышении их эффективности.*

Ключевые слова: *экономика, экономический рост, ресурсное проклятие, институциональная структура, государственные институты.*

Annotation: *The issue of improving the quality of life of the population in the presence of significant natural resources is considered in a number of scientific studies. An effective institutional framework is becoming an essential tool in countering the resource curse and contributing to the promotion of stable economic growth. In order to successfully overcome the negative impact of the "resource curse", Russia needs to focus on improving state institutions and increasing their effectiveness.*

Key words: *economy, economic growth, resource curse, institutional structure, state institutions.*

Изобилие ресурсов может негативно влиять на уровень и темпы роста благосостояния. Механизмы влияния ресурсов можно разделить на четыре группы: технологические, институциональные, политические и макроэкономические. «Технологическое проклятие» вызвано голландской болезнью. Ее механизм можно описать с помощью простой модели, в которой экономика страны состоит из трех секторов: ресурсного; всех торгуемых на мировом рынке товаров, кроме сырья; неторгуемых товаров, например, услуг. «Торгуемость» товара не означает, что он экспортируется или импортируется; имеется в виду, что он в принципе может участвовать в международной

торговле и, значит, его цена зависит от цен на зарубежные аналоги. Когда цена на продукцию ресурсного сектора повышается на длительное время, под влиянием роста зарплат у «сырьевиков» происходит отток рабочей силы из торгуемого сектора и, как следствие, сокращение производственной базы этого сектора [1].

В результате, торгуемые товары начинают испытывать нехватку рабочей силы и инвестиций, что замедляет их производство. Развивающиеся экономики, полагаясь на экспорт природных ресурсов, становятся уязвимыми к ценовым колебаниям на мировых рынках, в то время как сектора, которые могут способствовать диверсификации экономики, остаются недоразвитыми. Институциональные факторы также играют ключевую роль в этом процессе. Обычно, в странах с богатыми ресурсами наблюдается низкий уровень институционального развития, включая слабые правовые системы и коррупцию. Это создает препятствия для долгосрочных инвестиций и инноваций, угнетая предпринимательскую инициативу.

Политические механизмы в свою очередь могут способствовать усилению зависимости от ресурсного сектора. Политики, стремящиеся к быстрому получению доходов от экспорта ресурсов, часто игнорируют необходимость экономической диверсификации и устойчивого развития. В результате, экономики этих стран могут столкнуться с серьезными кризисами, когда ресурсы начинают истощаться или, когда международный спрос на них снижается [2].

Макроэкономические факторы добавляют еще один уровень сложности. Высокая волатильность цен на сырьевые товары может привести к экономическим шокам, вызывая гиперинфляцию и рост безработицы. Эти условия затрудняют эффективное управление экономикой, оставляя государственные бюджеты уязвимыми и усложняя долгосрочные программные инициативы.

В результате притока долларов в страну, национальная валюта укрепляется, что делает местные товары менее конкурентоспособными. На внутреннем рынке в этом контексте преобладает сектор услуг, цены в котором менее подвержены влиянию мировых тенденций. Иными словами, ресурсные и неторгуемые сектора сдерживают развитие сектора торгуемых товаров.

Из изложенного можно вывести, что ключевыми проявлениями «ресурсного проклятия» являются: угнетение роста сектора торгуемых товаров за счет ресурсного и неторгуемого секторов; сокращение производства на фоне роста цен на природные ресурсы; увеличение уровня коррупции и недобросовестной конкуренции; а также подрыв устойчивости демократии и прочие негативные последствия.

С точки зрения экономического развития, множество стран, обладающих значительными запасами нефти, демонстрируют более высокий ВВП на душу населения по сравнению с теми, у кого ресурсов намного меньше, даже если последние и развиваются быстрыми темпами. Несмотря на то, что Саудовская Аравия и Кувейт показывают относительно скромный рост за последние три десятилетия, их достаток все еще значительно превышает уровень жизни в Китае, который показывает средний рост в 10% в год [3]. Есть ли вероятность, что Кувейт смог бы продемонстрировать более быстрые темпы роста, если бы потерял доступ к своим нефтяным ресурсам? Вероятно, да, поскольку в таком случае ВВП на душу населения в стране мог бы резко упасть. И существует закономерность: чем меньше уровень богатства у страны, тем выше может быть рост экономики, если другие условия остаются неизменными. Это связано с тем, что добывающие сектора экономики поглощают львиную долю национальных сбережений. Количество высококвалифицированных рабочих мест в этих секторах непропорционально мало по сравнению с обрабатывающей промышленностью. Это приводит к тому, что у людей в сырьевой экономике меньше стимулов вкладывать

средства в свое образование и квалификацию, чем у людей в странах с бедной ресурсной базой.

Государства, обладающие значительными природными богатствами, демонстрируют низкие показатели развития. Исследования, проведенные Дж. Саксом и Э. Уорнером, показали, что между наличием природных ресурсов и темпами экономического роста существует отрицательная корреляция. В то же время, чем больше разница в уровне жизни населения, тем выше темпы экономического роста. Казалось бы, использование природных богатств должно способствовать экономическому росту и повышению уровня жизни населения. Однако в реальности ситуация выглядит иначе.

Парадокс изобилия можно продемонстрировать на примере некоторых государств, которые, казалось бы, должны были процветать. Одним из таких примеров является Нигерия. Несмотря на то, что Нигерия занимает 12-е место в мире по объёму добычи нефти, она входит в число беднейших стран мира. Это парадоксально, учитывая, что природные ресурсы должны были способствовать экономическому росту и повышению уровня жизни населения. Есть много примеров того, как страны, богатые природными ресурсами, смогли достичь высоких показателей развития. Канада, Австралия и скандинавские страны, которые сейчас входят в число ведущих экономик мира, смогли это сделать. Особенно показателен пример Норвегии. Открытие нефтяных месторождений в Северном море стало мощным импульсом для развития страны. Несмотря на снижение добычи нефти в последние годы, Норвегия стала одним из мировых лидеров как по уровню жизни, так и по экономической конкурентоспособности.

Итак, воздействие значительных природных ресурсов на экономическое положение государств неоднозначно. Некоторые страны с богатыми природными ресурсами успешно развиваются (например, Канада, Австралия, Ботсвана), в то время как другие, наоборот, испытывают трудности. Это означает, что на экономику страны влияют не только природные ресурсы, но

и другие факторы. Для государств с большими запасами природных ресурсов важно объективно оценить роль добывающей промышленности в экономике страны.

Использованные источники:

1. Гуриев С., Сонин К. Экономика «ресурсного проклятия» // Вопросы экономики. 2008. № 4. С. 61

2. Полтерович В., Попов В., Тонис А. Экономическая политика, качество институтов и механизмы «ресурсного проклятия». М.: ИД ГУ ВШЭ, 2007. С. 38

3. Росс М. Нефтяное проклятие. Как богатые запасы углеводородного сырья задают направление развития государств. М.: Издательство Института Гайдара, 2015. С. 55