

*Научный руководитель: Лях Л.А.
кандидат юридических наук, доцент
доцент, профессор кафедры уголовно-процессуального права СКФ
ФГБОУВО «РГУП»
Россия, г. Краснодар
Багратунян А. А.
студент 3 курса магистратуры
СКФ ФГБОУВО «РГУП»,
Россия, г. Краснодар*

ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ КАК КОНСТИТУЦИОННАЯ ГАРАНТИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** В статье кратко проанализированы понятия прав человека, а также механизмы их реализации на примере рассмотрения презумпции невиновности. Анализ составлен опираясь на мнения ученых-процессуалистов, норм уголовно-процессуального права, а также судебной практики по уголовным делам.*

***Ключевые слова:** права человека, конституция Российской Федерации, конституционный принцип, уголовно-процессуальные нормы, уголовный процесс, презумпция невиновности.*

***Abstract:** The article briefly analyzes the concepts of human rights, as well as the mechanisms for their implementation using the example of the presumption of innocence. The analysis is based on the opinions of procedural scientists, the norms of criminal procedural law, and judicial practice in criminal cases.*

***Keywords:** human rights, the Constitution of the Russian Federation, constitutional principle, criminal procedural norms, criminal procedure, presumption of innocence.*

Концепция о правах человека, призвана создать равенство между людьми в обществе, а нормативно правовые акты выступают инструментом создания. Конституция Российской Федерации является гарантом, регламентирующим права человека, что в свою очередь наделяет указанную статусом основного закона страны. Конституционные права и свободы, защищаемые в уголовном судопроизводстве, раскрывают в своей сущности естественное состояние свободы, в результате нуждаются в квалифицированной юридической защите. Стоит отметить, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является важнейшей обязанностью государства. Права человека могут быть ограничены только законом и только в той мере, в какой это необходимо для обеспечения безопасности общества, защиты нравственности, прав и здоровья людей. Мера ограничения прав регламентируется законодательством Российской Федерации, по установленной юридической иерархии. То есть, начиная с Конституции, затем уголовным и уголовно-процессуальными законами и т.д. Среди всех видов судопроизводств особое место в системе защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина отводится уголовному судопроизводству.

Защита конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве определяет смысл процессуального законодательства. Что является закономерным, поскольку вероятность нарушения прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве наиболее высока. В уголовно-процессуальной деятельности права и свободы человека затрагиваются самым непосредственным образом. Государство берет на себя обязанность предотвратить необоснованное лишение прав и свобод человека, защитить личность от возможных неблагоприятных последствий, которые могут возникнуть в связи с производством по уголовному делу.

Любой индивид наделён определенной степенью свободы. Однако при

реализации своих законных интересов человек должен учитывать интересы других людей. В этом заключается ограничение свободы индивида правом до определенной степени.¹

Свобода – это способность и возможность сознательно-волевого выбора индивидом своего поведения. Она предполагает определенную независимость человека от внешних условий и обстоятельств. Право – это всегда частичное ограничение свободы личности, необходимое для совместного сосуществования свободных граждан. Право человека выражает естественную (то есть вытекающую из самой сущности жизни, потребности людей) возможность человека свободно действовать в соответствии со своими интересами, претендовать на достойные условия жизни. Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и праве. Права человека неотчуждаемы (неотъемлемы), т.е. неотделимы от самого человека. Права человека неделимы: каждый человек обладает всей совокупностью прав. Различие между человеком и гражданином как носителями прав и свобод ясно выражено в тексте основного Закона государства. Права и свободы человека принадлежат и гражданину России, и лицу не являющемуся таковым. Конституция определяет круг носителей таких прав словами «все», «каждый», «лицо» («...имеет право» и т.п.) или словом «никто» («...не должен подвергаться») (статьи 19-30, 34,35,37,39-51,53, 54 и др.).²

В тех же многочисленных случаях, когда речь идёт о правах и свободах, прежде всего политических, принадлежащих только гражданам России, статьи Основного Закона страны прямо указывают на это (ст. 31-33, 59-62). В отдельных случаях Конституция особо говорит о правах иностранных граждан и лиц без гражданства (ст.63).

Конституционные свободы – это правомочие человека, которые он может реализовать самостоятельно. Реализация свобод не зависит от

¹ prava_i_svobody_cheloveka_i_grazhdanina.pdf 2023г. URL: <https://biblioonline.ru/bcode/457160>.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Рос. газ. – 1993. – 25 дек.; Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 11, ст. 1416

социально-экономических ресурсов общества и государства. Конституционные права – это возможности человека, которые могут быть реализованы только при условии исполнения обязанностей со стороны государства.

К юридическим гарантиям реализации прав и свобод человека и гражданина относятся закрепленные правовыми нормами пределы их осуществления, способы конкретизации; юридические факты, связанные с их обеспечением; процессуальные формы осуществления прав и свобод; меры поощрения и льготы для стимулирования правомерной их реализации. Некоторые авторы высказывают мысль, что в число юридических гарантий прав личности следует включить: закрепленные нормами права меры надзора и контроля для выявления случаев правонарушений; меры правовой защиты; меры юридической ответственности; меры пресечения и другие правоохранительные меры; процессуальные формы охраны прав (включая формы применения правоохранительных мер); меры профилактики и предупреждения правонарушений. Такой же позиции придерживаются авторы учебника «Общая теория права и государства», но при этом они вносят два существенных уточнения: во-первых, в рамках теории гарантии необходимо рассматривать негативные воздействия, без знания которых невозможна эффективная деятельность по укреплению законности, обеспечению прав личности; во-вторых, реально гарантии действуют как совокупность каких-либо явлений, процессов, включающих как положительные, так и отрицательные воздействия.

Система юридических гарантий будет эффективнее, если нормативные, институциональные, процессуальные, организационные элементы этой системы будут основываться и функционировать на принципе «гарантия гарантиям». ³Так, В. С. Нерсесянц утверждает, что юридические гарантии

³ «Общая теория права и государства». Учебник, 2023. Доступна в электронной библиотеке Znanium по паролю. https://ui.vlsu.ru/media/uploads/2017/03/21/16_CMiWOxh.pdf

воплощают идею согласованного действия права и государства, когда одни формы, направления и функции государственно-правовой регуляции и деятельности служат одновременно защитным механизмом для других, и наоборот. Именно в контексте взаимной поддержки и согласованности различных частей и аспектов всего государственно-правового комплекса отдельные специальные формы и конструкции юридических гарантий прав и свобод личности могут реально осуществить свою защитную роль. Словом, юридические гарантии сами нуждаются в юридических гарантиях, в форме которых выступают правовое государство и правовые законы.

Юридические гарантии защиты прав человека можно подразделить на внутригосударственные и международные механизмы гарантий прав человека и гражданина.

Защита и непосредственное обеспечение прав человека и основных свобод осуществляются прежде всего во внутригосударственном законодательстве. Внутригосударственные институты защиты прав человека и гражданина – это система культурных, социально-экономических, политических и правовых средств и условий, обеспечивающих непосредственную защиту прав человека и гражданина. Они закреплены в Основном Законе государства либо в законах, имеющих конституционное значение.

Конституция устанавливает общие принципы юридических гарантий. Общими юридическими гарантиями являются положения главы 1 Основного Закона: «Основы конституционного строя» и прежде всего ст. 1, 2, 7, 15. Глава 2 «Права и свободы человека и гражданина» закрепляет целую систему юридических гарантий, обеспечивающих индивиду беспрепятственное осуществление его прав.

К числу важнейших конституционных гарантий относятся: принцип разделения властей (ст. 10), обеспечивающий политическую свободу личности; обязанность государства защищать права и свободы человека (ст.

45), в том числе и обязанность судебной защиты его прав (ч. 1 ст. 46); право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ч. 2 ст. 45); право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48); принцип презумпции невиновности (ст. 49); право обвиняемого в совершении преступления на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных федеральным законом (ч. 2 ст. 47); право на защиту потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью, обеспечение им доступа к правосудию и компенсации причиненного ущерба (ст. 52); право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (ст. 53); гарантии в области правосудия (ст. 50, 51).⁴

Термин «презумпция» (presumptio) в переводе с латыни буквально означает «преждевременное пользование», «заблаговременное использование», «предположение», «ожидание».

Любой человек независимо от его черт характера, поведения, в том числе асоциального, независимо от того, что есть серьезные основания полагать, что он нарушил закон, будет считаться невиновным до вступления в силу обвинительного приговора суда. К обвиняемому в совершении правонарушения не применяются какие-либо негативные или ограничительные меры, предусмотренные за совершение данного правонарушения, пока факт виновности не будет доказан.

Четыре важных правила презумпции невиновности:

Требование доказывания вины: обязанность доказательства вины лежит на стороне обвинения. Обвиняемый самостоятельно не должен доказывать свою невиновность.

Сомнения трактуются в пользу обвиняемого: в том случае, если при

⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Рос. газ. – 1993. – 25 дек.; Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020.

рассмотрении дела остаются сомнения относительно виновности лица, они должны трактоваться в пользу обвиняемого.

Запрет на предвзятые заявления: до вступления приговора в законную силу никто не имеет права публично заявлять о виновности лица.

Охрана чести и достоинства: презумпция невиновности защищает честь и достоинство человека, препятствуя распространению информации, способной нанести ущерб его репутации до решения суда.

Презумпция невиновности в российском законодательстве является конституционной гарантией прав и свободы личности, закрепленной в статье 49 Конституции РФ. Согласно этому принципу, любой обвиняемый в совершении преступления считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в установленном федеральном законодательном порядке и подтверждена вступившим в силу приговором суда.

Данный принцип не является общеправовым и применяется в уголовном процессе, как указано в статье 14 Уголовно-процессуального кодекса РФ.⁵

Применение законом формулы «...обвиняемый считается невиновным...» не означает, что Конституция РФ фактически исключает виновность обвиняемого. Более того, поскольку следователь может вынести постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого только при его подтверждении имеющимися в деле доказательствами, вынося это постановление, он, естественно, уверен в виновности лица. Вот почему в законе нельзя прямо заявить о невиновности обвиняемого, но можно констатировать, что он считается невиновным. Тем самым законодатель как бы предполагает, допускает возможность виновности лица, но указывает, что этого недостаточно, чтобы признать его виновным, и поэтому завершает начатую в приведенном положении закона мысль словами «пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом

⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 13.05.2021) // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

порядке и установлена вступившим в законную силу приговором». Если же достаточных доказательств в подтверждение виновности не собрано, не может быть вынесен обвинительный приговор (ч. 4 ст. 302 УПК). В связи с этим в ч. 3 ст. 14 УПК указано, что все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК, толкуются в его пользу.

Общепризнанно, что презумпция невиновности распространяется не только на обвиняемого, но также на подозреваемого, подсудимого и осужденного (в отношении последнего по меньшей мере до вступления приговора в законную силу). УПК предписывает, что бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения. Это очень важно, так как доказать свою невиновность лицу нередко не только трудно, но порой и невозможно. Именно поэтому обязанность доказывания обвинения лежит на том, кто обвиняет лицо, подозревает его в совершении преступления, осуществляет уголовное преследование. В то же время в УПК подчеркнута, что:

а) все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в установленном УПК порядке, толкуются в пользу обвиняемого (ч. 3 ст. 14);

б) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях (ч. 4 ст. 14).

Наряду с этими положениями в УПК представлено связанное с ними и не менее важное предписание, согласно которому признание обвиняемым своей вины в совершении преступления может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств (ч. 2 ст. 77 УПК).⁶

⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 13.05.2021) // СЗ РФ. 2001.

Становление презумпции невиновности как конституционного принципа уголовного процесса и правосудия имеет важное юридическое и нравственное значение. Установление этого принципа в Конституции РФ имеет большое значение не только для практики расследования и судебного рассмотрения уголовных дел, но и оказывает влияние на процесс обновления законодательства. Важнейшим образом отражается на гарантиях реализации конституционных прав граждан.

В качестве примера судебной практики было проанализировано постановление Конституционного суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности части первой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.С. Ткаченко от 01.10.2024.

А.С. Ткаченко просит признать часть первую статьи 42 УПК Российской Федерации не соответствующей статьям 2, 18, 52 и 53 Конституции Российской Федерации, утверждая, что данная норма нарушает его права, поскольку не позволяет признавать потерпевшим от преступления, предусмотренного статьей 290 УК Российской Федерации, лицо, отказавшееся от выполнения требования о передаче взятки, заявившее об этом в правоохранительные органы и добровольно содействовавшее изобличению виновных посредством участия в производстве оперативно-розыскного мероприятия. Таким образом, с учетом предписаний статей 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу выступает часть первая статьи 42 УПК Российской Федерации в той мере, в какой на ее основании во 8 взаимосвязи с положениями статьи 290 УК Российской Федерации разрешается вопрос о признании потерпевшим по уголовному делу о получении взятки лица, отказавшегося от предложения о даче взятки, сообщившего о данном предложении в правоохранительные органы и

содействовавшего изобличению виновных. Согласно Конституции Российской Федерации в России как правовом государстве человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита – обязанностью государства; права и свободы человека и гражданина, а также равенство прав и свобод признаются и гарантируются; они определяют смысл, содержание и применение законов и обеспечиваются правосудием (статьи 1 и 2; статья 17, часть 1; статьи 18 и 19). Для претворения в жизнь основных начал правового государства в России создаются условия, способствующие взаимному доверию государства и общества, гарантируется защита, в том числе судебная, достоинства, прав и свобод граждан, притом особым образом – потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью, и обеспечивается право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти и их должностных лиц (статья 21, часть 1; статья 45, часть 1; статья 46, часть 1; статьи 52, 53 и 751 Конституции Российской Федерации). В результате анализа данного определения, становится ясно отображен материал, освещенный в настоящей статье.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Рос. газ. – 1993. – 25 дек.; Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 11, ст. 1416

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

3. prava_i_svobody_cheloveka_i_grazhdanina.pdf 2023г. URL: <https://biblioonline.ru/bcode/457160>.

4. «Общая теория права и государства». Учебник, 2023. Доступна в электронной библиотеке Znanium по паролю. https://ui.vlsu.ru/media/uploads/2017/03/21/16_CMiWOxh.pdf.

5. Постановление Конституционного суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности части первой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.С. Ткаченко от 01.10.2024 г. Санкт-Петербург.