

Абзалилов С.Н.

начальник отдела экономики и предпринимательства

Администрация Орджоникидзевского района

городского округа г. Уфа, г. Уфа

Кузнецова Ю.А.

доктор экономических наук, доцент

профессор кафедры «Гуманитарные, социально-экономические

дисциплины и информационные технологии управления»

Кузбасский институт ФСИИ России

Россия, г. Новокузнецк

УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН: ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ

***Аннотация:** Малое предпринимательство является основой социально-экономического развития любого региона. В статье рассмотрены параметры развития малого предпринимательства Республики Башкортостан, охарактеризованы научные подходы, позволяющие оценить его устойчивое развитие. Раскрыт авторский подход по идентификации факторов, влияющих на обеспечение устойчивого развития малого предпринимательства региона.*

***Ключевые слова:** регион, предпринимательство, развитие, устойчивость, контент-анализ, СМИ.*

***Annotation:** Small business is the basis of socio-economic development of any region. The article examines the parameters of small business development in the Republic of Bashkortostan, characterizes scientific approaches that allow assessing its sustainable development. The author's approach to identifying factors influencing the sustainable development of small business in the region is disclosed.*

Key words: region, entrepreneurship, development, sustainability, content analysis, media.

Малое предпринимательство является основой социально-экономического развития любого региона. По состоянию на 2022 год среднесписочная численность работников малых предприятий составила 175,3 тыс. чел. (или 18,0% от численности работников всех предприятий и организаций в регионе), оборот предприятий – 1013,1 млрд руб. (или, 27,0% от оборота всех предприятий и организаций), объем отгруженных товаров собственного производства – 519,4 млрд руб. (или 21,4% соответственно) [1]. Однако многие из ключевых показателей имеют неустойчивую динамику, что связано с воздействием многочисленных факторов внешней и внутренней среды, что, среди прочего, определено глобальными изменениями на международном уровне. Актуализируется задача по решению проблемы обеспечения устойчивости малого предпринимательства.

Для оценки устойчивости развития малого предпринимательства используются разнообразные подходы. Например, Л.Ю. Филобокова предлагает оценивать устойчивость на основе использования следующего алгоритма: (рис. 1).

Менее детальный подход предлагают В.И. Милета, А.В. Шаров. По их мнению, устойчивость малого предпринимательства можно оценить с позиции использования человеческих ресурсов [3]. То есть, на первый план выходит оценка социальной устойчивости предприятия.

Несколько с иной стороны к содержанию процесса оценки подходят А. Н. Байдаков, С. В. Левушкина. Авторы отмечают, что важно верно и всесторонне оценивать устойчивость соответствующих программ развития малого и среднего предпринимательства [4].

О. С. Колесникова обосновывает важность оценки малого предпринимательства в условиях существования теневой экономики [5].

Важно отметить, что практически во всех предлагаемых методиках по оценке устойчивого развития предпринимательства предлагается рассчитывать некий интегральный показатель, вбирающий частные (локальные) показатели, характеризующие те или иные стороны предпринимательской деятельности.

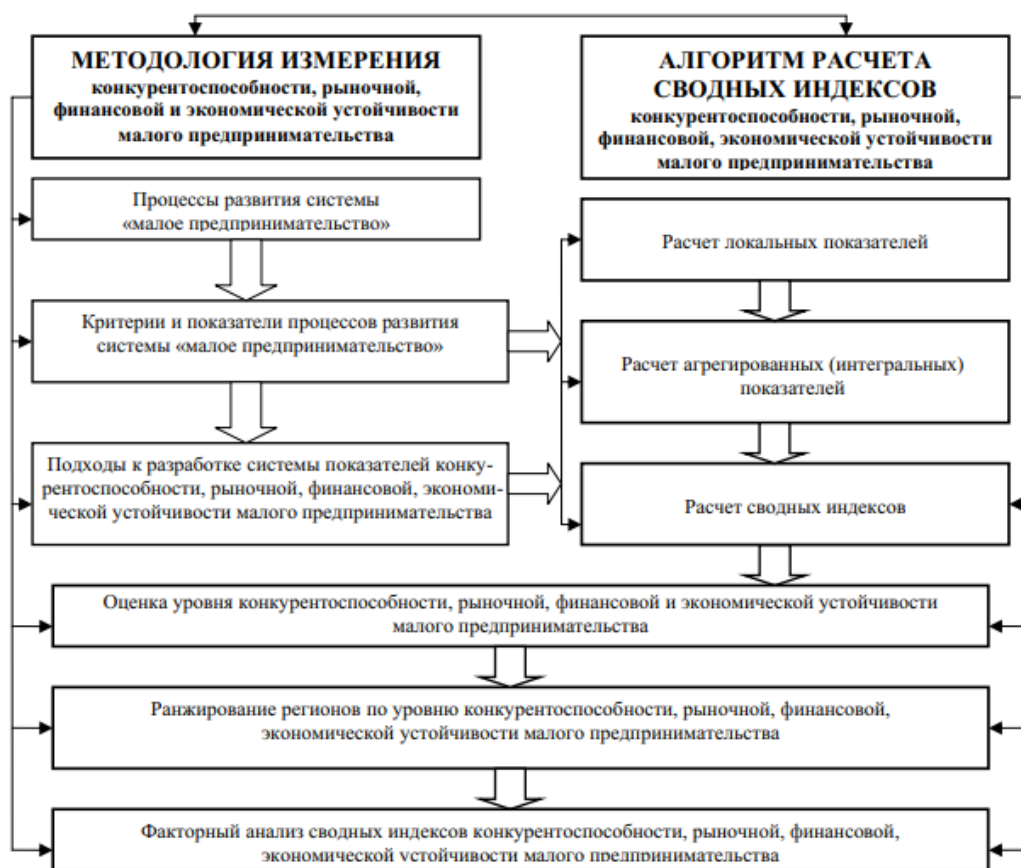


Рисунок 1. Методика оценки устойчивого развития малого предпринимательства [2]

Обращаясь к научным публикациям вышеупомянутых авторов Л.Ю. Филобокова, среди нескольких иных индикаторов, предлагает методику расчета индекса потенциала устойчивости сотрудничества, включающего такие показатели, как:

- 1) коэффициент сегментации отраслевого рынка;
- 2) коэффициент частоты повторяющихся заказов;
- 3) темпы роста числа потребителей товара (работ, услуг);

- 4) темпы роста общего числа заключенных договоров;
- 5) темпы роста участия в общественных организациях, конференциях, выставках, семинарах и т.д.

По мнению автора, данные показатели позволят оценить 2 составляющие устойчивости сотрудничества, как клиентский капитал и институциональный капитал.

Для оценки достижения социальной устойчивости В. И. Милета, А. В. Шаров предлагают использовать балльную систему в приложении к специальному анкетированию, разработанную для руководителей и членов коллектива. Например, руководителям предложено ответить на такие вопросы, как: «Какова степень зависимости успеха вашей деятельности от кадрового состава?», «Насколько привлекателен труд в вашей сфере ведения бизнеса среди молодежи?» и т.д.; для коллектива – «Устраивает ли вас содержание труда?», «Существуют ли проблемы с коллективом?» и др.

А.Н. Байдаков предложил оценивать устойчивость программного развития малого и среднего предпринимательства через 2 компоненты:

- 1) оценку тенденций изменения значений каждого из показателей и индикаторов программы;
- 2) комплексную оценку устойчивости групп показателей программы.

С нашей точки зрения, одним из частных подходов оценки устойчивого развития региона может явиться контент-анализ информации в средствах массовой информации о деятельности малых предпринимателей на определенной территории. Такой подход позволит, с одной стороны, учесть те факторы, которые в большей мере влияют на устойчивость развития (по частоте упоминания тех или иных событий), с другой, частоту их возникновения. При этом исследуемая информация должна быть структурирована по следующим уровням СМИ: (рис. 2).

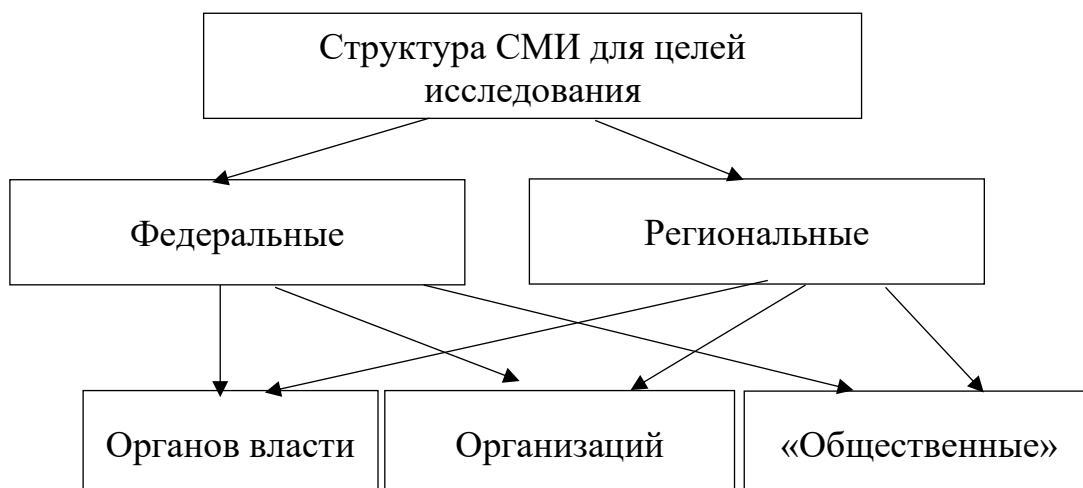


Рисунок 2. Структура СМИ для изучения факторов, влияющих на малое и среднее предпринимательство региона

Источник: составлено авторами

Так, например, анализ информации о деятельности малых предпринимателей в Республике Башкортостан за период с 28 октября по 6 ноября 2024 г., находящихся в Интернет-СМИ (miyaki.bashkortostan.ru; glavarb.ru; ufa.rbc.ru и др.), позволил выделить такие факторы, влияющие на устойчивое развитие, как: реализация национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»; увеличение количества самозанятых; развитие системы лизинга и гарантий; эффективная деятельность центров «Мой бизнес» и др.

Использованные источники:

1. Основные экономические показатели деятельности малых предприятий (включая микропредприятия): Территориальный орган Федеральной службы государственной статистике по Республике Башкортостан [Электронный ресурс]. URL:

<https://02.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Osnovnye-pokazateli-deyatelnosti-malyh-predpriyatij.pdf>

2. Филобокова, Л. Ю. Конкурентоспособность, рыночная, финансовая и экономическая устойчивость малого предпринимательства: сущность, методические подходы к оценке / Л. Ю. Филобокова // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – № 42 (207). – С. 2-13.

3. Милета, В. И. Методические аспекты оценки социальной устойчивости малого и среднего предпринимательства / В. И. Милета, А. В. Шаров // Экономика: теория и практика. – 2016. – № 2 (42). – С. 85-89.

4. Байдаков, А. Н. Методические подходы к оценке устойчивости реализации программ развития малого и среднего предпринимательства / А. Н. Байдаков, С. В. Левушкина // Путеводитель предпринимателя. – 2015. – № 25. – С. 51-62.

5. Колесникова, О.С. Обеспечение устойчивости развития малого предпринимательства на региональном уровне (на примере Амурской области) / О. С. Колесникова // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 20. – № 11 (506). – С. 2105-2121.