

Черкасова Е.А.

магистрант кафедры «Технологии услуг в сфере спорта и отдыха»

Уральского федерального университета имени

первого президента России Б. Н. Ельцина

Россия, г. Екатеринбург

Кетриш Е.В.

кандидат педагогических наук, доцент кафедры Управления в сфере

физической культуры и спорта Уральского федерального университета

имени первого президента России Б. Н. Ельцина

Россия, г. Екатеринбург

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАСЛЕДИЯ КРУПНОМАСШТАБНЫХ СПОРТИВНЫХ СОБЫТИЙ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

***Аннотация:** В статье рассматривается зарубежный опыт использования спортивных объектов после проведения спортивных мероприятий. Проведен небольшой анализ международного опыта оптимизации использования спортивных объектов, оставшихся в наследство после проведения масштабных мероприятий. Представлены положительные и негативные примеры эффективности эксплуатации объектов спорта.*

***Ключевые слова:** спорт, объекты спорта, спортивные мероприятия, эксплуатация объектов спорта, зарубежный опыт.*

***Abstract:** The article examines the foreign experience of using sports facilities after sporting events. A small analysis of international experience in optimizing the use of sports facilities inherited after large-scale events has been carried out. Positive and negative examples of the effectiveness of the operation of sports facilities are presented.*

***Keywords:** sports, sports facilities, sports events, operation of sports facilities, foreign experience.*

Крупномасштабные спортивные мероприятия оказывают огромное влияние на страну хозяйку соревнований, активно происходит развитие инфраструктуры, строятся новые объекты, усовершенствуются существующие спортивные объекты. Мировой опыт показывает, что не всегда крупные спортивные мероприятия могут послужить позитивным опытом использования спортивных сооружений. Необходимо заблаговременно продумывать политику управления в постсоревновательный период, возможности дальнейшего перепрофилирования объекта и его активное использование.

Поэтому цель нашей публикации: рассмотреть зарубежный опыт использования спортивных объектов после проведения спортивных мероприятий.

Проведем небольшой анализ международного опыта оптимизации использования спортивных объектов, оставшихся в наследство после проведения масштабных мероприятий. Каждая страна использовала свой метод использования наследия Олимпиады, Чемпионата мира или любых других крупных спортивных событий. Если попробовать классифицировать все методы, то получится четыре способа развития:

1. Перепрофилирование спортивных объектов и сооружений;
2. Сдача в долгосрочную аренду частным компаниям;
3. Разбор на материалы для строительства других сооружений;
4. Изначальное строительство объектов на территории заинтересованных учреждений (например, университетов, для создания учебной спортивной инфраструктуры).

Что касается эффективности эксплуатации объектов спорта, то ее можно оценить исходя из двух способов использования объекта: с точки зрения

проводимых в дальнейшем мероприятий и с точки зрения объекта недвижимости [1].

Первый способ подразумевает проведение как спортивных матчей или соревнований (причем как по основному виду спорта, ради которого строился объект, так и по другим), так и использование в альтернативных целях. Как правило, на спортивных объектах проводятся культурно-развлекательные мероприятия (концерты и др.), всевозможные мастер-классы, фитнес-конференции, семинары, выставки, конференции, конгрессы, детские или молодежные мероприятия и так далее. Если рассматривать объект как недвижимость, то тут имеет место быть репрофилирование в гостиницы, жилые комплексы, торговые, деловые или развлекательные центры и т.д.

Примером использования спортивного объекта в альтернативных целях является футбольный стадион «Йохан Кройфф Арена» (нидерл. Johan Crujff ArenA), ранее известный как «Амстердам Арена». В среднем стадион арендуется около 80 раз в год под концерты, фестивали (именно там проводится ежегодный музыкальный фестиваль «Sensation»), частные мероприятия (свадьбы и прочее). Происходит это благодаря наличию соответствующей инфраструктуры: на стадионе имеется 14 комнат для переговоров и бизнес-встреч с максимальной вместимостью 3,5 тыс. человек. Немецкая арена «O2 World» также стала примером грамотной политики управленцев – ежегодно там проходит около 140 мероприятий, общее число посещающих которых превышает миллион.

Использование спортивного объекта как недвижимость подразумевает под собой диверсификацию функций спортивного объекта за счет того, что была достигнута многофункциональность. Примеров грамотного управления спортивными объектами множество: оборудовали соревнованиями перерыва в местном чемпионате на футбольном стадионе (Санкт-Галлен, Швейцария), проведение соревнований по хоккею и биатлону на футбольном стадионе Veltins-Arena (Гельзенкирхен, Германия), трансформация

плавательного комплекса «Водный куб» (WaterCube) в Пекине, в котором проходили соревнования по водным видам спорта во время Олимпиады 2008, в аквапарк и другие.

Есть в истории примеры неудачных решений строителей, архитекторов или управленцев спортивных объектов. Этот факт объясняется тем, что изначально не всегда продумываются способы использования спортивного объекта в постсоревновательный период. После Чемпионата Европы по футболу 2012 «Львов Арена», построенная за счет средств из госбюджета (250 млн евро), оказалось практически никому не нужна, желающих выделять около 2 млн евро в год на обслуживание стадиона нет. В Пекине после Олимпиады 2008 площадки для каякинга, пляжного волейбола и бейсбола заброшены, а срок окупаемости объектов, которые продолжают использовать (стадион «Птичье гнездо»), превышает 30 лет. В Греции, где Олимпиада 2004 года проходила в условиях нарастающего кризиса, спортивные объекты просто забросили.

Также рассмотрим проблемы, с которыми столкнулись хозяйки Чемпионатов мира по футболу 2014 и 2010, Бразилия и ЮАР.

К 2010 году южноафриканцы построили пять абсолютно новых стадиона на общую сумму в 1,6 млрд руб. Даже самый благополучный из пятерки стадион «Кейптаун» все равно остается убыточным. Стадион является домашней ареной клуба «Аякс», занимающий на данный момент последнее место в Премьер-лиге ЮАР. Самая большая посещаемость была зафиксирована на отметке 20000 зрителей (вместимость – 64100), средняя посещаемость домашних матчей – 5221. Естественным кажется тот факт, что с такой посещаемостью стадион не будет окупаться только одним футболом. Остальные стадионы находятся также не в завидном положении: доходами от футбола стадионы не выживают (очень низкая средняя посещаемость матчей), владельцы стадионов пытаются извлечь доход, в основном сдавая стадионы в

аренду под музыкальные концерты (которые достаточно редко проходят) или матчам по регби и крикету.

К Чемпионату мира по футболу 2014 года в Бразилии было построено четыре новых стадиона и полностью реконструированы в соответствии с требованиями ФИФА еще восемь. В общей сложности на строительство и реконструкцию было затрачено около 3 млрд долларов. Главной проблемой содержания построенных объектов оказался тот факт, что сооружения находятся вдали от мест базирования бразильских клубов, что привело к низкой заполняемости стадионов и, соответственно, убыткам.

Одним из главных стадионов Чемпионатов мира в Бразилии стала «Маракана», в Рио-де-Жанейро, где проходили 7 матчей и финал турнира. Вместимость стадиона – порядка 80 тысяч, стадион использовался не только под мундиаль, в 2016 году на арене проходило открытие и закрытие Олимпиады, а также футбольные матчи. Даже у такого «супергиганта» проблемы с окупаемостью все равно есть: несмотря на усилия по эксплуатации стадиона частной компанией «Odebrecht», которая является владельцем стадиона с 2013 года, «Маракана» остается убыточной. На момент проведения Олимпийских Игр стадион был отдан в руки государственных органов, которые после окончания игр должны были его вернуть, но частная компания отказывается принимать стадион обратно, мотивируя отказ тем, что его возвращают в «непотребном состоянии» [2]. По подсчетам компании на возвращения функционального состояния необходимо 20 млн евро. Стадион стоит заброшенным, из-за долгов на нем было отключено электричество. Но ситуация с «Мараканой» не то же самое, что произошло в ЮАР: там стадионы никому не нужны, поскольку низкая посещаемость футбольных матчей, а мероприятия достаточно редки. В случае с Бразилией, в столице, где находится стадион, базируются 4 местных футбольных клуба, со своей историей и болельщиками. То есть, у стадиона были все предпосылки, чтобы

стать востребованным. Проблема заключена в изначально высокой стоимости, которую никак нельзя «отбить».

Таким образом, чтобы избежать неиспользование спортивных объектов, необходимо четко представлять концепцию управления наследием спортивного мероприятия. Фактически для воплощения позитивных сценариев концепция управления спортивным объектом по завершению крупномасштабного события должна быть разработана до начала этапа строительства [3].

В статье нами был рассмотрен положительный опыт, как удачного перепрофилирования построенных объектов, так и отрицательный опыт, когда, например, стадион после проведения основного мероприятия – которое и было целью его строительства простаивает, не находя применения. Современный стадион – должен быть объектом, сочетающим в себе не только критерии необходимые спортивному объекту, но и иметь возможность выполнять функции высоко комфортного центра для досуга, отдыха и занятий спортом.

Библиографический список

1. Голубева, Т. Б. Основы моделирования и оптимизации процессов и систем сервиса: [учеб. пособие] / Т. Б. Голубева; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. – 108 с.

2. Кулишкин, Д. Ю. Социально-экономические проблемы постолимпийского развития городов: туристский аспект / Д. Ю. Кулишкин // Интернет-журнал Науковедение [Электронный ресурс]. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/89EVN315.pdf> (дата обращения 04.11.2024).

3. Пак, С. В. Влияние крупных спортивных мероприятий на развитие инфраструктуры региона и его инвестиционную привлекательность / С. В. Пак // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2015. – №7. – С. 66-69.