

ДОГОВОР БЫТОВОГО ПОДРЯДА: ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

***Аннотация:** статья представляет анализ проблем и недостатков в правовом регулировании договора бытового подряда в России, обращая внимание на основные трудности практического применения и различия с международными стандартами. Выявленные проблемы включают нечеткую регламентацию и сложности с толкованием законодательства, что приводит к частым спорам.*

***Ключевые слова:** договор подряда, правовое регулирование, судебная практика, исполнение договоров, законодательные изменения.*

***Annotation:** the article analyzes the problems and shortcomings in the legal regulation of the contract of work in Russia, focusing on the main difficulties of practical application and differences with international standards. The problems identified include unclear regulation and difficulties in interpreting the legislation, which leads to frequent disputes. The article proposes measures to improve legislation, improve control mechanisms and raise legal awareness of participants in contractual relations.*

***Key words:** contracting agreement, legal regulation, judicial practice, execution of contracts, legislative changes.*

Договор бытового подряда является публичным договором (п. 2 ст.734 ГК РФ), то есть – к договорам, заключаемым коммерческой организацией и

устанавливающей ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится. Аналогичные обязанности, по смыслу данной статьи, существуют также и у индивидуальных предпринимателей. В связи с этим необходимо дополнить норму ст. 426 ГК РФ, изложив ее в следующей редакции: публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и индивидуальным предпринимателем устанавливающий их обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такие субъекты по характеру своей деятельности должны осуществлять в отношении каждого, кто к ним обратится [1].

Анализ п. 1 ст. 732 и ст. 735 ГК РФ дает основания считать, что договор бытового подряда имеет специфику по сравнению с общими правилами о подряде с точки зрения содержания, т.е. существенных условий, при отсутствии соглашения по которым договор считается незаключенным (ст. 432 ГК РФ).

Заказчик в соответствии с п. 1 ст. 732 ГК РФ обязан оплатить выполненную работу по цене, объявленной подрядчиком еще до заключения договора бытового подряда. Следовательно, наряду с предметом и сроком существенным условием договора бытового подряда является цена. Цена в договоре бытового подряда согласно ст. 735 ГК РФ определяется соглашением сторон, однако она не может быть выше устанавливаемой или регулируемой соответствующими государственными органами. Предметом договора бытового подряда является результат работы, предназначенной удовлетворять бытовые или другие личные потребности граждан. Подрядчик обязан до заключения договора предоставить информацию о себе, правилах выполнения работ, правах заказчиков и т.п. [3]

В соответствии со ст. 732 ГК РФ обязательно предоставление информации о предлагаемой работе, ее видах и особенностях, о цене и форме

оплаты, а также об иных сведениях, относящихся к договору, в частности, таких, как указание на конкретное лицо, которое будет выполнять работу. Если, предоставленная информация окажется неполной либо недостоверной, что приведет к заключению договора на выполнение работы, не отвечающей требованиям заказчика, последний вправе расторгнуть договор и потребовать возмещения убытков.

Работа по договору бытового подряда может выполняться как из материала подрядчика, так и заказчика. Наряду с общими требованиями, предусмотренными нормами о подряде, в бытовом подряде особо устанавливаются правила оценки и расчетов за материалы. Так, при выполнении работ из материала заказчика обязательно указание в квитанции или ином документе, выдаваемом подрядчиком заказчику, точного наименования, описания и цены материала. Цена материала заказчика должна быть определена соглашением сторон, однако в практике часты случаи, когда приемщик настаивает на заниженной цене материала и заказчик вынужден с этим согласиться. В этом случае закон предоставляет право заказчику оспорить произведенную оценку материала в суде (ст. 734 ГК РФ) [4].

Ст. 35 Закона РФ «О защите прав потребителей» [2] предусматривает обязанность подрядчика в случае полной или частичной утраты (повреждения) материала (вещи), принятого от заказчика, в трехдневный срок заменить его однородным материалом (вещью) аналогичного качества и по желанию заказчика изготовить изделие из однородного материала (вещи) в разумный срок, а при отсутствии однородного материала (вещи) аналогичного качества – возместить потребителю двукратную цену утраченного (поврежденного) материала (вещи), а также расходы, понесенные заказчиком. В практике деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей сферы обслуживания нередки случаи навязывания гражданам дополнительных работ или услуг. Например, гражданин хотел бы заказать, пошив пиджака, а ему предлагается, пошив только костюма в целом. Другой пример, заказчик

обратился в часовую мастерскую с заказом на ремонт часов. Подрядчик предложил ему не только отремонтировать часы, но и доставить их по указанному заказчиком адресу. Заказчик принял предложение подрядчика, но подрядчик не уточнил, что эта услуга будет оказана на возмездной основе. Перед сдачей часов заказчику по указанному адресу подрядчик потребовал оплатить доставку в размере стоимости проезда.

Заказчик отказался, мотивируя свой отказ тем, что в договоре стороны не оговорили стоимость дополнительной услуги, следовательно, заказчик не соглашался на то, чтобы ему оказывали эту дополнительную услугу на возмездной основе. В данном случае, очевидно, что услуга по доставке результата работы не была включена в договор, потому что стороны не договорились об условиях ее предоставления. За нарушение сроков в договоре бытового подряда может применяться неустойка, установленная п. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» в размере 3% цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена – общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени). Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги) [5].

Ст. 738 ГК РФ предусматривает права подрядчика в случае неявки или иного уклонения заказчика от приемки выполненной работы. Подрядчик вправе, письменно предупредив заказчика, по истечении двух, месяцев с момента предупреждения продать результат работы за разумную цену, а вырученную сумму, за вычетом причитающихся ему платежей, внести в депозит.

Одной из основных проблем в области договоров подряда является

несоответствие результатов работы ожиданиям заказчика и стандартам качества. Нередко это связано с нечеткими формулировками в технических заданиях и договорах, что приводит к спорам о соответствии выполненных работ договорным условиям. В судебной практике России множество дел касается вопросов о нарушении сроков исполнения и недостатках выполненных работ.

Проблема усугубляется отсутствием единой методологии оценки качества и результатов работ, что делает споры особенно сложными для разрешения [5]. Законодательство РФ, регулирующее договоры подряда, характеризуется излишней общностью и неопределенностью в некоторых аспектах, что затрудняет их применение на практике. Например, Гражданский кодекс не содержит четких правил относительно изменения условий договора в процессе его исполнения, что является типичной ситуацией в долгосрочных проектах, особенно в строительстве и ИТ. Кроме того, существует проблема несоответствия федеральных норм и региональных правил, что может приводить к конфликтам и неоднозначностям при реализации проектов на территории разных субъектов [6].

При заключении договоров подряда часто возникают сложности с точной формулировкой объекта и условий договора. Это может привести к дальнейшим спорам о характере и объеме работ. В процессе исполнения договора одной из распространенных проблем является отсутствие должного контроля со стороны заказчика, что может способствовать снижению качества выполнения работ. Расторжение договора подряда также сопряжено с рядом трудностей, включая определение условий окончания работ и расчетов, что часто становится предметом судебных разбирательств.

Использованные источники

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ,

29.01.1996, №5, ст. 410

2. Закон РФ от 07.02.1992 №2300-1 (ред. от 08.08.2024) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ, 15.01.1996, №3, ст. 140

3. Емельянова В.В. Вопросы правового регулирования договора бытового подряда // Актуальные проблемы правоприменения и управления на современном этапе развития общества. Сборник научных статей по материалам VI Национальной заочной научно-практической конференции. 2024. С. 194-197.

4. Яковлев В.И., Сапрыкина Е.И. Некоторые аспекты правового регулирования договора бытового подряда // Приднепровский научный вестник. 2024. №1. С. 83-87.

5. Пономаренко В.О. К вопросу о сущности сторон договора бытового подряда // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2024. №4 (92). С. 132-137.

6. Пономаренко В.О. Проблемные аспекты неустойки по договору бытового подряда // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2024. №4 (92). С. 442-446.