

*Борисова О.Б.,  
магистрант, 2 курс, юридический факультет  
Сочинский филиал ВГУЮ (РПА Минюста России)  
Россия, г. Сочи*

*Лукманова И.Н.,  
кандидат юридических наук, доцент  
кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Сочинский филиал ВГУЮ (РПА Минюста России)  
Россия, г. Сочи*

## **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ДОЛИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

***Аннотация:** В статье анализируются вопросы правового регулирования доли в праве общей собственности, а также затрагиваются сложившиеся доктринальные подходы к определению правовой природы доли в соответствующих правоотношениях. В ходе исследования сделан вывод, что на современном этапе развития юридической мысли концепция «доля в праве» обладает преимуществами по сравнению с конструкциями «доля в вещи (реальная доля) и доля в стоимости вещи (идеальная доля).*

***Ключевые слова:** доля в праве, реальная доля, идеальная доля, долевая собственность*

***Annotation:** The article analyzes the issues of legal regulation of the share in the right of common ownership, and also touches upon the established doctrinal approaches to determining the legal nature of the share in the relevant legal relations. In the course of the study, it was concluded that at the present stage of the development of legal thought, the concept of "share in law" has advantages over the constructions "share in a thing (real share) and share in the value of a thing (ideal share).*

***Key words:*** *share in the right, real share, ideal share, shared ownership*

Согласно абз. 2 п. 2 ст. 244 Гражданского кодекса Российской Федерации, долевая собственность по соглашению сторон может возникнуть только в отношении делимой вещи. Размер долей в таком случае определяется собственниками по соглашению, а в случае невозможности – презюмируется равный размер долей.

В отношении неделимого имущества право общей долевой собственности возникает при поступлении одного имущества в собственность, зачастую даже вынужденную, нескольких лиц. Наверное, самым распространенным примером такого поступления имущества в общую собственность является наследование.

Таким образом, общая долевая собственность представляет собой отношения по принадлежности вещи одновременно нескольким лицам с определением их долей в праве собственности на нее.

Особенностью общей долевой собственности является то, что собственники распоряжаются имуществом, являющимся общей собственностью, сообща и согласия всех собственников.

Каждый участник долевой собственности вправе пользоваться и владеть частью общей вещи соразмерно своей доле в праве собственности, а при невозможности в осуществлении своих правомочий, вправе требовать от других участников общей собственности компенсации.

Доли, как и любой другой феномен гражданского права, широко изучаются в доктрине, о нем существует множество различных точек зрения ученых-цивилистов. В настоящее время в доктрине гражданского права можно выделить несколько концепций понимания доли, а именно: 1) концепция идеальной доли [1, с. 195; 2, с. 297]; 2) концепция реальной доли [3, с. 228-229; 4, с. 56]; 3) концепция доли в праве [5, с. 202].

Говоря о концепции идеальной доли следует отметить, что данная

концепция появилась исторически первой, она зародилась в римском праве [6]. В последующем данная концепция получила развитие в дореволюционном российском праве [7, с. 381]. Названная концепция характеризуется наличием так называемых «идеальных» (интеллектуальных) долей в той или иной вещи, которые распределены между сособственниками. Концепция идеальной доли по своей сути сводится к тому, что в каждой материальной частичке вещи, в каждом атоме этой вещи есть доля каждого сособственника, но на такую долю нельзя прямо указать, она существует умозраительно, поэтому и называется идеальной, для распоряжения такой собственностью необходимо участие всех ее сособственников.

Для понимания данной концепции, необходимо «рассматривать гражданские правоотношения, складывающиеся по поводу общей собственности, через призму гражданско-правовых форм, так как существуют предметы реального мира, и существует то, как право оценивает отношения, складывающиеся по поводу этих предметов» [8, с. 388 и др.]. «Если рассматривать права собственников общего имущества через гражданско-правовые формы, то право отражает реально существующие у всех сособственников абстрактные и конкретные возможности по осуществлению правомочий собственника, по осуществлению фактических или юридических действий» [8].

Анализ мнений приверженцев теории идеальной доли приводит к представлению, что права сособственников не пересекаются, то есть у каждого собственника в каждом атоме реальной вещи есть своя часть, которая не пересекается с частью других собственников. При этом, при их арифметическом сложении получается одно целое право. Сложно оценить, как работает данная теория на вещах, потребительские свойства которых относят их к неделимым, таких как одежда, автомобиль и т.п. Таким образом, происходит некая подмена понятий доля в праве и доля в вещи.

Второе направление – концепция идеальной доли, рассматривает

последнюю через ее стоимостное выражение. Согласно упомянутому направлению, при общей собственности делится не вещь и не право, а экономическая ценность вещи. Однако, в таком случае остается открытым вопрос о том, кому принадлежит на праве собственности овеществленный объект, если каждому участнику принадлежит не вещь, а часть ее меновой стоимости.

Советские ученые-цивилисты начали развивать следующую теорию, о которой уже упоминалось, – теорию реальной доли [4, с. 56]. Данная теория, по своей сути, противопоставляется теории идеальной доли. Развитию данной концепции послужило законодательно закрепленное право каждого собственника на предоставление ему в пользование и владение части общей вещи соразмерно его доле, а при невозможности этого права – право требовать компенсации от других сособственников. Если толковать теорию реальной доли буквально, то каждый из сособственников в общем долевом имуществе имеет реальную часть, которую можно выделить в натуре, и эти реальные части при сложении дают общее имущество. И снова мы приходим к тому, что невозможно установить реальную долю неделимых, вследствие их потребительских свойств, вещей: автомобиля, бытовой техники, и т.п. Более того, если бы действительно можно было установить реальную долю каждого сособственника, то речь бы уже шла об индивидуальной собственности, а не о совместной.

При принятии приведенной теории за истинную, например, при уничтожении части имущества вследствие пожара или иных событий, доля одного или нескольких собственников могла бы погибнуть, а доля других – нет. Если следовать буквальному толкованию теории реальной доли, в таком случае право собственности сособственников, чьи доли уничтожены, должно прекратиться, что является несправедливым.

Суть концепции доли в праве сводится к тому, что сособственники имеют долю именно в праве, а не в реальной вещи, поскольку самой вещью

участники общей долевой собственности могут распоряжаться только совместно и сообща, а долей вправе самостоятельно в пределах ее размера, например, подарить, продать, завещать, внести в уставной капитал хозяйственных обществ и т.п. Именно данный подход к определению доли – доли в праве и нашел закрепление в действующем российском законодательстве.

Данный подход обладает преимуществами по сравнению с конструкциями доли в вещи (реальной доли) и доли в стоимости вещи (идеальной доли). Вещь, находящаяся в собственности нескольких участников, – юридически всегда составляет единое целое. В период существования общей собственности вещь не делится в натуре, собственники осуществляют свои правомочия одновременно и сообща, при этом каждый собственник получает право на «сораспоряжение», «совладение», «соиспользование» всей вещью, то есть единое право собственности на вещь, а не на некую идеальную или реально выделенную часть.

#### **Использованные источники:**

1. Римское частное право : учебник / под ред. И. Б. Новицкого, И. С. Перетерского. – М. : Зерцало-М, 2012. – 560 с.
2. Васьковский Е. В. Учебник гражданского права. – 2-е изд. – М. : Статут, 2016. – 457 с.
3. Синайский В. И. Русское гражданское право. Вып. 1. – Киев : изд. Касперского Т. А., 1914. – 330 с.
4. Мананкова Р. П. Общая долевая собственность // Правовой статус членов семьи : осн. труды. – М : Статут, 2021. – 744 с.
5. Зимелева М. В. Общая собственность в советском гражданском праве // Вестник гражданского права. – 2009. – № 4. – С. 198-234.
6. Дождев Д. В. Дигесты Юстиниана. Книга сорок пятая. // Источники

по римскому праву : сайт. URL: <https://rimpravo.ru/45-kniga-digest-iustiniana#gsc.tab=0> (дата обращения: 25.09.2024).

7. Мейер Д. И. Избранные труды. В 2 т. Т. 1. – М. : Статут, 2019. – 848 с.

8. Белов В. А. Гражданское право. В 4 т. Т. 1 Общая часть. Введение в гражданское право : учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 619 с.