

УДК 342.9

Касимов Тимур Салаватович
кандидат юридических наук,
Доцент кафедры теории государства и права Института права
Уфимского университета науки и технологий
Россия, г. Уфа

Соколова Регина Михайловна
Студент магистратуры
Института права
Уфимского университета науки и технологий
Россия, г. Уфа

ПЕРЕСМОТР ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Аннотация: Главной целью статьи является раскрытия понятия жалобы на постановления об административном правонарушении. В статье рассматриваются цели подачи жалобы, сроки подачи и виды вышестоящих инстанций, рассматривающие жалобы. Актуальность рассмотрения вопроса пересмотра постановлений по делу об административном правонарушении обусловлена нормативной правовой базы, которая регулирует отношения по данной теме.

Ключевые слова: правонарушение, административное правонарушение, постановление, судья, жалоба, рассмотрение дела, закон.

Abstract: The main purpose of the article is to disclose the concept of a complaint against an administrative offense decision. The article discusses the purpose of filing a complaint, the timing of filing and the types of higher authorities that consider

complaints. The relevance of considering the issue of reviewing rulings in an administrative offense case is due to the regulatory legal framework that regulates relations on this topic.

Key words: *offense, administrative offense, ruling, judge, complaint, case review, law.*

Жалоба -это письменное требование в вышестоящую инстанцию для устранения каких-либо нарушений в правах граждан, а также их законных интересов. Целью любой жалобы является в защите и восстановлении прав и интересов физических или юридических лиц. Жалобы нужны для исключения случаев незаконного привлечения к административной ответственности, необъективного расследования дела, неправильного наложения административного наказания. На наш взгляд, только подавая жалобу и оперативно реагируя на нее, можно обеспечить быстрое устранение нарушений законности, связанных с применением административных мер. Законодательство в Российской Федерации устанавливает определенные сроки рассмотрения жалоб и гарантии интересов подавших их лиц.

В вышестоящий суд обжалуются постановления по делам об административных правонарушениях, которые были рассмотрены в нижестоящий судах. Например, постановления по делу об административном правонарушении, который рассматривал районный суд города, будет рассматриваться кассационным судом.

Постановления мировых судей, а также действия органов государственной власти и их должностных лиц, связанные с делами об административных правонарушениях в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности юридических лиц или лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, могут

быть обжалованы в районный суд. В случае постановлений по указанным делам осуществляется обжалование в арбитражный суд в соответствии с соответствующим законодательством об арбитражных процедурах.

По общему правилу в районный суд по месту рассмотрения дела обжалуются постановления по делу об административном правонарушении. Если, например, место расположения и юрисдикция административного органа не совпадают, то подсудность дел по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях будет определяться в соответствии с разъяснениями Верховного Суда РФ: при определении территориальной подсудности дел по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных должностными лицами, необходимо исходить из территории, на которую распространяется юрисдикция должностного лица [1]. Если постановление вынес несудебный орган, то жалоба будет подана вышестоящему должностному лицу или в вышестоящий орган. Гражданин, который хочет подать жалобу может подать не только в административном порядке, но в судебном порядке, это не противоречит закону. Данная жалоба будет рассмотрено судом.

Законные сроки рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении составляет 3 дня со дня поступления жалобы. Если жалоба поступила от лица, то необходимо направить вместе с жалобой все материалы дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу. Законные сроки подачи жалобы в суд составит 10 дней со дня вручения или получения копии постановления. В данном правиле, есть исключение – это постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста. В данном случае жалоба подается немедленно. Жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.1–5.25, 5.45–5.52,

5.56, 5.58 КоАП РФ, могут быть поданы в 5-ый срок со дня вручения или получения копий постановлений.

Законодатель также закрепил право на восстановление пропущенного срока при уважительной причине. Если суд отклонил ходатайство о восстановлении срока, то выносится об этом определение. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении государственной пошлиной не облагается. По результатам рассмотрения жалобы в вышестоящем органе выносится решение.

Когда жалоба со всеми материалами дела поступает в вышестоящий орган, то в первую очередь, судья или должностное лицо субъекта административной юрисдикции: -выясняет, нет ли исключений рассмотрения жалобы, - не нужно ли назначить по данному делу экспертизу или дополнительную экспертизу, не нужно ли вызвать свидетелей по делу и т.д. – смотрит подведомственно ли данному суду рассмотрение данного дела. В вышестоящей инстанции дело должно рассматриваться единолично. Переданное дело должно быть рассмотрено заново, то есть в полном объеме.

Одним из оснований оспаривания постановления административного органа или вовсе его отмены, является, например, неизвещение лица о месте и времени рассмотрения дела. [2]

После того как судья рассмотрит дело выносится решение. Решение может быть без изменения, об изменении постановления. Если судья выносит решение об изменении постановления, то судья должна учитывать тот факт, что нельзя ухудшать положение выносного лица, также судья может отменить постановление нижестоящего судьи и вернуть материалы дела на новое рассмотрение, а также судья может отменить постановление и направить материалы дела на рассмотрение по подведомственности, если при рассмотрении жалобы было установлено, что постановление было вынесено неправомочными

судьей, органом, должностным лицом [3]. Любое решение, который выносит судья должно оглашаться в зале судебного заседания немедленно. Также, как и постановление копия решения по делу должно быть отправлено всем участникам дела. Срок вручения копии решения составляет -3 дня после вынесения решения.

Хотелось бы еще отметить проблему данной темы научной статьи. Многие ученые и авторы книг отмечают, что КоАП РФ и АПК РФ по разному определяют критерии подведомственности дел об административных правонарушениях. в первом случае, КоАП РФ исходит из особенностей субъектного состава правонарушения, дела рассматривают арбитражные суды с участием юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. А , во втором случае, АПК РФ данный вопрос решает посредством трех критериев: помимо указанного субъектного состава, значение имеет также характер осуществляемой ими при совершении правонарушения деятельности (предпринимательская и иная экономическая деятельность), а также прямое отнесение соответствующего дела к ведению арбитражных судов. [4]. На наш взгляд, данную проблему можно решить с развитием науки административного права, совершенствования действующего законодательства и практики его применения.

Таким образом, можно сделать вывод, что институт пересмотра постановлений по делу об административном правонарушений дает одну из самых важных гарантий на эффективную реализацию конституционных прав граждан, а именно право на судебную защиту и обеспечения режима законности в правоприменительной административной юрисдикции.

Использованные источники:

1. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за III квартал 2003 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 3. С. 26.

2. Жукова С.М.Административная ответственность: Учебное пособие. – Оренбург: Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2018. – 134 с.

3. Кодзаев Чермен Сосланович. ПЕРЕСМОТР ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ. АВТОРЕФЕРАТ, диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, 2010г., С. 13.

4. Старилова Ю.Н. Общее административное право : учебник : в 2 ч. – Ч.: Административно-деликтное право (КоАП РФ). Административное судопроизводство (КАС РФ) / под ред. Ю. Н.; Воронежский государственный университет. – 2-е изд., пересмотр. и доп. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2017. С 369.