

*Мусс В. К., студент
4 курс, кафедры политологии
философский факультет
НИ Томский государственный университет
Россия, г. Томск
Научный руководитель: Шпагин Сергей Александрович, доцент
кафедры политологии.*

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ С СОБСТВЕННЫМ ЭЛЕКТОРАТОМ

***Аннотация:** Данная статья посвящена изучению взаимосвязи между ценностными ориентациями и социально-психологическими установками, характерными для различных групп российской политической элиты. Представленная здесь типология элит покажет, что активной политической деятельностью на современном российском политическом пространстве занимаются представители пяти основных типов мировоззрения. В данной статье также будет рассмотрена роль отдельных установок в действиях системных политических партий в современной России.*

***Ключевые слова:** партия, идеология, массы, элита, политическая элита, избиратели, современная Россия.*

***Abstract:** This article is devoted to the study of the relationship between value orientations and socio-psychological attitudes characteristic of various groups of the Russian political elite. The typology of elites presented here will show that representatives of five main types of worldview use active political activity on the modern Russian political space. This article will also consider the role of individual installations in the actions of systemic political parties in modern Russia.*

Keywords: party, ideology, masses, elite, political elite, voters, modern Russia.

Актуальным вопросом для многих потенциальных избирателей остается выбор тех или иных политических предпочтений, а также представленных на политической арене альтернатив. Почему же некоторой части населения так свойственно примыкать к какой-либо политической силе, политической организации в виде партии, или же к определенному политическому лидеру? Ответы на все эти вопросы можно найти лишь в самих политических убеждениях и позициях этих избирателей.

Американский политолог Ф. Конверс провел исследование, в котором он поставил перед собой цель сравнить характер систем убеждений как элит, придерживающихся конкретных политических ориентаций, так и масс. Понятие «система убеждений» Ф. Конверс заменил на «идеологию». Также он выделил два типа ограничений: статические и динамические. Статическое ограничение обеспечивается за счет «успешной закладки начального знания, когда индивидуум генерирует конкретную независимую точку зрения, которая отличается от иных точек зрения».¹ Динамическое ограничение предполагает «возможность преобразования истины в одном взгляде под влиянием психологического приказа, что образует конкретные детали, которые компенсируют преобразование во всей идейной конфигурации».²

С точки зрения Ф. Конверса, система убеждений – «конфигурация идей и установок, части которой находятся в зависимости от той или иной формы ограничения или же функциональной взаимозависимости». Вследствие этого, присутствие у индивида убеждения А побуждает исходить из предположений, что его точка зрения по вопросу Б с огромной вероятностью будет такой, а не как не иной (в статическом случае), а трансформация в психологическом

¹ Цит. по.: Жиро Т. Политология. Идеология и политические убеждения. Харьков: Гуманитарный Центр, 2006. С. 414.

² Там же.

статусе одной идеи-элемента скорее всего вызовет компенсирующие изменения в положении других идей-элементов, что касается динамического случая.

К тому же, Ф. Конверс показал, что большая часть населения в данной политической системе воспринимает лишь определенную часть идеологии. Важно отметить, что в определенные моменты времени. Исследования Ф. Конверса были приурочены к выборам в 1956, 1958, 1960 гг. В тот период времени, когда Соединенные Штаты еще справлялись с последствиями экономического и политического бума, сопряженного с победоносной войной. Уровень демонстрации политических позиций под воздействием новых идеологических дебатов, предстоявшие американцам в шестидесятые годы, изменили эту перспективу. Дальнейшие исследования указывают на наличие изменения подхода к политике, особенно в контексте идеологических категорий.³

В исследовании Конверса присутствует большое число любопытных выводов. Однако его самое главное достижение то, что он сумел привлечь внимание общественности к проблеме расхождения взглядов масс и элит.

Изучая российскую политическую реальность, следует обратить внимание на четыре системные политические партии: КПРФ, ЛДПР, «Единая Россия», «Справедливая Россия». У каждой из этих партий есть свой электорат, часть которого придерживается их партийной программы. Для каждой из этих партий важно внушить свою идеологию массам для того, чтобы их некоторая часть впоследствии вошла в состав её электората. Однако не все системные партии в России в своих программах ссылаются на приверженность определенной идеологии. В частности, «Единая Россия» заявляет об отсутствии в ее программе конкретной идеологии.

«Единая Россия» позиционирует себя как партия конкретных дел, члены которой признаются о своем прагматизме в последовательности

³ Цит по.: Жиро Т. Политология. С. 414.

действий. Идеология для партии не нужна, а вот постоянная идеологическая работа с массовым сознанием крайне необходима. «Единая Россия» в своих программных документах подтверждает симпатию к традициям.⁴ Кроме того, «Единая Россия» постоянно стремится расширить круг собственного электората. В одном из своих выступлений В. Путин высказался о том, что он создавал «Единую Россию».⁵ У избирателя возникает образ того, что лидер государства стоит за партией и поддерживает ее, хотя он в ней сам не числится.

С точки зрения политолога В. А. Лихачёва, коммунисты в современной России занимают консервативно-охранительную нишу. КПРФ признает в своей программе существование различных форм собственности. В результате можно говорить об ее практическом отказе от борьбы радикальными способами за левые идеалы в экономике.⁶ Данный феномен является ярким свидетельством, который позитивно подтверждает исследования Ф. Конверса о проблеме расхождения взглядов масс и элит в идеологии. В большей степени это относится к ее динамическому ограничению, с точки зрения Конверса, которое позволяет в данном случае партийной элите умело управлять сознанием масс, которые к тому же не полностью поглощают идеологическую систему, а лишь поверхностно идентифицируют саму партийную организацию, а также ее лидеров.

По словам политолога Галлямова, «идеология важна только для половины избирателей в России, а остальные голосуют за личность — за те черты политического лидера, которые кажутся наиболее подходящими

⁴ Шилов В. Н. Партия «Единая Россия» и идеология консерватизма // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2010. № 1. С. 211.

⁵ Путин назвал «Единую Россию» точкой сборки страны. [Электронный ресурс] // РБК. Политика. URL: <http://www.rbc.ru/politics/27/06/2016/577110239a7947212df0f52b>.

⁶ Лихачев В. А. Политический антисемитизм в современной России. [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический центр «СОБА». URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/antisemitism/political-antisemitism/2003/08/d749/>.

для решения сегодняшних проблем».⁷ В этой связи электорату ЛДПР импонируют больше личностные характеристики ее политического лидера – В. В. Жириновского. На первое место ЛДПР в своей агитации ставит интересы русского народа. Однако достаточно сложно будет назвать ЛДПР идейной националистической партией. Например, Николай Курьянович в 2006 году был удален из ее рядов. В том году Курьянович вошел в состав общественного совета по подготовке националистического «Русского марша» – акции, которую ДПНИ впервые организовало в 2005 году. Тогда акция называлась «Правый марш». В ней, кроме представителей ЛДПР, приняли также участие несколько человек, пришедших на митинг с нацистской, в том числе фашистской символикой. После этого шествия в России заговорили о фашизме.⁸ Спустя некоторое время ЛДПР исключила Курьяновича из своего состава, а также думской фракции «за грубое систематическое нарушение фракционной и партийной дисциплины».⁹ По словам Курьяновича, на заседании фракции его обвинили в «создании проблемы для партии», посоветовали быть более политкорректным и толерантным, а затем рекомендовали сдать депутатский мандат.¹⁰

Как считают эксперты, у современных «эсеров», находящихся под руководством Сергея Миронова, отсутствует как таковая ярко выраженная идеология. Взятые из идей Уго Чавеса понятие «социализм XXI века»,

⁷ Вечность и интеллектуальная мощь. Как работает и зарабатывает ЛДПР — самая растущая партия страны. [Электронный ресурс] // Meduza. URL: <https://meduza.io/feature/2016/10/21/vechnost-i-intellektualnaya-mosch>.

⁸ Курьянович Николай. Депутат Госдумы, бывший член парламентской фракции ЛДПР. [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/lib/14168410/#1>.

⁹ ЛДПР избавилась от националиста Курьяновича. [Электронный ресурс] // ИЗВЕСТИЯ. URL: <https://iz.ru/news/386747>.

¹⁰ Курьянович Николай. Депутат Госдумы, бывший член парламентской фракции ЛДПР. [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/lib/14168410/#1>.

совершенно неправильно будет отнести к «изобретениям» Сергея Миронова.¹¹ В основу идеологии «Справедливой России» заложена следующая триада ценностей – справедливость, свобода и солидарность. В качестве основных разделов программы, посвященных в большей степени вопросам социальной защиты населения, присутствуют борьба с бедностью, увеличение пенсий, реформа ЖКХ, демография и здравоохранение, наука и образование.¹² Предлагается усилить в решении данных проблем роль государства.

Заявление о выходе из «Справедливой России» в 2012 году подал депутат Госдумы Игорь Зотов. Он выступил с намерением реставрировать в стране партию пенсионеров, в результате консолидации которой в 2006 году с партиями «Родина», «Российская партия пенсионеров», «Российская партия жизни» образовалась «Справедливая Россия». Игорь Зотов демонстративно порвал копию соглашения об объединении. По мнению Зотова, руководство СР действует непоследовательно в отношениях с властями, в том числе своими соратниками.¹³ В качестве примера он привел последнюю конференцию партии, на которой Миронов пригрозил эсерам-участникам в митингах на Болотной площади. Между тем еще в декабре Миронов отправил на Болотную площадь представителей своей партии и устроил в ГД «итальянскую забастовку».

Ю.Г. Коргунюк в своей работе «Политическая элита современной России с точки зрения социального представительства» выделил типы

¹¹ Как российские партийные или политические идеологии воспринимаются общественностью на современном этапе? [Электронный ресурс] // Полит. образование. URL: <http://lawinrussia.ru/content/kak-rossiyskie-partiynye-ili-politicheskie-ideologii-vosprininayutsya-obshchestvennostyu-na>.

¹² Справедливая Россия. Программа партии – 2016. [Электронный ресурс] // Официальный сайт политической партии «Справедливая Россия». URL: http://www.spravedlivo.ru/5_76349.html.

¹³ «Родина» и Партия пенсионеров покинули «Справедливую Россию». [Электронный ресурс] // ВЕСТИ. RU. URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=944931>.

мировоззрения, на которые могут ориентироваться как политики, так и избиратели:

1. Люмпены. Они направлены на борьбу против всех. Избираемая им идеология зачастую примитивная и агрессивная к окружающему миру — националистическая, право- или леворадикальная. К числу люмпенов исследователь относит ЛДПР и ее электорат.

2. Люмпеноиды. В отличие от люмпена люмпеноид может стремиться к возвращению старого порядка. Люмпеноид относит себя к определенной идеологии. Как у люмпенов, так и люмпеноидов, только один метод борьбы – насилие. К числу люмпеноидов относят КПРФ и её сторонников.

3. Предприниматели (буржуазия). Представитель буржуазии отличается прагматизмом в решении любого вопроса. Для него имеет важность при конкурентной борьбе присутствие гарантий личной свободы, частной собственности и общественной безопасности. Предприниматель не отказывается от такого метода борьбы, как насилие. Однако больше предпочитает насилию переговоры, приводящие к заключению мирного соглашения. Сюда можно отнести элиту «Яблоко» и ее избирателей.

4. Бюрократия (чиновники). Чиновник воспринимает мир в виде бесконечной иерархизированной структуры. Обычно бюрократы по своей идеологической принадлежности являются консерваторами. Чиновники пытаются подстраиваться под электоральные предпочтения, становясь тем самым настоящими прагматиками в политике. Сюда следует отнести элиту «Единой России».

5. Интеллигенция. Обращая внимание на данный тип мировоззрения, то здесь отсутствует какая-либо иерархия. Интеллигенция, в первую очередь, заинтересована в борьбе за реализацию интересов всего общества. Соответственно, их борьба направлена, прежде всего, против засилья чиновничества во властных структурах. Однако интеллигенция готова идти к

своему идеалу только мирными путями, отвергая насилие как метод борьбы. Специфика политического поведения интеллигенции связана с её способностью выражать интересы самых различных слоев общества.

Можно сделать вывод, соотношение идеологии элит и электората можно наблюдать через идеологии первых. Политическая элита заинтересована в данном соотношении по той причине, чтобы таким образом удержать свой электорат. Чтобы добиться хотя бы минимального совпадения, для этого она прибегает к искусственному конструированию: через лозунги, применение массовых технологий, а также через антикризисные пиар-коммуникации, подтверждающие идентификацию элит с их партийной программой в глазах избирателей. Конверс апеллирует к проблеме расхождения взглядов масс и элит в идеологии. В большей степени это относится к ее динамическому ограничению. Все без исключения изучаемые партии в данном исследовании являются конкретизацией выявленного Конверсом политического феномена. Касательно статистического ограничения по Конверсу каждая из изученных здесь партий старается в глазах избирателей следовать первоначально изложенным ей принципам программы. Зачастую партийная организация давала объяснения повороту ее сюжетного развития. В частности, это касается «Единой России», которая часто проговаривала об отсутствии приверженности какой-либо идеологии, которая лишь заимствует позиции из разных идеологий в разумных пропорциях.

Использованные источники

1. Жиро Т. Политология. Идеология и политические убеждения. Харьков: Гуманитарный Центр. 2006. 428 с.
2. Шилов В. Н. Партия «Единая Россия» и идеология консерватизма // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2010. № 1. С. 210-218.

3. Вечность и интеллектуальная мощь. Как работает и зарабатывает ЛДПР — самая растущая партия страны. [Электронный ресурс] // Meduza. URL: <https://meduza.io/feature/2016/10/21/vechnost-i-intellektualnaya-mosch> (дата обращения: 01.12.2017).

4. Как российские партийные или политические идеологии воспринимаются общественностью на современном этапе? [Электронный ресурс] // Полит. образование. URL: <http://lawinrussia.ru/content/kak-rossiyskie-partiynye-ili-politicheskie-ideologii-vosprinimayutsya-obshchestvennostyu-na> (дата обращения: 10.11.2017).

5. Коргунюк Ю. Г. Политическая элита современной России с точки зрения социального представительства. [Электронный ресурс] // Библиотека учебной и научной литературы. URL: http://sbiblio.com/BIBLIO/archive/korgunuk_politelita/ (дата обращения: 06.12.2017).

6. Курьянович Николай. Депутат Госдумы, бывший член парламентской фракции ЛДПР. [Электронный ресурс] // Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/lib/14168410/#1> (дата обращения: 07.11. 2017).

7. ЛДПР избавилась от националиста Курьяновича. [Электронный ресурс] // ИЗВЕСТИЯ. URL: <https://iz.ru/news/386747> (дата обращения: 18.11.2017).

8. Лихачев В. А. Политический антисемитизм в современной России. [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический центр «СОВА». URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/antisemitism/political-antisemitism/2003/08/d749/> (дата обращения: 20.12.2017).

9. Путин назвал «Единую Россию» точкой сборки страны. [Электронный ресурс] // РБК. Политика. URL: <http://www.rbc.ru/politics/27/06/2016/577110239a7947212df0f52b> (дата обращения: 22.11.2017).

10. «Родина» и Партия пенсионеров покинули «Справедливую Россию». [Электронный ресурс] // ВЕСТИ. RU. URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=944931> (дата обращения: 20.12.2017).

11. Справедливая Россия. Программа партии – 2016. [Электронный ресурс] // Официальный сайт политической партии «Справедливая Россия». URL: http://www.spravedlivo.ru/5_76349.html (дата обращения: 21.12.2017).