

*Разувалов Фёдор Тагирович,
магистрант,
Институт Государственной службы и управления Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации,
г. Москва*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБОРОННО- ПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ

***Аннотация:** Статья посвящена анализу системы государственного управления оборонно-промышленным комплексом России. Цель — выявить ключевые институты и инструменты координации ОПК в рамках государственного оборонного заказа и программно-целевого планирования.*

Метод — нормативно-институциональный анализ законодательства и официальных документов. Показано, что эффективность управления определяется согласованием целей обороны, промышленной политики и финансового контроля.

***Ключевые слова:** оборонно-промышленный комплекс; государственный оборонный заказ; военно-промышленная комиссия; промышленная политика; цифровизация.*

STATE GOVERNANCE OF THE DEFENSE-INDUSTRIAL COMPLEX

***Abstract:** The paper analyzes Russia's state governance architecture of the defense industrial complex. The goal is to identify key institutions and policy instruments used to coordinate industry within the state defense order and program based planning.*

The method combines legal and institutional analysis of laws and official documents. The findings show that governance effectiveness depends on aligning defense needs, industrial policy, and financial control mechanisms.

Keywords: *defense industrial complex; state defense order; Military-Industrial Commission; industrial policy; digital transformation.*

Введение

Оборонно-промышленный комплекс (ОПК) занимает особое место в системе обеспечения обороноспособности, поскольку он объединяет организации, выполняющие научно-исследовательские и опытноконструкторские работы, производство и ремонт вооружения, военной и специальной техники, а также выпуск продукции двойного назначения.

Государственное управление ОПК в России исторически строится вокруг механизмов государственного оборонного заказа (ГОЗ), межведомственной координации и программно-целевого планирования. Правовую основу ГОЗ формирует Федеральный закон № 275-ФЗ [1], а стратегическая координация решений осуществляется через Военно-промышленную комиссию Российской Федерации (ВПК) [2].

Актуальность исследования связана с необходимостью устойчивого выполнения ГОЗ, повышения технологической самостоятельности, управления кооперацией и инвестиционными циклами, а также ускорения цифровой трансформации предприятий ОПК.

Цель статьи — описать институциональную архитектуру управления ОПК и систематизировать основные инструменты государственного воздействия.

Задачи: (1) охарактеризовать ключевые органы координации; (2) выделить инструменты управления и контроля; (3) обозначить направления совершенствования управления.

1. Институциональная архитектура управления ОПК

Ключевой элемент межведомственной координации — ВПК, создаваемая Президентом Российской Федерации и действующая на основании Положения, утвержденного указом. ВПК формирует согласованные решения по военнотехнической политике, вопросам развития ОПК, выполнения ГОЗ, а также координирует работу федеральных органов исполнительной власти и организаций отрасли [2]. В составе системы также функционирует коллегия ВПК как постоянно действующий орган при Правительстве для решения текущих вопросов [2]. На уровне отраслевой политики и мер поддержки существенную роль играет Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России), которое обеспечивает реализацию государственной политики в сфере развития ОПК, в том числе через курирование государственной программы и ведение специализированных реестров организаций ОПК [5]. Нормативно закреплённые функции профильных подразделений Минпромторга включают подготовку предложений по стратегиям и программам развития ОПК и организацию соответствующей координации [4]. Заказчиком по значительной части ГОЗ выступают государственные заказчики в сфере обороны и безопасности (в первую очередь Минобороны России), однако взаимодействие с промышленностью осуществляется через контрактный механизм, предусмотренный законом о ГОЗ. Закон № 275-ФЗ определяет участников ГОЗ, порядок заключения и исполнения государственных контрактов, особенности контроля и сопровождения расчетов [1].

2. Инструменты государственного управления ОПК

2.1. Программно-целевое планирование.

Центральным инструментом развития производственного и технологического потенциала является государственная программа Российской Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса», действующая на основании решений Правительства Российской Федерации

[3]. Госпрограмма задает цели, показатели и комплекс мер по модернизации производств, поддержке НИОКР и созданию условий для выпуска высокотехнологичной продукции.

2.2. Контрактный механизм ГОЗ и финансовый контроль.

Закон № 275-ФЗ фиксирует специальные правила ценообразования и контроля целевого использования средств при выполнении ГОЗ, включая требования к отдельному учету и применению отдельных режимов расчетов по государственным контрактам [1]. Практически это направлено на снижение рисков срыва поставок, повышение прозрачности кооперации и дисциплины исполнения контрактов.

2.3. Реестры организаций ОПК и кооперация.

Для адресной поддержки и управления кооперационными цепочками используется институт сводного реестра организаций ОПК. Минпромторг России указывает ведение госпрограммы и задачи по развитию ОПК, а также организацию работ по учету организаций, вовлеченных в выполнение задач в интересах обороны [5]. Реестровая логика позволяет формировать контуры устойчивых коопераций, учитывать критические компетенции и планировать загрузку мощностей.

2.4. Цифровизация как инструмент повышения управляемости.

Цифровая трансформация предприятий ОПК рассматривается как способ сокращения сроков разработки, повышения качества и производительности, а также усиления контроля жизненного цикла изделий. В исследовании А.К. Гладилина показано, что внедрение цифрового проектирования, робототехники и данных сопряжено с организационными и санкционными барьерами, а также требует приоритетного внимания к информационной безопасности и мер государственного стимулирования [6, с. 2–3].

2.5. Интеграция «большого» и «народного» ОПК.

В 2026 году сообщалось о запуске Минпромторгом и Минобороны цифрового сервиса для формирования военно-гражданской экосистемы, призванной объединить предприятия и разработчиков и ускорить внедрение решений [7]. Такие инициативы дополняют традиционные механизмы управления ОПК, ориентируя их на более гибкую работу с инновациями и быстрыми производственными циклами.

3. Проблемные зоны и направления совершенствования

Во-первых, управлению ОПК присуща высокая межведомственная сложность: оборонные потребности, бюджетные ограничения и промышленная политика требуют согласования целей и единого планирования. Усиление роли ВПК как координирующего центра логично рассматривать через развитие единых требований к планированию жизненного цикла изделий и синхронизацию планов НИОКР, закупок и модернизации производств [2]. Во-вторых, значимым вызовом является управление кооперацией и импортозамещением. Реестры организаций ОПК и меры поддержки должны быть увязаны с технологическими дорожными картами, чтобы сокращать зависимость от критических импортных компонентов и обеспечивать воспроизводимость компетенций в отраслевых цепочках поставок [5]. В-третьих, цифровизация требует балансирования эффективности и безопасности. На практике это означает: (1) внедрение сквозных цифровых контуров проектирования и производства; (2) развитие доверенных отраслевых платформ данных; (3) усиление требований к защите критической информационной инфраструктуры и культуре ИБ на предприятиях [6, с. 10–11]. Возможный эффект — ускорение подготовки производства и снижение транзакционных издержек контроля исполнения контрактов.

Заключение

Государственное управление оборонно-промышленным комплексом России представляет собой сочетание нормативного регулирования ГОЗ,

межведомственной координации на уровне ВПК и отраслевой политики, реализуемой через Минпромторг и государственные программы. Системообразующим элементом выступает Федеральный закон № 275-ФЗ, задающий правила контрактования и контроля [1], а стратегические решения концентрируются в механизмах ВПК [2]. Перспективы повышения эффективности управления связаны с развитием цифровых инструментов, укреплением кооперационных цепочек и увязкой мер поддержки с технологическими приоритетами госпрограммы [3; 5].

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (официальное опубликование). URL: <https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201212300003> (дата обращения: 16.02.2026).

2. Указ Президента Российской Федерации от 10.09.2014 № 627 «О Военно-промышленной комиссии Российской Федерации» (официальное опубликование). URL: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102358202> (дата обращения: 16.02.2026).

3. Государственная программа Российской Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса» (действующая редакция). URL: <https://government.ru/rugovclassifier/859/> (дата обращения: 16.02.2026).

4. КонсультантПлюс. Нормативные материалы: функции Минпромторга России в части разработки стратегий и программ развития ОПК (раздел «Функции»). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_497105/499fa40787e9f0352d4174a09ce2aa656336968a/ (дата обращения: 16.02.2026).

5. Минпромторг России. Направление деятельности: «Развитие обороннопромышленного комплекса». URL:

<https://minpromtorg.gov.ru/activities/industries/siszhadachi/oboronprom> (дата обращения: 16.02.2026).

6. Гладилин А. К. Особенности цифровизации предприятий оборонной промышленности // Вестник Евразийской науки. 2024. Т. 16. № 5. 77FAVN524. С. 1–13. URL: <https://esj.today/PDF/77FAVN524.pdf> (дата обращения: 16.02.2026).

7. ТАСС. Минпромторг и Минобороны запустили сервис для формирования военно-гражданской экосистемы ОПК. 27.01.2026. URL: <https://tass.ru/ekonomika/26263681> (дата обращения: 16.02.2026).