

*Ковалев А.Н.,  
студент магистратуры,  
«юридический факультет»  
негосударственное образовательное частное учреждение  
высшего образования «Московский университет «Синергия»  
магистр уголовного гражданского  
и административного судопроизводства  
Россия, г. Красноярск*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИКОВ**

***Аннотация:** В статье рассматриваются правовые и практические аспекты применения результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) в процессе доказывания по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Анализируются нормы Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» (ФЗ №144), Уголовно-процессуального кодекса РФ (ст. 89 УПК РФ) и другие нормативно-правовые акты, регулирующие проведение оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) и использование их результатов в уголовном судопроизводстве.*

***Ключевые слова:** оперативно-розыскная деятельность, наркотики, доказывание, уголовное право, правоприменительная практика, нормативно-правовые акты, судебная практика.*

***Abstract:** The article discusses the legal and practical aspects of using the results of operational investigative activities (OIA) in the process of proving criminal cases related to the illicit trafficking of narcotic drugs, psychotropic*

*substances, and their analogues. The article analyzes the provisions of the Federal Law "On Operational Investigative Activities" (Federal Law No. 144), the Criminal Procedure Code of the Russian Federation (Article 89 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation), and other legal acts regulating the conduct of operational investigative activities (OIA) and the use of their results in criminal proceedings.*

**Keywords:** *operational search activities, drugs, proof, criminal law, law enforcement practice, legal acts, and judicial practice.*

## **Введение**

В последние годы проблема незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ продолжает оставаться одной из самых острых социально-правовых проблем в Российской Федерации и в мире в целом. Обострение наркоситуации, вовлечение в преступную деятельность несовершеннолетних, рост объемов наркотрафика и активное использование преступниками конспиративных, высокотехнологичных методов совершения преступлений вызывают необходимость комплексного подхода к выявлению и расследованию данных преступлений. В этом контексте особое внимание уделяется вопросам получения и закрепления доказательств, особенно тех, которые добыты в рамках оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), поскольку именно эта деятельность зачастую позволяет возбудить уголовное дело и собрать доказательства, достаточные для обвинительного приговора суда.

1. Современное состояние наркопреступности и вызовы правоохранительной системе. Актуальность выбранной темы обусловлена и статистическими данными, и реальными вызовами, с которыми сталкиваются органы правопорядка. Согласно информации Министерства внутренних дел РФ, ежегодно фиксируются десятки тысяч преступлений, связанных с

незаконным оборотом наркотических средств. Основные статьи, по которым возбуждаются уголовные дела — это ст. 228 УК РФ (незаконное хранение), ст. 228.1 УК РФ (незаконное производство, сбыт или пересылка наркотиков), а также ст. 229 и 230 УК РФ (контрабанда и склонение к употреблению наркотиков соответственно).

Особенную обеспокоенность вызывает то, что значительная часть таких преступлений совершается с использованием технологий: тайников, закладок, анонимных интернет-сервисов, криптовалют и мессенджеров. Это существенно затрудняет деятельность правоохранительных органов и классических следственных методов порой бывает недостаточно для полноценного расследования.

В таких условиях возникает необходимость в оперативно-розыскных мероприятиях (ОРМ), таких как контрольная закупка, оперативный эксперимент, наружное наблюдение, прослушивание телефонных переговоров и т. д. Именно результаты этих мероприятий часто становятся первой и нередко основной информацией о совершении преступления и лицах, к нему причастных.

2.ОРД как источник доказательств по делам о незаконном обороте наркотиков

ОРД представляет собой особый вид деятельности, регулируемой Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Согласно действующему законодательству, результаты оперативных мероприятий могут использоваться в уголовном судопроизводстве, если они оформлены в соответствии с установленными требованиями (статья 89 УПК РФ). Это означает, что полученные сведения должны быть надлежащим образом зафиксированы, а впоследствии — процессуально оформлены и приобщены к материалам уголовного дела в виде допустимых доказательств.

С позиции прикладного значения тема настоящего исследования особенно актуальна. На практике нередко возникают ситуации, когда сведения, полученные в ходе ОРМ, становятся главными и даже единственными доказательствами вины обвиняемого. При этом сотрудники оперативных подразделений должны строго соблюдать требования закона, чтобы не допустить нарушений прав и свобод граждан. Несоблюдение процессуального порядка сбора и фиксации информации, а также допущенные нарушения при проведении ОРМ могут привести к признанию доказательств недопустимыми, что в свою очередь чревато оправданием виновных и невозможностью достижения задач уголовного судопроизводства.

### 3. Судебная практика: проблемы допустимости доказательств ОРД

Суды при рассмотрении дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков, нередко сталкиваются с проблемой допустимости доказательств, полученных в результате ОРД. Особенно остро стоит вопрос оценки действий оперативных сотрудников на предмет недопустимой провокации преступления. Верховный Суд РФ неоднократно обращал внимание на необходимость исключения из круга допустимых доказательств сведений, полученных с нарушением закона, а также в результате провокаций.

Так, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 28 подчеркивает необходимость детальной проверки условий и законности проведения оперативных мероприятий, приобщаемых к уголовному делу, особенно если они касаются контрольной закупки или оперативного эксперимента. Подделка протоколов, отсутствие понятых, отсутствующая или прерывистая видеофиксация, нарушения при проведении фото- и киносъемки — всё это может повлиять на оценку доказательств.

В решениях Европейского суда по правам человека Россия также не раз обвинялась в допущении нарушений, связанных с проведением ОРМ. Например, в деле «Васильев против России» суд указал на недопустимость

«подстрекательства» граждан к совершению преступления со стороны агентов под прикрытием.

Таким образом, актуальность темы дополнительно подтверждается необходимостью соблюдения баланса между эффективным раскрытием преступлений и уважением к правам обвиняемого и принципам справедливого судебного разбирательства.

#### 4. Теоретическая значимость и необходимость научного анализа

С научной и образовательной точки зрения тема имеет не только практическую, но и теоретическую значимость. Приказность и закрытость информации об ОРМ, правовая ограниченность доступа к результатам ОРД делают необходимым глубокий теоретико-правовой анализ порядка использования таких материалов в уголовном процессе. Право должно способствовать формированию единых стандартов допустимости и применимости оперативной информации при сборе и оценке доказательств.

К сожалению, вопрос соотношения оперативных и следственных действий, а также сопоставления стандартов законности при проведении ОРМ и их последующей процессуализации остаётся изученным не до конца. В литературе нередко дискутируются вопросы о допустимости использования негласных ОРМ, допустимости скрытого аудио- или видеонаблюдения, соблюдении принципа состязательности и равноправия сторон в условиях, когда одна сторона уже располагает доказательствами, полученными во внесудебном порядке.

#### 5. Практическая значимость и необходимость совершенствования правоприменения

Практическая значимость анализа использования результатов ОРД в наркотических делах заключается в возможности выработки рекомендаций по улучшению тактики проведения ОРМ, процессуального оформления их результатов и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов и следственного аппарата.

Недавние изменения в законодательстве, требования к цифровому доказательству, ужесточение контрольных механизмов, а также цифровизация уголовного судопроизводства требуют очень внимательного и квалифицированного подхода к процессу внедрения результатов ОРМ в систему доказательств. Отсутствие таких знаний на практике может привести к необоснованным оправдательным приговорам либо, хуже того, — к обвинениям на неправомерной доказательной базе.

### **Перечень нормативно-правовых актов по теме:**

«Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков»

#### **I. Конституция Российской Федерации**

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года:
  - ст. 23 – право на тайну переписки, телефонных переговоров;
  - ст. 24 – запрет на сбор, хранение и распространение информации без согласия лица;
  - ст. 49 – презумпция невиновности;
  - ст. 50 – недопустимость использования недопустимых доказательств.

#### **II. Международные документы**

2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 1950 г.)
  - ст. 6 – право на справедливое судебное разбирательство;
  - ст. 8 – право на уважение частной и семейной жизни.
3. Конвенция ООН против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (Вена, 1988 г.).

#### **III. Уголовное законодательство**

4. Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ
  - ст. 228 – незаконное приобретение и хранение наркотиков;

— ст. 228.1 – незаконное производство, сбыт или пересылка наркотиков;

— ст. 229 – контрабанда наркотиков;

— ст. 230 – склонение к употреблению наркотиков;

— ст. 303 – фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности.

#### IV. Уголовно-процессуальное законодательство

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ

— ст. 5 – понятие доказательств;

— ст. 7 – законность уголовного судопроизводства;

— ст. 74 – виды доказательств;

— ст. 86 – соби́рание доказательств;

— ст. 89 – использование результатов ОРД в доказывании;

— ст. 186 – судебное разрешение на проведение следственных действий (в том числе прослушивание переговоров).

#### V. Специальное законодательство об ОРД

6. Федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»

— определяет цели, задачи, принципы, виды и порядок проведения ОРМ;

— устанавливает право органов использовать результаты ОРД как основания для возбуждения дела;

— положения о допустимости использования информации в качестве доказательств.

#### VI. Законодательство о наркотических средствах

7. Федеральный закон от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»

— регламентирует порядок контроля за оборотом наркотиков;

— устанавливает порядок уничтожения изъятых веществ;  
— определяет правовую основу взаимодействия правоохранительных органов по вопросам НОН (незаконный оборот наркотиков).

#### VII. Подзаконные нормативные акты

8. Приказ МВД России от 26 июня 2013 г. № 559

«Об утверждении Инструкции по организации и проведению контроля за обратным приобретением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в целях выявления и документирования преступлений»

— регулирует процессы контрольной закупки и оперативного эксперимента.

9. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 12 ноября 2007 г. № 161

«О прокурорском надзоре за оперативно-розыскной деятельностью»

— устанавливает меры прокурорского контроля за законностью проведения ОРМ.

10. Приказ ФСКН России от 11 августа 2008 г. № 432 (утратил силу, но имеет значение как источник анализа предыдущей практики)

11. Постановление Правительства РФ от 6 августа 1998 г. № 896

«Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»

— определяет правовой статус вещества, изъятого в ходе ОРМ и следственных действий.

#### VIII. Судебные акты и позиции высших судов

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 28

«О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ...»

— разъясняет вопросы квалификации деяний, допустимости доказательств, используемых в делах о НОН.

13. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ (регулярные материалы, например, бюллетени ВС РФ по ОРД и незаконному обороту наркотиков за 2015, 2017, 2019 гг.)

14. Решения Европейского суда по правам человека по делам, касающимся России (например: «Васильев против России», «Худобин против России», «Раманаускас против Литвы» — по вопросам провокации и допустимости доказательств в результате негласных мероприятий)

IX. Иные документы и материалы

15. Инструкции и методические рекомендации Следственного комитета РФ, МВД РФ, ФСКН (при их наличии);

16. Материалы докладов Уполномоченного по правам человека в РФ;

17. Обзор практики прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью.

Данный перечень может быть дополнен в зависимости от развития законодательства, судебной практики и характера исследуемого дела.

Таким образом, анализ вопросов, связанных с использованием ОРД в уголовном процессе — в частности, применительно к делам о незаконном обороте наркотиков, — имеет не только научно-практическое, но и большое прикладное значение. Решение проблем в данной сфере способствует укреплению законности, защите прав участников уголовного судопроизводства, а также повышению эффективности борьбы с наркопреступностью.

Дела о незаконном обороте наркотиков традиционно относятся к категории сложных для доказывания, прежде всего из-за их высокой латентности и конспиративности. В связи с этим важную роль в установлении фактов преступной деятельности играют материалы оперативно-розыскной деятельности (ОРД), особенно результаты контрольной закупки, наблюдения и оперативного эксперимента.

Правовая основа и допустимость доказательств

Согласно статье 89 УПК РФ, сведения, полученные в результате ОРД, могут быть использованы в суде как доказательства, если соблюдены законность их получения и процессуальной фиксации. Это означает, что результаты ОРМ должны быть надлежащим образом оформлены и переданы следователю с последующим приобщением к делу. Особенно важно, чтобы такая информация не была получена с нарушением прав человека — в частности, без санкции суда на вмешательство в частную жизнь (например, при прослушивании переговоров).

### **Судебная практика**

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 10.06.2010 № 28 прямо указал на необходимость проверки законности проведения оперативных мероприятий. Особенно остро стоит вопрос провокации преступления, то есть склонения лица к незаконному обороту наркотиков оперативными сотрудниками или агентами. В таких случаях суды обязаны признать соответствующие доказательства недопустимыми, а действия оперативников незаконными.

#### **Проблемы право применения**

Материалы ОРД нередко становятся основными доказательствами в деле. Однако практика показывает наличие ряда проблем:

- отсутствие понятых или видеозаписей при контрольной закупке;
- неоформленные должным образом протоколы ОРМ;
- проведение провокационных действий со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Эти обстоятельства могут привести к признанию доказательств недопустимыми и нарушению прав обвиняемого.

Выводы и предложения. Для обеспечения законности и эффективности уголовного преследования по делам о наркотиках, связанного с использованием ОРД, необходимо:

- строго соблюдать регламент и процессуальную форму оформления ОРМ;
- обеспечивать судебный контроль за их законностью;
- исключать любые формы провокации преступлений;
  - повышать квалификацию оперативных сотрудников и следователей.

Именно наличие законных, достоверных и допустимых доказательств, в том числе полученных в рамках ОРД, обеспечивает достижение целей уголовного судопроизводства — установление истины, защита обвиняемых от необоснованного осуждения и обеспечение безопасности общества.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_502260/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_502260/) (дата обращения : 05.01.2026).
2. УПК РФ [электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_510655/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_510655/) (дата обращения 12.01.2026).
3. Постановление Пленума ВС РФ от 10.06.2010 № 28. [электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389284/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389284/) ( дата обращения 03.02.2026).
4. Алексеева Я.С. Допустимость ОРМ по делам о наркотиках // Вестник ТГУ. Право. — 2020. — № 36.
5. Журавлева Е.В. Проблема провокации в оперативной практике // Российский судья. — 2022. — № 5.