

*Ширимова Алёна Николаевна,
студент,
5 курс, Юридический институт им. М.М. Сперанского Владимирского
государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
Россия, г. Владимир*

*Научный руководитель: Ахмедов Микаэль Насреддинович,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры «Уголовно-правовые дисциплины» Юридического
института им. М.М. Сперанского Владимирского государственного
университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
Россия, г. Владимир*

О НЕОБХОДИМОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ ПРИЗНАКОВ ОРГАНИЗАЦИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

Аннотация: В рамках данной научной статьи на основе анализа научной литературы, а также материалов судебной практики исследуется вопрос о необходимости дополнения преступления, предусмотренного статьёй 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), дополнительными квалифицирующими признаками. По итогу проведённого исследования предлагается дополнить рассматриваемый состав преступления новыми квалифицирующими признаками, а именно совершение преступления:

- из-за корыстных побуждений;*
- в отношении двух и более иностранных граждан (лиц без гражданства);*

– *повлѣкшего по неосторожности смерть потерпевшего или причинение ему тяжких последствий.*

Ключевые слова: *миграция, незаконная миграция, квалифицирующий признак, потерпевший, иностранец.*

Annotation: *Within the framework of this scientific article, based on the analysis of scientific literature, as well as materials of judicial practice, the issue of the need to supplement the crime provided for in Article 322.1 of the Criminal Code of the Russian Federation (hereinafter referred to as the Criminal Code of the Russian Federation) with additional qualifying features is investigated. As a result of the conducted research, it is proposed to supplement the considered corpus delicti with new qualifying features, namely, the commission of a crime:*

- *due to selfish motives;*
- *in relation to two or more foreign citizens (stateless persons);*
- *negligently causing the death of the victim or causing serious consequences to him.*

Keywords: *migration, illegal migration, qualifying sign, victim, foreigner.*

Организация незаконной миграции (статья 322.1 УК РФ) представляет собой достаточно сложное противоправное явление, которое включает в себя деятельность по упорядочению, созданию условий и практической реализации незаконного миграционного процесса.

Рассматриваемое нами противоправное явление наносит вред разным сферам жизнедеятельности российского государства и общества, фактически являясь угрозой национальной безопасности Российской Федерации. С учётом роста объёмов незаконной миграции, а также событий последних лет, которые происходили и происходят вблизи Государственной границы Российской Федерации, борьба с организацией незаконной миграции является важной государственной задачей [10, С. 3-4].

Соглашаясь с Д.Д. Фоменко отметим, что напрямую на эффективность уголовно – правового противодействия преступлению, предусмотренному статьёй 322.1 УК РФ, влияет то, насколько качественно законодатель подошёл к дифференциации уголовной ответственности за рассматриваемое преступление [10, С. 105].

Дифференциация уголовной ответственности происходит за счёт добавления в основной состав преступления квалифицирующих признаков, которые ужесточают уголовную ответственность. Применяется дифференциация в тех случаях, когда совершение преступления при определённых обстоятельствах или определённым способом обладает большей степенью общественной опасностью, нежели чем его совершение без них.

Квалифицирующие признаки состава преступления указываются в частях или пунктах соответствующей статье Особенной части УК РФ. Исключением не является и статья 322.1 УК РФ [1, ст. 322.1], содержащая в себе на настоящий момент 6 квалифицирующих признаков.

По своей уголовно – правовой природе, рассматриваемое нами преступление, является сложным, может иметь разные формы своего проявления и совершения. Ввиду этого, при конструировании состава преступления, предусмотренного статьёй 322.1 УК РФ (его квалифицирующих признаков), сложно было не допустить ошибок и недочётов. Анализ научной литературы позволяет прийти к выводу, что они были допущены. Как отмечает ряд исследователей (например, Д.Д. Фоменко [10, С. 103], В.А. Андрюшенков [8, С. 165] и т.д.), законодателем не в полной мере были учтены и не учитываются в настоящее время отдельные аспекты организации незаконного миграционного процесса, вследствие этого, в рамках статьи 322.1 УК РФ отсутствуют важные квалифицирующие признаки.

Если провести изучение судебной практики по статье 322.1 УК РФ (например, дел № 10-7806/2024 [2], № 1-121/2025[6], № 1-183/2020 [3] и т.д.), то можно заметить, что рассматриваемое преступление достаточно часто совершается с целью извлечения прибыли. Преступники получают её, как от самого факта организации и осуществления преступления, так и от осуществления нелегальными мигрантами трудовой деятельности.

В рамках своего диссертационного исследования Д.Д. Фоменко, отмечает, что корыстные побуждения присутствовали в 86,7 % случаев совершения преступления, предусмотренного статьёй 322.1 УК РФ [10, С. 103]. Схожие выводы делают в своих научных работах и иные учёные – юристы (например, М.В. Бавсун [9, С. 170], В.А. Андриюшенков [8, С. 165]).

Из всего вышеизложенного напрашивается вывод, что преступление, предусмотренное статьёй 322.1 УК РФ, часто совершается в корыстных целях для извлечения прибыли.

Также анализ существующей судебной практики (например, дел № 1-300/2024 [4], № 1-92/2025[5]) позволил нам прийти к выводу, что достаточно часто организуется миграция двух и более иностранцев. При организации незаконной миграции не одного физического лица происходит вовлечение в криминальную среду двух или более иностранцев, что, несомненно, обладает повышенной общественной опасностью.

Помимо всего вышеуказанного мировая история знает случаи, когда при организации и осуществлении незаконной миграции причинялся вред жизни и здоровью мигрантов. Например, в 2015 году затонуло судно, на котором из Ливии в Италию плыли нелегальные мигранты. В том же 2015 году в Австрии 70 нелегальных мигрантов погибли в автокатастрофе при незаконном въезде в данное государство.

В Российской Федерации подобных примеров нам найти не удалось, однако это не означает, что подобные ситуации не могут возникнуть.

Организаторы незаконной миграции, преследуя цель максимально извлечь прибыль, совершают данное противоправное деяние с риском для жизни иностранцев, что может повлечь их смерть или причинение им тяжких последствий. Несомненно, подобные деяния обладают повышенной общественной опасностью.

Резюмируя всё выше изложенное, считаем необходимым дополнить состав преступления, предусмотренного статьёй 322.1 УК РФ, дополнительными квалифицирующими признаками. На наш взгляд, среди них необходимо отобразить, такие как, совершение преступления:

- из-за корыстных побуждений;
- в отношении двух и более лиц;
- повлёкшего по неосторожности смерть потерпевшего или причинение ему тяжких последствий.

Практическая реализация данного предложения позволит достичь двух целей. Во-первых, ужесточить существующую уголовную ответственность за совершение преступления, предусмотренного статьёй 322.1 УК РФ, а во-вторых, совершенствовать существующий механизм предупреждения совершения противоправных деяний в миграционной сфере.

Использованные источники:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.11.2025) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
2. Апелляционное постановление Московского городского суда от 13.05.2024 по делу № 10-7806/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOCN&n=1709879#dtxq5VM6Vz7hFyj> (дата обращения: 23.01.2026).

3. Приговор Александровского городского суда Владимирской области от 19.07.2020 по делу № 1-183/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/AuwvzMocp1rd/> (дата обращения: 26.01.2026).
4. Приговор Петушинского районного суда Владимирской области от 17.04.2025 по делу № 1-300/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MuE5VITpBalv/> (дата обращения: 26.01.2026).
5. Приговор Буденновского городского суда Ставропольского края от 23.04.2025 по делу № 1-92/2025 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/PfSYA9OYNFdp/> (дата обращения: 26.01.2026).
6. Приговор Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области от 26.06.2025 по делу № 1-121/2025 [Электронный ресурс]. URL: <https://судебныерешения.рф/90683056> (дата обращения: 26.01.2026).
7. Авдеев, М.А. Общая характеристика квалифицирующих признаков и их значение при конструировании составов преступлений / М.А. Авдеев // Актуальные проблемы государства и права. - 2019. - №9. – С. 68. С. 66-75.
8. Андрюшенков, В.В. Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / В.А. Андрюшенков. - Омск, 2016. - 209 с.
9. Бавсун, М.В. Конфискация имущества в российском уголовном законодательстве: Монография / М.В. Бавсун, К.Д. Николаев, С.Ю. Самойлова. – Москва: Издательство «Юрлитинформ», 2016. – 240 с.
10. Фоменко, Д.Д. Организация незаконной миграции в контексте российского, международного и зарубежного опыта криминализации: дис ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Д.Д. Фоменко. - Краснодар, 2022. - 200 с.