

*Султыгов Гаирбек Алиевич,
студент 2-го курса магистратуры
ИГСУ РАНХиГС, г. Москва*

РОЛЬ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА КАК МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНЦИИ В РОССИИ

***Аннотация:** Статья посвящена анализу роли искусственного интеллекта (ИИ) в антимонопольном регулировании с акцентом на российский контекст. Рассматриваются теоретические основы применения ИИ для обеспечения конкуренции, анализ нормативно-правовой базы РФ (включая Федеральный закон № 135-ФЗ «О защите конкуренции») и её адаптация к цифровизации, а также потенциал ИИ в мониторинге и прогнозировании антиконкурентного поведения.*

***Ключевые слова:** искусственный интеллект, антимонопольное регулирование, ФАС России, картели, конкуренция, цифровизация.*

THE ROLE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A MECHANISM FOR ENSURING COMPETITION IN RUSSIA

***Annotation:** The article analyzes the role of artificial intelligence (AI) in antitrust regulation, focusing on the Russian context. It covers theoretical foundations of AI in competition enforcement, review of Russia's legal framework (including Federal Law No. 135-FZ "On Protection of Competition") and its adaptation to digitalization, as well as AI's potential for monitoring and predicting anticompetitive behavior.*

***Keywords:** artificial intelligence, antitrust regulation, FAS Russia, cartels, competition, digitalization.*

Введение

Реализация Национальной стратегии развития искусственного интеллекта в Российской Федерации до 2030 года актуализирует исследование технологической модернизации антимонопольного регулирования как критического фактора экономической безопасности. В условиях глобальной цифровой трансформации применение ИИ становится стратегическим инструментом обеспечения конкурентоспособности российской экономики. Данное исследование формирует теоретико-методологические основы для адаптации антимонопольной политики к вызовам цифровой эпохи.

Усиление концентрации капитала в стратегических секторах экономики, таких как энергетика и телекоммуникации, выявляет системные ограничения традиционных методов контроля. Ручной анализ рыночных данных не обеспечивает оперативного выявления картельных сговоров и злоупотреблений доминирующим положением. Это приводит к замедлению темпов технологических инноваций и неоправданному росту потребительских цен, что требует поиска новых решений.

Актуальность разработки ИИ-инструментов подтверждается глобальной антимонопольной практикой 2023 года, где расследования против Google, Meta и других технологических гигантов выявили критическую зависимость эффективности регулирования от оперативности обработки данных. Европейская комиссия и Федеральная торговая комиссия США столкнулись с необходимостью анализа экзабайтов информации о транзакциях, пользовательских взаимодействиях и алгоритмическом ценообразовании. В таких условиях задержки в выявлении нарушений приводят к необратимым изменениям рыночных структур, что подчеркивает необходимость внедрения предиктивных аналитических систем. Данный контекст формирует запрос на глубокое научное осмысление возможностей ИИ в антимонопольной сфере.

Искусственный интеллект предлагает инновационный подход к мониторингу конкурентной среды через автоматизированный анализ больших массивов транзакционных данных. Технологии машинного обучения позволяют прогнозировать антиконкурентное поведение и выявлять скрытые паттерны рыночных нарушений. Целью исследования является разработка механизмов интеграции ИИ в деятельность Федеральной антимонопольной службы для повышения эффективности контроля.

Для достижения поставленной цели решаются последовательные задачи: анализ действующей нормативно-правовой базы на предмет совместимости с ИИ-технологиями, изучение международного и отечественного опыта применения алгоритмических систем, разработка концептуальной модели внедрения и формулирование рекомендаций по правовым и техническим аспектам интеграции. Решение этих задач позволит сформировать комплексный подход к модернизации антимонопольного регулирования.

Теоретические основы применения ИИ в обеспечении конкуренции

Традиционные методы анализа рыночных границ и доминирования, ориентированные на односторонние рынки и статические показатели, не учитывают структурную сложность многопрофильных цифровых платформ. Многопрофильность проявляется в одновременном обслуживании нескольких групп пользователей, перекрёстных субсидиях и выраженных сетевых эффектах, что затрудняет определение релевантного рынка и измерение рыночной власти по классическим критериям. Дополнительные факторы, такие как масштабируемость данных, динамические алгоритмические взаимодействия и интеграция сервисов в экосистемы, изменяют механизмы конкуренции и делают традиционные инструменты оценки конкурентного преимущества недостаточными для адекватной регуляторной реакции.

Искусственный интеллект обеспечивает автоматизированный анализ больших данных, что позволяет выявлять паттерны антиконкурентного поведения. Технологии машинного обучения способны обрабатывать массивы структурированных и неструктурированных данных, включая историю цен, объемы транзакций и поведенческие характеристики участников рынка. Это существенно повышает эффективность мониторинга по сравнению с ручными методами контроля. Алгоритмы обнаруживают скрытые корреляции и аномалии, указывающие на возможные картельные сговоры или злоупотребления доминирующим положением.

Машинное обучение позволяет моделировать рыночные сценарии и оценивать последствия слияний и поглощений. Методы регрессионного анализа и нейронных сетей используются для прогнозирования изменений рыночной концентрации и динамики цен. Имитационное моделирование помогает определить потенциальное влияние сделок на уровень конкуренции. Данный подход обеспечивает более объективную оценку по сравнению с традиционными экспертными методами.

Анализ действующей нормативно-правовой базы антимонопольного регулирования в России и ее адаптация к внедрению ИИ

Действующая редакция Федерального закона «О защите конкуренции» не содержит положений, регулирующих алгоритмическое ценообразование и цифровые формы сговоров. Отсутствие специальных норм затрудняет идентификацию антиконкурентных практик, реализуемых через системы искусственного интеллекта. Особую сложность представляет доказывание фактов координации действий на цифровых платформах, где ИИ-алгоритмы могут опосредованно формировать единую рыночную стратегию участников. «Контур» Закона не предусматривают влияния на рынок через ИИ, поэтому быстрое рассмотрение дел может оказаться невозможным... действующий режим законодательства о конкуренции не позволяет адекватно решать

антимонопольные проблемы, возникающие в связи с искусственным интеллектом [1, с.81]».

Адаптация нормативной базы требует легитимации результатов работы ИИ-систем в качестве доказательств при рассмотрении антимонопольных дел. Для этого необходимо закрепить юридически значимые стандарты верификации алгоритмов и процедур обработки данных. Критически важным становится определение критериев допустимости цифровых доказательств, генерируемых без прямого человеческого участия. Указанные изменения позволят использовать предиктивную аналитику ИИ для выявления скрытых паттернов антиконкурентного поведения на ранних стадиях.

Отечественный опыт и перспективы применения ИИ в сфере конкуренции

В России реализуются разрозненные проекты с применением ИИ в антимонопольной практике, включая пилотные аналитические платформы, частные инициативы по мониторингу цен и совместные исследования регулятора с научными организациями. Эти проекты демонстрируют практический потенциал автоматизированных инструментов для выявления аномалий ценовых паттернов и для поддержки расследований, но их эффективность часто ограничена качеством и доступностью исходных данных. «По данным проведенного авторами статьи собственного опроса промышленных предприятий в нескольких регионах России [14], на предприятиях есть понимание необходимости и выгод цифровой трансформации, но в большинстве случаев нет достаточного ресурсного обеспечения (во всех смыслах, включая не только финансы, но и наличие квалифицированной команды, способной спланировать, технико-экономически обосновать и грамотно реализовать проект цифровой трансформации в условиях турбулентной среды) [3, с.32].»

Таким образом, искусственный интеллект (ИИ) становится ключевым инструментом в антимонопольном регулировании, позволяя

автоматизировать анализ больших данных и выявлять нарушения конкуренции. В России ФАС активно внедряет ИИ в систему «Антикартель» с августа 2025 года для мониторинга госзакупок. Роль ИИ заключается в использовании машинного обучения для скрининга торгов, анализа рисков сговоров и прогнозирования нарушений. Федеральный закон № 135-ФЗ «О защите конкуренции» дополнен нормами о ГИС с ИИ, которая ежедневно сканирует данные ЕИС и ГИС Торги. Алгоритмы присваивают риск-индекс закупкам, автоматизируя расследования и снижая нагрузку на инспекторов. Главное преимущество ИИ в точности и скорости обработки данных и последующего выявления сговоров, где контракты заключаются по начальной цене, предотвращая ущерб бюджету в миллиарды рублей. В 2026 году ИИ расширяет контроль за цифровыми рынками и платформенной экономикой, в более долгосрочной перспективе ИИ должен будет найти место и в тарифном регулировании.

Концептуальная модель интеграции ИИ в деятельность Федеральной антимонопольной службы

Концептуальная модель интеграции искусственного интеллекта в деятельность Федеральной антимонопольной службы предполагает разработку многоуровневой архитектуры специализированной ИИ-системы. Её ядро составляют три взаимосвязанных модуля: анализа рыночных структур, прогнозирования антиконкурентных нарушений и автоматизации рутинных операций. Модуль анализа рынков обеспечивает мониторинг ключевых отраслевых показателей, выявляя признаки монополизации. Прогностический блок использует методы машинного обучения для оценки рисков картельных соглашений и злоупотреблений доминирующим положением. Автоматизационный компонент оптимизирует обработку обращений и формирование отчётности, высвобождая ресурсы для стратегических задач.

Функциональные возможности системы охватывают обработку больших массивов структурированных и неструктурированных данных в режиме реального времени, включая финансовую отчётность, рыночные транзакции и медиаконтент. Алгоритмы компьютерного зрения и обработки естественного языка позволяют выявлять скрытые паттерны картельных сговоров путём анализа ценовой динамики и коммуникаций участников рынка. Для оценки последствий корпоративных слияний применяются предиктивные модели, рассчитывающие индексы концентрации и потенциальное влияние на конкуренцию. Интеграция с государственными реестрами и внешними базами данных обеспечивает комплексность аналитики при принятии регуляторных решений.

Заключение

Проведённое исследование убедительно подтверждает трансформационный потенциал искусственного интеллекта как инструмента обеспечения конкуренции в российской экономике. Анализ больших данных о транзакциях и рыночном поведении компаний позволяет автоматизировать выявление картельных сговоров и злоупотреблений доминирующим положением. Внедрение предиктивной аналитики существенно повышает оперативность антимонопольного реагирования, что особенно актуально в условиях высокой концентрации капитала в стратегических отраслях.

Исследование выявило необходимость адаптации нормативно-правовой базы антимонопольного регулирования к технологическим реалиям. Требуется разработка стандартов алгоритмической прозрачности для ИИ-систем и методологий валидации их выводов. Это позволит минимизировать риски дискриминационного применения технологий при сохранении эффективности контроля за соблюдением конкурентного законодательства.

Предложенная концептуальная модель интеграции искусственного интеллекта в деятельность ФАС России формирует основу для создания

цифровой экосистемы мониторинга конкуренции. Система объединяет предиктивные алгоритмы анализа рыночных процессов с распределёнными реестрами данных и инструментами поддержки управленческих решений. Такая архитектура соответствует задачам модернизации антимонопольной политики в рамках Национальной стратегии развития ИИ.

Список литературы:

1. Исаева Х.А. Переосмысление контуров закона конкуренции: перспектива ии // *Tadqiqotlar*. — 2024. — №40. — С. 79–83.
2. Карпов В.Э., Готовцев П.М., Ройзенсон Г.В. К вопросу об этике и системах искусственного интеллекта // *Философия и общество*. — 2018. — №2. — С. 84–105.
3. Краковская И.Н., Корокошко Ю.В., Слушкина Ю.Ю. Российская практика государственного регулирования цифровой трансформации промышленности // *π-economy*. — 2023. — №1. — С. 21–38.
4. Лобанов И.В. Приветственное слово // XIV международной научно-практической конференции «Абалкинские чтения». — Москва, 2025. — С. 1–4.
5. Маркова В.Д. Цифровая экономика: новые возможности и угрозы для регионов // *Регион: экономика и социология*. — 2019. — №3. — С. 102–115.
6. Мартынов А.В. Актуальные вопросы применения искусственного интеллекта при осуществлении контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. — 2020. — №2. — С. 175–186.
7. Нагорных Р.В., Попова Д.В. Актуальные проблемы цифровизации деятельности органов исполнительной власти // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. — 2023. — №2. — С. 59–64.

8. Рамазанова А.М. Влияние правового регулирования на развитие инновационных технологий в условиях глобализации и цифровой экономики // Вопросы российского и международного права. — 2024. — №5. — С. 202–211.

9. Розанова Н.М. Методологические проблемы современной антимонопольной политики // Проблемы прогнозирования. — 2021. — №5. — С. 64–68.

10. Розанова Н.М. Антимонопольная политика в XXI веке: ответ США на вызовы цифровой экономики // США & Канада: экономика, политика, культура. — 2021. — №6. — С. 37–49.