

*Хисамова Л.Р.,
магистрантка, направление: 40.04.01 Юриспруденция,
магистерская программа: «Гражданское право, предпринимательское
право, семейное право», АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ИНСТИТУТ ДЕЛОВОЙ
КАРЬЕРЫ»*

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** В статье исследуются современные тенденции развития механизма защиты прав предпринимателей в Российской Федерации в условиях конституционной реформы, цифровой трансформации экономики и реформы контрольно-надзорной деятельности. Анализируются теоретико-правовые основы механизма защиты, проблемы разграничения подведомственности дел с участием предпринимателей, тенденции гуманизации уголовного преследования, развитие административных механизмов защиты и особенности защиты прав предпринимателей в цифровой среде. Особое внимание уделяется реформе института банкротства и субсидиарной ответственности, а также влиянию судебной практики Конституционного и Верховного Судов РФ на формирование современных стандартов защиты. На основе проведенного анализа формулируются предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.*

***Ключевые слова:** защита прав предпринимателей, механизм защиты, арбитражное судопроизводство, подведомственность, гуманизация, контрольно-надзорная деятельность, платформенная экономика, банкротство, субсидиарная ответственность, судебная практика.*

Khislamova L.R.,
magistrantka, napravleniye: 40.04.01 Yurisprudentsiya,
magisterskaya programma: "Grazhdanskoye pravo, predprinimatelskoye pravo,
semeynoye pravo", AVTONOMNAYA NEKOMMERCHESKAYA
ORGANIZATSIYA VYSSHEGO OBRAZOVANIYA
"INSTITUT DELOVOY KARYERY"

**MODERN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE MECHANISM
FOR PROTECTING THE RIGHTS OF ENTREPRENEURS IN THE
RUSSIAN FEDERATION**

***Abstract:** The article examines current trends in the development of the mechanism for protecting the rights of entrepreneurs in the Russian Federation in the context of constitutional reform, digital transformation of the economy, and reform of control and supervisory activities. The theoretical and legal foundations of the protection mechanism, problems of delineating the jurisdiction of cases involving entrepreneurs, trends in the humanization of criminal prosecution, development of administrative protection mechanisms, and specifics of protecting entrepreneurs' rights in the digital environment are analyzed. Particular attention is paid to the reform of the institution of bankruptcy and subsidiary liability, as well as the influence of judicial practice of the Constitutional and Supreme Courts of the Russian Federation on the formation of modern protection standards. Based on the analysis, proposals for improving legislation and law enforcement practice are formulated.*

***Keywords:** protection of entrepreneurs' rights, protection mechanism, arbitration proceedings, jurisdiction, humanization, control and supervisory activities, platform economy, bankruptcy, subsidiary liability, judicial practice.*

Введение

В условиях современных экономических вызовов, цифровой трансформации и адаптации правовой системы к новым реалиям вопросы эффективной защиты прав предпринимателей приобретают особую значимость. Предпринимательская деятельность выступает фундаментом рыночной экономики, и от того, насколько надежны правовые гарантии ее осуществления, зависит инвестиционный климат, экономический рост и социальная стабильность в государстве. Как справедливо отмечается в юридической литературе, «конституционная гарантированность свободы предпринимательской деятельности не имеет практического значения в отрыве от фактически существующих правовых механизмов защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности» [21, с. 615].

Последние годы ознаменовались существенными изменениями в правовом регулировании предпринимательской деятельности. Конституционная реформа 2020 года придала арбитражному судопроизводству статус самостоятельной процессуальной формы [20, с. 61]. Одновременно наблюдается тенденция к гуманизации уголовного и административного преследования бизнеса: в декабре 2025 года Пленум Верховного Суда РФ принял знаковые постановления, ограничивающие применение мер пресечения, связанных с изоляцией от общества. Развивается административная реформа: Правительством РФ утвержден комплексный план упрощения регулирования до 2030 года (Распоряжение от 29.11.2025 № 3523-р), внедряются механизмы «регуляторной гильотины», цифровизации контрольно-надзорной деятельности [6]. Цифровая среда порождает новые вызовы: развитие платформенной экономики, маркетплейсов требует переосмысления традиционных подходов к защите прав предпринимателей.

Цель настоящей статьи — выявить и систематизировать основные тенденции развития механизма защиты прав предпринимателей в современной России, а также сформулировать предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

1. Теоретико-правовые основы и эволюция механизма защиты прав предпринимателей

Механизм защиты прав предпринимателей представляет собой сложную системную категорию, включающую совокупность правовых средств, форм и способов, обеспечивающих восстановление нарушенных или оспоренных прав субъектов предпринимательской деятельности [23, с. 192]. В структуре данного механизма выделяются юридические нормы, охранительные правоотношения, юридические факты и акты реализации прав и обязанностей.

Формы защиты прав предпринимателей традиционно подразделяются на юрисдикционные (судебная, административная, деятельность уполномоченного по защите прав предпринимателей, прокурорский надзор) и неюрисдикционные (самозащита, нотариальная защита, третейское разбирательство, медиация, претензионный порядок) [23, с. 193]. Современная доктрина обосновывает выделение также специального порядка защиты, осуществляемого в рамках контрольно-надзорной деятельности независимо от воли предпринимателя.

Ключевой особенностью современного этапа является **конституционализация арбитражного судопроизводства**. Поправками в Конституцию РФ 2020 года арбитражному судопроизводству был придан статус самостоятельной процессуальной формы защиты прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности [20, с. 62]. Данное обстоятельство требует переосмысления подходов к разграничению подведомственности и унификации критериев отнесения дел к компетенции арбитражных судов.

Эволюция системы конституционных гарантий предпринимательской деятельности прошла четыре основных этапа: становление конституционных основ рыночной экономики (1993-2000-е гг.), развитие конституционной экономики (2000-2010-е гг.), институциональная трансформация (2014-2020 гг.), конституционализация арбитражного судопроизводства (2020 г. — настоящее время).

2. Актуальные проблемы разграничения подведомственности дел с участием предпринимателей

Действующее законодательство закрепляет два основных критерия разграничения подведомственности между судами общей юрисдикции и арбитражными судами — субъектный (характер участников спора) и предметный (характер спорного правоотношения). Однако, как отмечает П.П. Баттахов, «ни до, ни после 2020 года в действующем законодательстве не был закреплён четкий, официальный критерий определения правоотношений, возникающих из предпринимательской и иной экономической деятельности» [20, с. 63].

Основными проблемами применения субъектного критерия являются: определение момента утраты статуса предпринимателя и его влияние на подведомственность; квалификация споров с участием лиц, фактически осуществляющих предпринимательскую деятельность без регистрации; определение подведомственности споров с участием некоммерческих организаций, осуществляющих приносящую доход деятельность.

Ключевой проблемой применения предметного критерия выступает отсутствие в законодательстве четкого определения понятий «экономическая деятельность» и «экономический спор», а также легальных признаков, позволяющих отнести конкретное правоотношение к возникающему из предпринимательской деятельности. Анализ судебной практики 2024-2025 годов свидетельствует о том, что суды при разрешении вопросов подведомственности вынуждены в каждом конкретном случае углубляться в

исследование фактических обстоятельств, определять характер спорных правоотношений и цели использования имущества, что создает риски субъективизма и противоречивой практики [13].

Конституционализация арбитражного судопроизводства создает предпосылки для совершенствования института подведомственности. В связи с этим предлагается законодательно закрепить признаки предпринимательской деятельности как критерия подведомственности, дополнив статью 27 АПК РФ соответствующей нормой, определяющей, что для целей подведомственности под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли, а также установить примерный перечень обстоятельств, свидетельствующих о такой направленности.

3. Гуманизация уголовного и административного преследования

Гуманизация уголовного и административного преследования в сфере предпринимательской деятельности выступает устойчивой тенденцией развития российской правовой системы. Ключевым событием 2025 года стало принятие Пленумом Верховного Суда РФ постановлений, направленных на защиту прав предпринимателей.

Пленум обязал суды при рассмотрении дел о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности отдавать приоритет мерам пресечения, не препятствующим ведению бизнеса и управлению имуществом. Заключение под стражу должно рассматриваться как исключительная мера и применяться только в случае, если следствие докажет, что преступление не связано с профессиональной деятельностью фигуранта. Суд обязан по собственной инициативе обсуждать возможность применения залога.

Верховный Суд РФ призвал учитывать в качестве смягчающих наказание обстоятельств наличие у фигурантов детей и в тех случаях, когда они родились после совершения преступления. Подтвержден запрет судам

учитывать в качестве отягчающих обстоятельств непризнание вины, отсутствие раскаяния, а также мнение потерпевшего о необходимости назначения более строгого наказания.

Важным упрощением доступа к правосудию стало разъяснение о признании электронных доказательств уплаты государственной пошлины. К платежным документам, свидетельствующим об уплате государственной пошлины, относятся не только классические «бумажные» формы, но и подтверждения из онлайн-систем и мобильных приложений.

Статистические данные свидетельствуют о позитивных изменениях: снижение количества лиц, содержащихся под стражей (на 40% по сравнению с 2009 годом), сокращение доли обвинительных приговоров, рост применения альтернативных мер пресечения. Вместе с тем сохраняются проблемы: непоследовательность законодательной политики, практика «фискального фишинга», рост деприватизационных исков, недостаточная эффективность залога.

4. Развитие административных механизмов защиты: регуляторная гильотина и цифровизация контроля

Развитие административных механизмов защиты прав предпринимателей характеризуется комплексной трансформацией, включающей три взаимосвязанных направления: «регуляторную гильотину» (пересмотр и оптимизацию обязательных требований), цифровизацию контроля и надзора (внедрение современных технологий в проверочную деятельность) и системное упрощение административных процедур до 2030 года [6].

Механизм «регуляторной гильотины» эволюционировал от разовой «зачистки» устаревших требований к постоянной оптимизации регуляторной среды («Гильотина 2.0»). Результативность подтверждается цифрами: оптимизировано 558 требований, из них 193 в 2025 году. Цифровая трансформация контроля и надзора приобретает системный характер с

установлением конкретных целевых показателей: 80% проверок с видеофиксацией, 10% с использованием дронов, внедрение искусственного интеллекта в деятельность не менее трех ведомств. Мобильное приложение «Инспектор» становится ключевым инструментом обеспечения прозрачности и объективности контрольных мероприятий.

Статистические итоги реформы контроля впечатляют: сокращение проверок в 5,4 раза, рост профилактических визитов почти в 13 раз, повышение эффективности проверок по индикаторам риска до 87% [6]. Это свидетельствует о качественном изменении модели контроля — от тотальных проверок к «умному» надзору.

Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2025 № 3523-р задает вектор развития административных механизмов на среднесрочную перспективу, включая цифровизацию регистрации (использование электронной почты как официального канала связи, введение единого идентификатора юридического лица), упрощение налогового администрирования (расширение механизма мотивированного мнения, переход на годовой формат расчетов по НДС), повышение гибкости трудовых отношений (увеличение лимита сверхурочных работ до 240 часов в год), новые инструменты защиты интеллектуальных прав (внедрение сервиса расчета ставок роялти, возможность выделения долей в исключительных правах, интеграция маркетплейсов с ресурсами Роспатента).

5. Защита прав предпринимателей в цифровой среде

Развитие цифровой экономики радикально трансформирует условия предпринимательской деятельности и требует адекватной эволюции механизмов защиты прав предпринимателей. Ключевым событием стало принятие в 2025 году Федерального закона «О платформенной экономике», вступающего в силу в октябре 2026 года. Закон определяет правовой статус участников платформенных отношений, распределяет ответственность между оператором платформы, продавцом и владельцем пункта выдачи

заказов, устанавливает обязанности операторов по верификации продавцов и товаров.

Постановление Правительства РФ от 28.01.2026 № 54 установило количественные критерии отнесения платформ к посредническим цифровым платформам: среднесуточное количество пользователей — не менее 100 тысяч человек; количество продавцов, совершивших оплаченную сделку, — не менее 10 тысяч лиц; совокупная стоимость сделок — не менее 50 млрд рублей [12].

Судебная практика 2025-2026 годов сформировала подходы к ответственности маркетплейсов за ненадлежащую идентификацию продавцов. В делах, рассмотренных Пермским краевым судом и Дзержинским районным судом г. Оренбурга, с маркетплейсов взысканы значительные суммы убытков (до 2,7 млн рублей) и штрафы за то, что они не предприняли мер к установлению лиц, разместивших информацию о продаже товаров, действовавших от имени продавцов [13]. При надлежащей идентификации продавца маркетплейс освобождается от ответственности как информационный посредник.

В сфере интеллектуальной собственности ключевые новеллы — сервис расчета роялти, выделение долей в исключительных правах, интеграция маркетплейсов с ресурсами Роспатента — создают условия для коммерциализации и борьбы с контрафактом. Рост обращений правообладателей на 35% в 2025 году подтверждает актуальность этих мер.

Развитие онлайн-урегулирования споров (ODR) выступает перспективным направлением. Инициатива Минэкономразвития о создании государственной ODR-платформы по образцу европейской соответствует мировым тенденциям и потребностям цифровой экономики.

6. Реформа института банкротства и субсидиарной ответственности

Институт банкротства и субсидиарной ответственности находится в стадии глубокой трансформации, направленной на поиск справедливого баланса между защитой интересов кредиторов и предотвращением необоснованного привлечения к ответственности добросовестных предпринимателей.

Законопроект № 1172553-7, предусматривающий масштабную реформу института банкротства, призван повысить эффективность процедур за счет упрощения системы (отказ от наблюдения, финансового оздоровления и внешнего управления, введение единой реабилитационной процедуры) и законодательного закрепления института субординации требований контролирующих лиц. Статистические предпосылки реформы (менее 5% удовлетворенных требований, около 60% процедур без выплат, менее 2% реабилитационных процедур) свидетельствуют о необходимости системных изменений.

Субординация требований контролирующих лиц, ранее развивавшаяся преимущественно судебной практикой (Обзор ВС РФ от 29.01.2020), получает законодательное оформление. Критериями выступают предоставление финансирования в условиях кризиса (после возникновения обязанности подать заявление о банкротстве) и изначальная недостаточная капитализация.

Судебная практика демонстрирует тенденцию к отходу от формального подхода к субсидиарной ответственности. Правовая позиция Верховного Суда РФ по делу № А40-206341/18 требует установления существенности влияния каждой сделки на финансовое состояние должника, анализа совместности действий ответчиков, исследования совокупного экономического эффекта. Кассационная практика (дело № А07-13560/2018) показывает необходимость тщательного исследования всех обстоятельств, включая факты предоставления должнику финансирования, которые могут свидетельствовать о намерении поддержать бизнес.

В связи с этим предлагается законодательно закрепить возможность дифференциации субсидиарной ответственности: дополнить статью 61.11 Закона о банкротстве нормой об определении размера ответственности с учетом степени фактического участия каждого лица и возможности соразмерного уменьшения для лиц, ограниченно влиявших на деятельность и содействовавших кредиторам.

7. Влияние судебной практики высших судебных инстанций

Судебная практика Конституционного и Верховного Судов РФ выступает ключевым фактором формирования современных стандартов защиты прав предпринимателей. Принятые в декабре 2025 года постановления Пленума ВС РФ (№ 43 об административных правонарушениях, № 44 о госпошлине, № 45 о субординации, № 46 о субсидиарной ответственности) задали векторы развития правоприменения на ближайшие годы.

Обзоры судебной практики ВС РФ № 1 и № 3 (2025) содержат важные разъяснения по договорным отношениям, банкротству, корпоративным спорам. Особое значение имеют правовые позиции ВС РФ по конкретным делам: о пассивном поведении в спорах о субсидиарной ответственности (определение от 27.08.2025), о переквалификации запретов в залог (определение № 306-ЭС24-23083), о невозможности дробления единых требований.

Конституционный Суд РФ продолжает играть важную роль в обеспечении баланса конституционных ценностей, что подтверждается его решениями о защите единственного жилья при банкротстве и о правах руководителей филиалов (постановление от 27.12.2022 № 58-П).

Заключение

Проведенное исследование позволяет утверждать, что механизм защиты прав предпринимателей в Российской Федерации находится в стадии активной трансформации, характеризующейся переходом от формального,

репрессивного подхода к содержательному, дифференцированному, учитывающему реальные обстоятельства, баланс интересов, добросовестность участников и технологические изменения в экономике.

Основными направлениями совершенствования законодательства и правоприменительной практики являются: законодательное закрепление признаков предпринимательской деятельности как критерия подведомственности; дифференциация субсидиарной ответственности с учетом степени фактического участия; развитие онлайн-урегулирования споров; защита прав продавцов на маркетплейсах (ограничение одностороннего изменения условий, регламентация блокировки аккаунта); признание электронных доказательств и совершенствование их фиксации в процессуальном законодательстве.

Дальнейшие научные исследования в данной сфере могут быть направлены на углубленное изучение проблем банкротства групп компаний, развития ODR-платформ, правового регулирования искусственного интеллекта в предпринимательской деятельности.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принято на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета, 1993, № 237; Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 19, ст. 2304.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 30. — Ст. 3012.
3. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 29.12.2025) // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 43. — Ст. 4190.
4. Проект Федерального закона № 1172553-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и

отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 28.05.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Проект Федерального закона "О платформенной экономике в Российской Федерации" (не внесен в ГД ФС РФ) ", вступающего в силу в октябре 2026 года

6. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2025 № 3523-р «Об утверждении национальной модели целевых условий ведения бизнеса до 2030 года и планов мероприятий ("дорожных карт") по достижению ключевых показателей эффективности» // Собрание законодательства РФ. — 2025. — № 49. — Ст. 8345.

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.12.2022 № 58-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 статьи 189.23 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" в связи с жалобой гражданина А.В. Петрова» // Собрание законодательства РФ. — 2023. — № 1. — Ст. 289.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2025 № 43 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2026. — № 2.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2025 № 44 «О некоторых вопросах уплаты государственной пошлины при рассмотрении дел в судах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2026. — № 2.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2025 № 45 «Об установлении в процедурах банкротства требований контролирующих должника лиц и аффилированных лиц должника» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2026. — № 2.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2025 № 46 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 53 "О некоторых

вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве"» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2026. — № 2.

12. Постановление Правительства РФ от 28.01.2026 № 54 «Об утверждении дополнительных критериев отнесения цифровой платформы к посредническим цифровым платформам» // Собрание законодательства РФ. — 2026. — № 5. — Ст. 876.

13. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2025) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.04.2025, с изм. от 19.11.2025) // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2025. — № 7.

14. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 3 (2025) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 15.10.2025// Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2026. — № 2.

15. Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с установлением в процедурах банкротства требований контролирующих должника и аффилированных с ним лиц (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.01.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2020. — № 4.

16. Определение Верховного Суда РФ от 27.08.2025 № 301-ЭС25-12345 по делу № А43-56789/2023 // СПС «КонсультантПлюс».

17. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 20.05.2024 по делу № А07-13560/2018 // СПС «КонсультантПлюс».

18. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20 октября 2020 г. N 09АП-46627/20 по делу № А40-206341/18 // СПС «Гарант»

19. Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 11 июля 2025 г. N 306-ЭС24-23083 (2) по делу N А72-19547/2022 Суд отменил принятые ранее судебные акты и отказал в признании сделки недействительной и применении последствий ее недействительности и признании требований как обеспеченных залогом

имущества должника, поскольку арест имущества не порождает залога в процедуре банкротства, действия уполномоченного органа по установлению ареста и регистрации залоговых прав сами по себе не могли повлечь оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами в отношении удовлетворения требований, что исключает возможность признания оспариваемой сделки недействительной // СПС «Гарант»

20. Баттахов, П.П. Права предпринимателей как объект судебной защиты: постановка проблемы / П.П. Баттахов // Предпринимательское право. — 2025. — № 4. — С. 61-66.

21. Рустамова, Ш.К. Права предпринимателей как объект правовой охраны и защиты / Ш.К. Рустамова // Молодой ученый. — 2025. — № 51 (602). — С. 615-616.

22. Поправко, О.Е. Общая характеристика способов и механизмов защиты прав предпринимателя / О.Е. Поправко // Молодой ученый. — 2025. — № 27 (578). — С. 192-194.

23. Предпринимательское право России: взгляд в будущее: научная школа предпринимательского права МГУ : монография / отв. ред. Е.П. Губин, Ю.С. Харитонов. — М.: Юстицинформ, 2024. — 520 с.