

*Лунев Н.А.,
студент 4 курс,
факультет «Цифровая Экономика»
Поволжский Государственный Университет
Телекоммуникаций и информатики
Россия, г. Самара*

*Щербенко А.А.,
студент 4 курс,
факультет «Цифровая Экономика»
Поволжский Государственный Университет
Телекоммуникаций и информатики
Россия, г. Самара*

Научный руководитель: Глазунова Е.З.

ВЛИЯНИЕ ИНФЛЯЦИИ НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: АНАЛИЗ ПРИЧИН И ПОСЛЕДСТВИЙ

***Аннотация:** В статье рассматривается влияние инфляции на уровень жизни населения, его изменения и последствия. Исследуется, как инфляция изменяет структуру потребительских расходов, приводит к уменьшению доходов, а также выступает в роли катализатора социального расслоения.*

***Ключевые слова:** Инфляция, развивающиеся экономики, Россия, монетарная инфляция, импортируемая инфляция, потребительские расходы, социальное неравенство, реальные доходы, бедность, валютный курс, санкции, инфляционная ловушка.*

***Annotation:** The article examines the impact of inflation on the population's standard of living, its changes, and consequences. It explores how inflation alters the structure of consumer spending, leads to a decrease in household income, and*

acts as a catalyst for social stratification.

Key words: *Inflation, developing economies, Russia, monetary inflation, imported inflation, consumer spending, social inequality, real incomes, poverty, exchange rate, sanctions, and the inflation trap.*

Инфляция как устойчивый рост общего уровня цен представляет собой системный вызов для развивающихся экономик. В российских реалиях этот процесс имеет многокомпонентную природу, сочетая монетарные, структурные и импортируемые факторы. Монетарная инфляция традиционно связана с избыточной ликвидностью и кредитной экспансией, тогда как структурные дисбалансы проявляются в неэффективности производственных цепочек и логистических ограничениях. Особенностью развивающихся рынков, включая Россию, выступает высокая зависимость от импортируемой инфляции. Колебания валютных курсов, вызванные изменением условий внешней торговли или геополитической напряжённостью, напрямую влияют на стоимость импортных товаров и комплектующих. Это создаёт эффект вторичного инфляционного импульса через рост издержек в смежных отраслях экономики. Специфика инфляционных процессов в России также обусловлена структурными особенностями потребительского рынка, где значительную долю занимают товары первой необходимости. Данный фактор усиливает социальную восприимчивость к инфляции, поскольку рост цен на продукты питания и лекарства непосредственно влияет на расходы наименее защищённых слоёв населения.

Анализ динамики инфляции в России за 2018-2023 годы выявляет выраженную цикличность процессов. Если в 2019 году годовая инфляция составляла 3.0%, то к 2022 году этот показатель достиг 11.9%, что было обусловлено сочетанием внешнеэкономических санкций и девальвации рубля. При этом реальные располагаемые доходы населения снизились на 1.0% в 2022 году, демонстрируя обратную корреляцию с инфляционными

тенденциями. Потребительская активность населения за исследуемый период претерпела качественные изменения. Доля расходов на непродовольственные товары длительного пользования сократилась с 28% до 22%, в то время как затраты на продукты питания выросли с 31% до 35% в структуре потребительской корзины. Эти сдвиги свидетельствуют о вынужденной оптимизации расходов домохозяйств в условиях снижения покупательной способности. Социальные стандарты жизни, измеряемые через индекс бедности и коэффициент Джини, демонстрируют устойчивую связь с инфляционной динамикой. Рост цен на 10% в 2022 году сопровождался увеличением доли населения с доходами ниже прожиточного минимума с 12.1% до 15.3%, что подтверждает эрозионное воздействие инфляции на социальное благополучие.

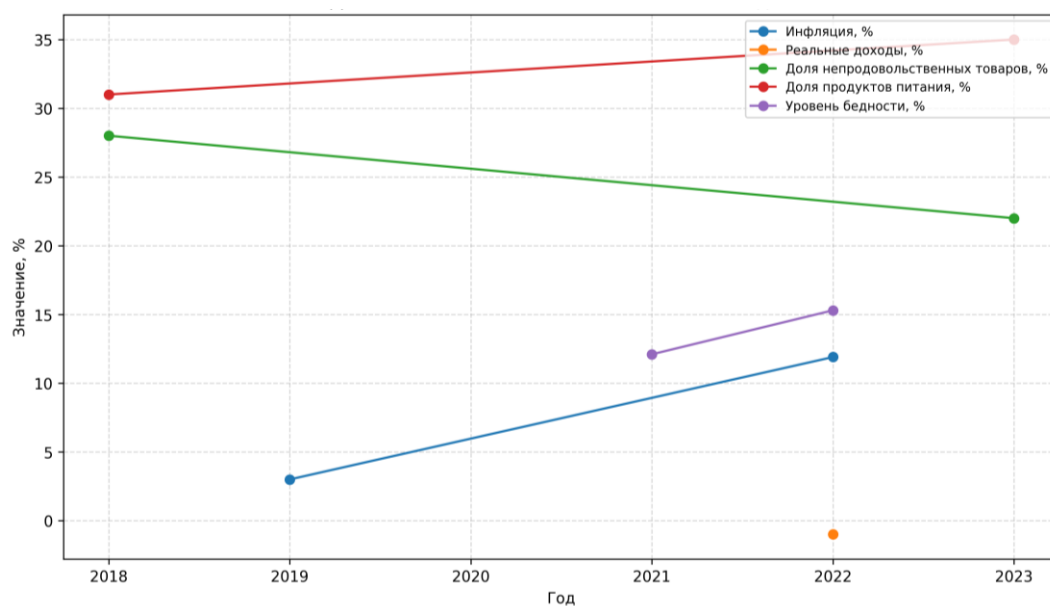


Рисунок 1. Динамика экономических показателей

Прямым следствием инфляции выступает снижение реальной стоимости сбережений и фиксированных доходов. Особенно ощутимо это воздействие на пенсионеров и работников бюджетной сферы, чьи номинальные доходы индексируются с временным лагом. По данным ЦБ РФ, за 2022 год реальная стоимость рублёвых вкладов населения сократилась на

9.2%, что эквивалентно потере трёхмесячного дохода средней семьи. Структура потребительских расходов домохозяйств трансформируется под влиянием инфляции, приобретая вынужденно-рациональный характер. Сокращаются затраты на образование, культурные услуги и долгосрочные накопления, тогда как доля обязательных платежей (ЖКХ, транспорт, лекарства) возрастает до 45-50% в бюджетах малообеспеченных семей. Это формирует эффект «инфляционной ловушки», ограничивающей возможности социальной мобильности.

Инфляция выступает катализатором социального расслоения, поскольку её воздействие дифференцировано по доходным группам. Для 10% наименее обеспеченного населения рост цен на продукты питания на 15% означает снижение калорийности рациона на 8-10%, тогда как высокодоходные группы компенсируют инфляцию за счёт сбережений и диверсификации активов. Эта асимметрия увеличивает коэффициент фондов с 13.4 до 15.8 раз за 2020-2023 годы. Механизм усугубления бедности реализуется через инфляционную спираль «цены-зарплаты»: рост издержек производства повышает цены → снижение реальных доходов → сокращение потребления → уменьшение налоговой базы → ограничение социальных программ. Разрыв этой спирали требует точечных мер поддержки, направленных на защиту уязвимых категорий граждан без генерации дополнительной денежной эмиссии.

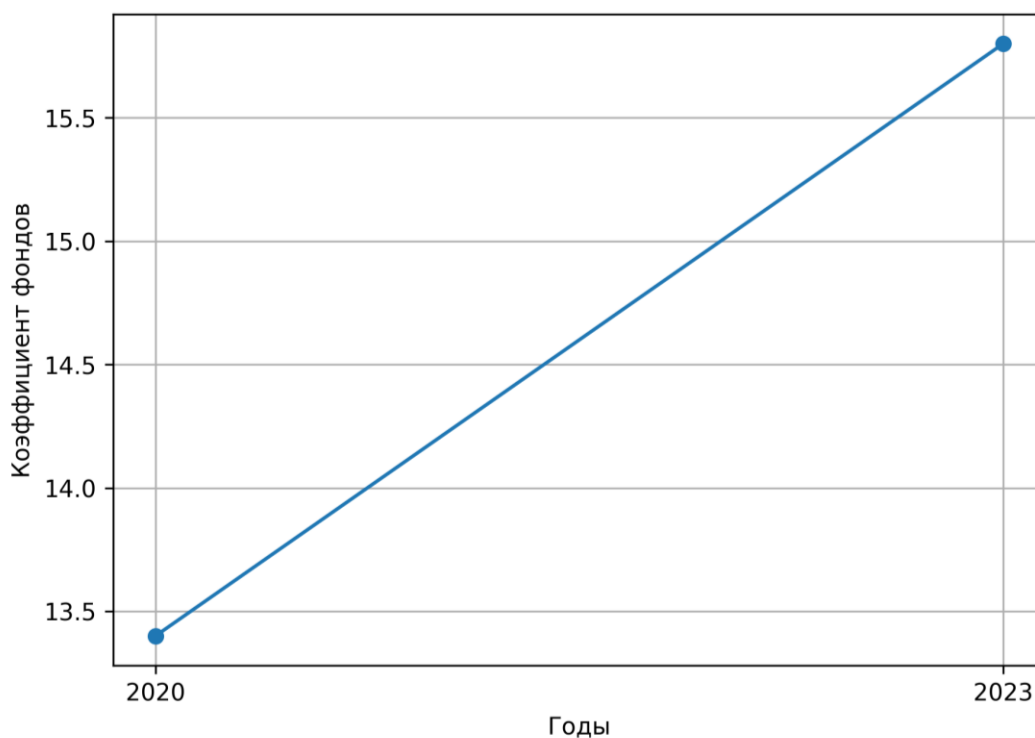


Рисунок 2. Измерение коэффициента фондов

Внешнеэкономические факторы стали определяющими в формировании инфляционных тенденций последних лет. Санкционное давление, перестройка глобальных цепочек поставок и волатильность сырьевых рынков создали эффект "импортируемой инфляции". Как отмечают исследователи: "Нельзя не сказать и о влиянии на рост инфляции мирового экономического кризиса, вызванного пандемией коронавирусной инфекции... вспышка коронавирусной инфекции и последовавшее её пагубное влияние на глобальную экономику существенно обесценили рубль к доллару и евро; ускорилось падение рынка акций; обвал цен на нефть" [10, с.4]. Адаптационные меры экономической политики включают увеличение государственных расходов на социальную поддержку, что подтверждается цитатой: "правительство вынуждено увеличить государственные расходы на дополнительные меры социальной поддержки, направленные на улучшение демографической ситуации и снижения уровня бедности" [10, с.4]. Параллельно реализуются программы импортозамещения и стимулирования

инвестиций в несырьевые сектора, что способствует структурной перестройке экономики и снижению инфляционного давления в среднесрочной перспективе.

Использованные источники:

1. Гордиевич Т.И., Рузанов П.В. Инфляция и неравенство в потреблении в 2012–2017 гг // Омский научный вестник. Серия «Общество. история. современность». — 2018. — №4. — С. 87–93.

2. Гришина Е., Мисихина С. Уровень жизни населения России // Экономическое развитие России. — 2013. — №9. — С. 42–46.

3. Зубарев А.В., Рыбак К.С. Оценка влияния глобальных шоков на российскую экономику в рамках факторной модели // Журнал Новой экономической ассоциации. — 2022. — №4. — С. 48–68.

4. Изряднова О.И., Казакова М.В. Влияние внешних шоков на российскую экономику и факторы ее постпандемического развития // Мониторинг экономической ситуации в России. — 2020. — №20. — С. 44–48.

5. Мирончик Е.А. Инфляционные ожидания и денежно-кредитная политика // Банкаўскі веснік. — 2010. — С. 16–20.

6. Молчанова Т.К., Рубан Д.А., Яшалова Н.Н. Благополучие населения как фактор инфляционной дифференциации регионов России // Вестник НГУЭУ. — 2019. — №3. — С. 28–42.

7. Разумов А.А., Ягодкина М.А. Бедность в современной России. — М.: Формула права, 2007. — 336 с.

8. Силко Д.И., Сюпова М.С. Особенности инфляционных процессов в современной России // Ученые заметки ТОГУ. — 2016. — №4. — С. 282–286.

9. Хайруллин М.Ф., Федоров В.Р., Орехова А.К. Современные вызовы и решения в управлении государственными финансами России // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и Право. — 2025. — №1. — С. 88–91.

10. Хачатурян А.А., Хачатурян К.С. Теоретико-методологический базис инфляции и её последствия для социально-экономической системы // Военно-экономический вестник. — 2020. — №3. — С. 1–

11. Чиджиев А.У. Макроэкономическая политика государства: теоретические и практические аспекты // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. — 2025. — №4. — С. 260–275.