

*Недомеркова Валерия Александровна,  
студент,  
Кубанский государственный аграрный университет  
Имени И.Т. Трубилина*

## **ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ РАЗУМНЫХ СРОКОВ СУДОПРОИЗВОДСТВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Аннотация:* В рамках статьи рассматривается вопрос о реализации такого принципа арбитражного процесса как соблюдение разумных сроков судопроизводства. Автор рассматривает содержание указанного принципа, закрепленного в рамках положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Особое внимание автор уделяет ключевым проблемам соблюдения принципа разумного срока судопроизводства в арбитражном процессе. В заключении автор делает вывод о том, что соблюдение разумных сроков судопроизводства в арбитражном процессе играет ключевую роль в обеспечении реализации процессуальных прав участников арбитражного процесса. При этом неопределенность в установлении разумных сроков судопроизводства, а также недобросовестное поведение участников арбитражного процесса может приводить к падению эффективности самого рассмотрения экономических споров. Для решения представленных проблем представляется необходимым совершенствовать арбитражное процессуальное законодательство Российской Федерации.

*Ключевые слова:* арбитражный процесс, разумный срок судопроизводства, арбитражное законодательство, процессуальное законодательство, арбитраж.

*Nedomerkova Valeria Alexandrovna,  
student,  
Kuban State Agrarian University  
Named after I.T. Trubilin*

## **PROBLEMS OF OBSERVING REASONABLE COURT PROCEEDINGS IN THE ARBITRATION PROCESS**

***Abstract:** The article discusses the implementation of the principle of reasonable time limits in arbitration proceedings. The author examines the content of this principle as outlined in the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation. The author pays special attention to the key issues related to the implementation of the principle of reasonable time limits in arbitration proceedings. In conclusion, the author concludes that the implementation of reasonable time limits in arbitration proceedings plays a crucial role in ensuring the exercise of procedural rights by the parties involved. At the same time, uncertainty in establishing reasonable court proceedings, as well as unscrupulous behavior of participants in the arbitration process, can lead to a decrease in the efficiency of the consideration of economic disputes. To address these issues, it is necessary to improve the arbitration procedural legislation of the Russian Federation.*

***Key words:** arbitration process, reasonable time for legal proceedings, arbitration legislation, procedural legislation, arbitration.*

### **Актуальность.**

Арбитражное судопроизводство представляет собой особую процессуальную деятельность, регулирующую вопросы отправления правосудия по экономическим спорам, а также иным спорам, относящимся к компетенции арбитражных судов. Как и любая процессуальная деятельность

арбитражный процесс строится на основе ряда принципов, закрепленных в рамках арбитражного законодательства Российской Федерации. Так, к числу основных принципов арбитражного процесса отечественный законодатель относит соблюдение разумных сроков судебного производства. В рамках данной исследовательской работы мы рассмотрим основные проблемы, которые возникают в ходе соблюдения разумных сроков арбитражного судопроизводства.

#### **Методы исследования.**

В рамках исследовательской работы использованы различные методы научного исследования. Так, ключевым методом исследования в данной работе является анализ. В качестве объекта анализа использованы материалы научных изысканий, а также положения нормативно-правовых актов Российской Федерации.

#### **Результаты исследования.**

Система принципов, на которых основывается арбитражное судопроизводство, определяется на основе исторически сложившегося нормативного выражения исходных начал деятельности арбитражных судов. [1, с. 886] Как мы уже отметили ранее, соблюдение разумных сроков судопроизводства выступает ключевым принципом арбитражного процесса. В связи с указанным положением представляется необходимым исследовать содержание указанного принципа, отраженное в рамках положений Арбитражного процессуального кодекса. Отметим, что принцип соблюдения разумных сроков судопроизводства урегулирован в положениях статьи 6.1 указанного нормативно-правового акта. При этом изначальная редакция Арбитражного процессуального кодекса не включала в себя закрепление данного принципа арбитражного процесса: он был закреплен лишь в 2010 году, то есть спустя 8 лет после принятия самого кодекса. Представляется, что причиной законодательного закрепления указанного принципа арбитражного процесса послужило стремления отечественного законодателя

к повышению эффективности системы обеспечения соблюдения прав и законных интересов участников арбитражного процесса.

Основу статьи 6.1 Арбитражного процессуального кодекса составляет положение о том, что производство по делам в арбитражном процессе должно осуществляться в разумные сроки. При этом нормы указанного нормативного акта не содержит в себе понятия разумного срока. Однако, указанное понятие все же рассматривается в рамках правовой системы Российской Федерации. При этом, однако, положения статьи 6.1 Арбитражного процессуального кодекса позволяют предположить, что разумный срок арбитражного судопроизводства можно понимать как период времени, за который арбитражные суды должны рассмотреть дело. Указанный срок включает в себя период с подачи заявления в арбитражный суд до момента вынесения окончательного решения по делу.

Отметим, что современное арбитражное законодательство не устанавливает четких сроков рассмотрения дела, при этом закрепляя общий срок рассмотрения дела, а также возможность продления такого срока. Указанное обстоятельство связано с тем, что на установление разумного срока судопроизводства влияет множество факторов. Так, согласно современному законодательству при установлении разумного срока арбитражного судопроизводства необходимо учитывать следующие факторы: правовая и фактическая сложность дела, поведение участников арбитражного процесса, эффективность деятельности судебных органов и т.д. [2].

Нарушение разумных сроков арбитражного производства влечет за собой законодательно закрепленные последствия. В первую очередь речь в данном случае идет о праве заявителя обратиться с заявлением об ускорении сроков рассмотрения дела к председателю арбитражного суда. Указанное заявление должно быть рассмотрено председателем арбитражного суда в пятидневный срок с момента поступления такого заявления в арбитражный

суд. После рассмотрения заявления об ускорении судебного рассмотрения дела председатель арбитражного суда выносит решение, в рамках которого может быть установлен срок судебного заседания, а также меры, которые может принять суд для ускорения рассмотрения дела.

Отметим, что современное российское законодательство также предусматривает возможность получения компенсации за нарушение разумных сроков судопроизводства. Такое право закрепляется в рамках Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» [3]. Размер такой компенсации устанавливается арбитражным судом исходя из обстоятельств самого дела, в рамках рассмотрения которого было допущено соответствующее нарушение, а также продолжительности нарушения и значимости такого нарушения для заявителя.

Как мы уже неоднократно отмечали ранее, соблюдение разумного срока судопроизводства имеет ключевое значение для арбитражного процесса. Указанный принцип процессуальной деятельности позволяет обеспечивать соблюдение прав и законных интересов участников арбитражного процесса. При этом соблюдение разумного срока судопроизводства в арбитражном процессе сталкивается с рядом процессуальных проблем, которые мы рассмотрим далее в данной исследовательской работе.

В первую очередь следует отметить, что отсутствие единообразия в понимании понятия разумного срока судопроизводства может приводить к неэффективности реализации указанного принципа арбитражного процесса. Представляется, что в рамках статьи 6.1 Арбитражного процессуального кодекса необходимо закрепить общее понятие разумного срока судопроизводства. К примеру, понятие указанного термина можно рассмотреть как: период времени, необходимого для эффективного

рассмотрения дела в арбитражном процессе, устанавливающий в зависимости от различных факторов, закрепленных в арбитражном процессуальном законодательстве Российской Федерации.

Также следует отметить, что проблемы могут возникать в связи со сложностью самих экономических споров. Как правило такие споры требуют тщательного изучения всех доказательств, а также проведения различных экспертиз, что может существенно затянуть процесс. Поэтому установление разумного срока судопроизводства в арбитражном процессе должно учитывать все обстоятельства дела.

Проблемой соблюдения разумных сроков судопроизводства в арбитражном процессе также выступают недобросовестные действия самих участников судопроизводства. Так, некоторые из участников арбитражного процесса могут злоупотреблять своими процессуальными проблемами в целях затягивания процесса. Представляется, что разрешением указанной проблемы может стать введение дополнительных санкционных мер за искусственное и недобросовестное затягивание арбитражного процесса [4].

### **Заключение.**

Соблюдение разумных сроков судопроизводства в арбитражном процессе играет ключевую роль в обеспечении реализации процессуальных прав участников арбитражного процесса. При этом неопределенность в установлении разумных сроков судопроизводства, а также недобросовестное поведение участников арбитражного процесса может приводить к падению эффективности самого рассмотрения экономических споров. Для решения представленных проблем представляется необходимым совершенствовать арбитражное процессуальное законодательство Российской Федерации.

### **Список литературы:**

1. Гряда Э.А. Принцип процессуальной экономии в арбитражном судопроизводстве / Гряда Э.А. // Точки научного роста: на старте

десятилетия науки и технологии. – 2023. –С.886-888

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Российская газета. – 2002. - № 137.

3. Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 30.04.2010 № 68-ФЗ // Российская газета. – 2010. - № 94.

4. Разумные сроки в арбитражном судопроизводстве [Электронный ресурс] // Ассоциация юристов России. – Режим доступа: <https://alrf.ru/articles/razumnye-sroki-v-arbitrazhnom-sudoproizvodstve/#:~:text=Разумные%20сроки%20в%20арбитражном%20судопроизводстве.%20Проблема%20разумных,дольше%20затягивается%20процесс%2C%20тем%20выше%20риск%20подрыва> (дата обращения: 13.09.2025).

#### References:

1. Gryada E.A. The Principle of Procedural Economy in Arbitration Proceedings / Gryada E.A. // Points of Scientific Growth: At the Start of the Decade of Science and Technology. – 2023. – Pp. 886-888

2. Arbitration Procedure Code of the Russian Federation dated 24.07.2002 No. 95-FZ (as amended on 01.04.2025) // Rossiyskaya Gazeta. – 2002. - No. 137.

3. Federal Law "On Compensation for Violation of the Right to Legal Proceedings within a Reasonable Period or the Right to Execution of a Judicial Act within a Reasonable Period" dated 30.04.2010 No. 68-FZ // Rossiyskaya Gazeta. – 2010. - No. 94.

4. Reasonable terms in arbitration proceedings [Electronic resource] // Association of Lawyers of Russia. – Access mode: <https://alrf.ru/articles/razumnye-sroki-v-arbitrazhnom-sudoproizvodstve/#:~:text=Reasonable%20terms%20in%20arbitration%20proceedings.%20The%20problem%20is%20that%20the%20longer%20the%20process%20takes%2C%20the%20higher%20the%20risk%20of%20collapse> (accessed on 13.09.2025).