

*Белоусова А.С.,*

*студент,*

*3 курс, «Факультет Трансферных Специальностей»*

*Ульяновский Государственный Университет*

*Россия г. Ульяновск*

*Кожевникова Я.И.,*

*студент,*

*3 курс, «Факультет Трансферных Специальностей»*

*Ульяновский Государственный Университет*

*Россия г. Ульяновск*

**УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ,  
ОБУСЛОВЛЕННЫЕ СТРУКТУРОЙ НАЦИОНАЛЬНОГО  
БОГАТСТВА**

*Аннотация:* В статье рассматриваются угрозы для экономики России, которые возникают из-за особенностей её национального богатства. Основное внимание уделяется тому, как зависимость от сырьевых ресурсов и недостаток высоких технологий ослабляют безопасность страны. Предлагаются направления для изменения структуры богатства в целях снижения рисков.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность России, структура богатства, сырьевая зависимость, технологические риски, диверсификация экономики.

*Annotation:* The article examines threats to Russia's economy that arise from the specific structure of its national wealth. The main focus is on how reliance on raw materials and a lack of advanced technologies weaken the

*country's security. Directions for changing the wealth structure to mitigate risks are proposed.*

**Keywords:** *Russia's economic security, wealth structure, resource dependence, technological risks, economic diversification.*

Экономическая безопасность – это стержень национальной безопасности любого государства. Для России, чье национальное богатство отличается уникальными масштабами и структурой, критически важно выявлять угрозы, коренящиеся в самой этой структуре. Национальное богатство России, объединяющее природные ресурсы, производственные активы, человеческий потенциал и финансовые средства, имеет ярко выраженную структурную неравномерность: доминируют природные ресурсы, в то время как человеческий капитал и инновации занимают относительно скромное место. Эта диспропорция не является просто статистической особенностью, а порождает комплекс глубоких, взаимосвязанных вызовов, которые ослабляют устойчивость страны, ее независимость и способность успешно конкурировать в глобальной экономике в будущем.

Парадоксально, но даже та часть национального богатства, которая считается основным активом России – природные ресурсы, – сама по себе порождает долгосрочные угрозы. Во-первых, происходит физическое истощение наиболее доступных и рентабельных месторождений. Новая добыча все больше смещается в труднодоступные регионы Арктики, на континентальный шельф или в Восточную Сибирь, что требует колоссальных капиталовложений и ведет к резкому удорожанию себестоимости.

Во-вторых, добывающий комплекс является главным источником экологического ущерба. Накопленный вред окружающей среде и риски новых катастроф создают огромные потенциальные обязательства для

государства, которые в будущем могут лечь тяжелым бременем на экономику. Наконец, в-третьих, наиболее стратегической угрозой является глобальный энергетический переход к «зеленой» экономике. Политика декарбонизации, проводимая Европейским союзом и другими развитыми экономиками, ставит под вопрос долгосрочную устойчивость модели развития, основанной на экспорте ископаемого топлива. Россия рискует столкнуться с сокращением рынков сбыта и обесцениванием своих основных активов, превратившись в «страну-изгоя» энергетического рынка, если не сможет адаптироваться к новым технологическим и экологическим стандартам.

Центральной и системообразующей угрозой выступает модель сырьевой зависимости, порождающая феномен, известный в экономической теории как «голландская болезнь». Гипертрофированная зависимость бюджетных доходов, платежного баланса и валютного курса от конъюнктуры мировых рынков энергоносителей и сырья создает макроэкономическую нестабильность.

Резкие циклические или геополитически обусловленные падения цен на нефть, газ и металлы, как это происходило в 2008, 2014-2015 и 2020 годах, провоцируют глубокие кризисные явления: девальвацию национальной валюты, сокращение реальных доходов населения, вынужденное секвестирование бюджетных расходов и спад инвестиционной активности.

Механизм «голландской болезни» работает по классической схеме: массивные доходы от сырьевого экспорта приводят к укреплению реального эффективного курса рубля, что делает экономически невыгодным производство товаров и услуг в несырьевых секторах, как для внутреннего потребления, так и для экспорта.

В результате обрабатывающая промышленность, высокотехнологичные отрасли и сельское хозяйство сталкиваются с искусственными конкурентными препятствиями и подвергаются стагнации или деградации.

Даже такие инструменты макроэкономической стабилизации, как бюджетное правило, которые были призваны нивелировать влияние ценовых шоков, по своей сути консервируют сырьевую модель, жестко привязывая параметры бюджетно-налоговой политики к конъюнктуре нефтегазового рынка.

Наряду с макроэкономическими рисками, сырьевая структура национального богатства обуславливает стратегическую технологическую уязвимость. Доминирование добывающих отраслей с их относительно консервативным технологическим укладом приводит к хроническому недофинансированию и моральному, и физическому износу основного капитала в обрабатывающих и высокотехнологичных секторах. Это порождает порочный круг низкой производительности труда, которая в разы уступает показателям развитых экономик, и неконкурентоспособности несырьевой продукции.

Более того, формируется глубокая зависимость от импорта технологий, оборудования, комплектующих и даже потребительских товаров. Санкционное давление, усилившееся после 2014 года и особенно в 2022 году, с предельной ясностью продемонстрировало остроту этой угрозы, поставив под удар целые отрасли промышленности и сельского хозяйства, критически зависимые от иностранных технологических решений. В долгосрочной перспективе эта зависимость подрывает технологический суверенитет страны и ее способность к самостоятельному инновационному развитию.

Особую тревогу вызывает низкая доля и качество человеческого капитала в структуре национального богатства России, что создает угрозу фундаментального характера. В современной глобальной экономике, основанной на знаниях, именно человеческий капитал является главным источником устойчивого роста и конкурентных преимуществ. Однако в России наблюдается устойчивая тенденция к его деградации и обесцениванию.

Это проявляется, во-первых, в продолжающейся «утечке умов» – эмиграции высококвалифицированных специалистов, ученых, инженеров и представителей творческих профессий, которые не находят в стране адекватных условий для реализации своего потенциала.

Во-вторых, качество человеческого капитала напрямую подрывается системными проблемами в сферах образования и здравоохранения. Недостаточное финансирование, архаичные стандарты и потеря связи между системой образования и потребностями реальной экономики ведут к снижению общего уровня компетенций и креативности населения.

В-третьих, демографические риски, такие как старение населения, низкая рождаемость и высокая смертность, особенно в трудоспособном возрасте, ведут к сокращению численности экономически активного населения, увеличивая нагрузку на систему социального обеспечения и создавая дефицит трудовых ресурсов.

Наконец, системной угрозой является неразвитость финансовой системы и институтов, которые не способны эффективно трансформировать природную ренту в производительный капитал. Значительная часть финансовых потоков, генерируемых сырьевым сектором, не реинвестируется в модернизацию национальной экономики, а покидает страну в форме бегства капитала. Отечественная финансовая система характеризуется неразвитостью механизмов долгосрочного кредитования и фондового рынка, что создает хронический дефицит «длинных денег», необходимых для реализации масштабных инвестиционных проектов в несырьевых отраслях.

Усугубляет эту проблему высокий уровень коррупции и непрозрачности управления как на государственном, так и на корпоративном уровне. Это приводит к неэффективному распределению ресурсов, расхищению национального богатства и росту транзакционных издержек, что в конечном итоге подрывает доверие к институтам власти и тормозит экономическое развитие.

Состояние экономической безопасности в нашей стране характеризуется наличием ряда основополагающих проблем:

– отсутствие внедрения технологических инноваций в большинство отраслей экономики (больше внимание уделяется закупке готового оборудования, чем развитию инновационных разработок и изготовлению отечественных машин);

– коррупционные действия (коррупция оказывает негативное влияние на процесс производства, сокращает доходы бюджета России на всех уровнях);

– имущественное расслоение населения России (по данным ООН Российская Федерация является мировым лидером по имущественному неравенству) [1].

Таким образом, угрозы экономической безопасности России, обусловленные структурой национального богатства, носят комплексный и взаимосвязанный характер. Сырьевая зависимость, технологическая отсталость, исчерпание ресурсной базы и неэффективность финансово-институциональной среды образуют порочный круг, который блокирует переход к инновационной и устойчивой модели экономического роста. Преодоление этих угроз требует не точечных корректировок, а проведения целенаправленной и последовательной государственной политики, нацеленной на кардинальное изменение самой структуры национального богатства.

#### **Использованные источники:**

1. Васильева Л. П. Экономическая безопасность: определения и сущность / Л. П. Васильева // Журнал прикладных исследований. – 2020. – № 3. – С. 6-13.